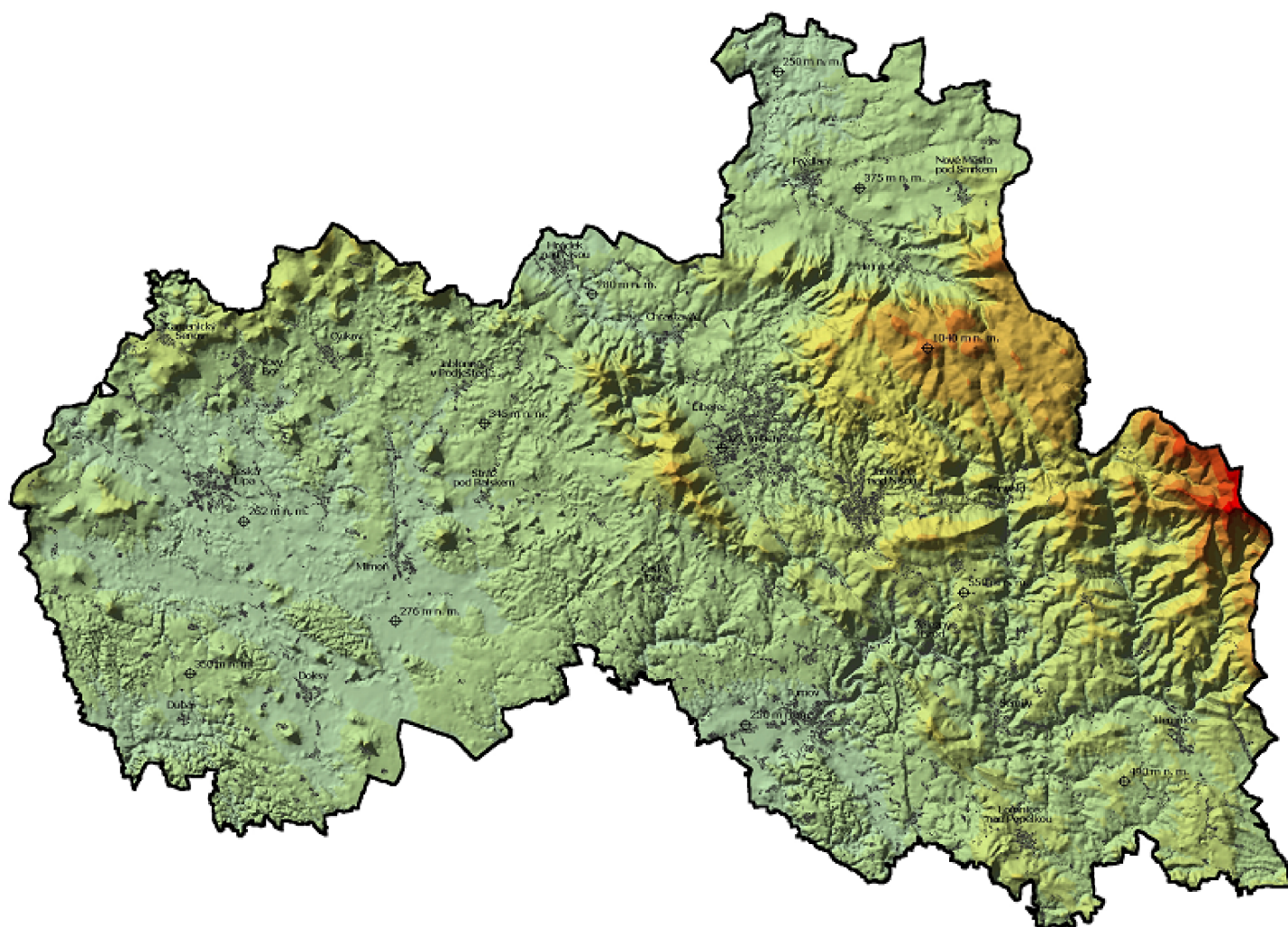


ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE



ÚNOR 2021



ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

ODŮVODNĚNÍ
AKTUALIZACE Č.1
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE
část 1

Objednatel: LIBERECKÝ KRAJ
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Pořizovatel: Krajský úřad Libereckého kraje
odbor územního plánu a stavebního řádu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Zhotovitel: SAUL s.r.o.
U Domoviny 491/1
460 01 Liberec 4

Ing. arch. Jiří Plašil - vedoucí řešitelského týmu
Ing. arch. Vladislav Hron
Ing. Oldřich Lubojacký
RNDr. Zdeněk Kadlas
RNDr. Robert Růlc, Ph.D.
Ing. Ladislav Křenek
Ing. Vladimír Janečka
Ing. Josef Kobrle
Ing. Jan Hromek
Mgr. Pavel Bauer
Ing. arch. Zdeněk Bičík

Zakázkové číslo zhotovitele: 012/2014

Zakázkové číslo objednatele: OLP/926/2014

Liberec: únor 2021

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 ZÚR LK – část 1

kapitola	strana
A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů	3
B. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	9
C. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK obsažených ve zprávě o uplatňování ZÚR LK a pokynech pro zpracování nového návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK	13
D. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v Politice územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	39
E. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu	40
F. Komplexní odůvodnění přijatého řešení	47
A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje	47
B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí	53
C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu	67
D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno	75
E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	121
F. Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	132
G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	146
H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména k přihlédnutí k podmínkám obnovy sídelní struktury	148
I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověřením změn jejich využití územní studií	149
J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu	153
K. Zadání regulačního plánu	153
L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	153
M. Stanovení kompenzačních opatření podle §37 odst. 8 stavebního zákona	153
G. Vyhodnocení souladu Aktualizace č.1 ZÚR LK s Politikou územního rozvoje ČR	154
H. Vyhodnocení souladu Aktualizace č.1 ZÚR LK s cíli a úkoly územního plánování	163
I. Vyhodnocení souladu Aktualizace č.1 ZÚR LK č.1 s požadavky zákona č.183/2006Sb. a jeho prováděcích předpisů	169
J. Vyhodnocení souladu Aktualizace č.1 ZÚR LK s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	173
K. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů Aktualizace č.1 ZÚR LK na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí	187
L. Stanovisko MŽP ČR podle §10g zákona č. 100/2001Sb. (zákon o posuzování vlivů na ŽP)	189
M. Sdělení, jak bylo stanovisko MŽP ČR zohledněno (dle §37, odst.6 stavebního zákona)	202
Seznam použitých zkratk	216

Součástí textové části odůvodnění Aktualizace č.1 ZÚR LK je schéma:

Dálkové migrační koridory velkých savců

k zásadě Z42

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 ZÚR LK

číslo	název výkresu	měřítko
6	Koordinační výkres	1:100 000
7	Výkres širších vztahů	1:500 000

SWAZEK II. samostatná textová část 2 odůvodnění AZÚR LK č.1 obsahuje text ZÚR LK s vyznačením změn vyplývajících z aktualizace č.1 („srovnávací text“)

SWAZEK II. samostatná textová část 3 odůvodnění AZÚR LK č.1 obsahuje návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k AZÚR LK č.1

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ,

Rozvoj Libereckého kraje (dále též LK) je koordinován z hlediska širších vztahů s dotčenými orgány a regionálními územně plánovacími dokumentacemi krajů Ústeckého, Středočeského a Královéhradeckého a dále s orgány kontaktních regionů sousedních států (Svobodný stát Sasko ve Spolkové republice Německo - region Oberlausitz - Niederschlesien a Dolnoslezské vojvodství v Polské republice - Województwo dolnośląskie).

Všechny sousední kraje na území ČR mají v současné době Zásady územního rozvoje (ZÚR) vydány.

Pro posouzení nenávazností byly použity vlastní analýzy zhotovitele a materiál Ministerstva pro místní rozvoj, který se zabýval nenávaznostmi na hranicích krajů. V Aktualizaci č.1 zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen AZÚR LK č.1) byly případné nenávaznosti prověřeny a pokud možno odstraněny (některé nenávaznosti bude nutno dořešit ve spolupráci se sousedními kraji při aktualizaci jejich ZÚR).

Na úrovni přeshraničních souvislostí byla AZÚR LK č.1 koordinována s využitelnými údaji základních dokumentů územního plánování na regionální úrovni:

- na německé straně „Regionalplan – Region Oberlausitz-Niederschlesien“ (první kompletní aktualizace, 2010),
- na polské straně „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego“ Perspektywa 2020 (2013).

Návrh uspořádání území odvozený z podmínek Libereckého kraje není v rozporu s těmito územně plánovacími dokumenty. Nadále budou upřesňovány návaznosti jednotlivých koridorů nadřazených systémů dopravní a technické infrastruktury

Hlavní rozvojové aktivity mezinárodního významu a intenzivní vazby jsou usměrňovány podél kapacitní silnice I/35 (Liberec – Hrádek nad Nisou – Zittau) a dále ve směru na Löbau, Bautzen a Görlitz/Zgorzelec.

V dokumentaci Dolnoslezského vojvodství (Polsko) je intenzivní multifunkční rozvoj navržen v území mezi středisky Jelenia Góra – Lubaň - Zgorzelec/Görlitz (SRN) s další vazbou na Bautzen. Není navrhována nadregionální vazba sídelních středisek Zgorzelec a Frýdlant. I z těchto důvodů byla rozvojová osa ROS8 Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko ze ZÚR LK vypuštěna. Navržený rozvoj přeshraniční spolupráce v oblasti mezinárodního cestovního ruchu a ochrany přírody (Krkonoše, Jizerské hory) je podporován i v AZÚR LK č.1 (viz zásady Z11, Z60 a schéma „Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory“).

Rozvojová osa Liberec – Tanvald – Harrachov a dále ve směru na Szklarskou Porębu a Jeleniu Góru se nahrazuje funkční kooperací mezi těmito centry osídlení, která v tomto případě lépe významově zobrazuje nadregionální vztahy a vazby (včetně mezinárodních) a jejich koordinaci, zejména na bázi obslužných kontaktů aktivit v oblastech ochrany přírody, dopravní infrastruktury, cestovního ruchu a rekreace se sousedním státem Polsko (Szklarska Poręba, Jelenia Góra). Zejména bude podporován koordinovaný rozvoj veřejné infrastruktury.

V případě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí jsou dosud částečně odlišné přístupy k jejich vymezování na úrovni jednotlivých států ČR/SRN/Polsko. Koordinace vzájemných vazeb na stejné hierarchické úrovni bude dále sledována.

Připravované využití koridoru železničního spojení Praha – Liberec – Frýdlant – hranice ČR se mění z kombinované dopravy na konvenční železniční dopravu v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č.1, č.2, č.3 a č.5 (dále jen PÚR ČR), přičemž vymezení koridoru pro optimalizaci železniční trati se v úseku Liberec – hranice ČR/Polsko nemění. Zároveň se vypouští navržené potenciální využití železničního spojení Liberec – Hrádek nad Nisou – hranice ČR – Zittau (SRN) pro kombinovanou dopravu s napojením na modernizovanou železniční trať v Německu.

Posouzení koordinace se ZÚR sousedících krajů

Rozvojové oblasti

AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojových oblastí v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č.1, č.2, č.3 a č.5 (dále jen PÚR ČR), Aktualizovanými ÚAP LK (dále jen ÚAP LK (2017)) a aktualizovanými strategickými rozvojovými dokumentacemi Libereckého kraje (Strategie rozvoje a Program rozvoje Libereckého kraje).

Rozvojová oblast republikového významu OB7 Liberec je na území Libereckého kraje zpřesněna v územním vymezení, kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování podle zjištěných podmínek Libereckého kraje, zejména s ohledem na význam, budoucí rozvoj a možná rizika ohrožení rozvoje a zdravých životních podmínek. Byly vypuštěny sídla z jižní části ORP Tanvald (Velké Hamry, Plavý).

Po prověření rozvojového potenciálu území kraje a vazeb na existující i připravované významné dopravní cesty byly další rozvojové oblasti nadmístního významu přehodnoceny a jsou vymezeny pouze na území s nejvyšším rozvojovým potenciálem a v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Zahrnují obce ovlivněné rozvojovou dynamikou center regionálního významu Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa – Nový Bor, Turnov.

V Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále též ZÚR LK) vymezené rozvojové oblasti ROB4 Semily – Železný Brod a ROB5 Jilemnice se vymezují jako ostatní území mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, kdy se jedná o území stabilizované s přirozeným rozvojem. V ZÚR LK vymezené významné funkční kooperace mezi centry osídlení Jilemnice a Vrchlabí (KHK) budou i nadále posilovány.

V rámci návrhu kategorizace center osídlení ČR (Sídelní struktura ČR, AURS s.r.o., ÚRS a.s. Praha, 2017) byla na území Libereckého kraje vymezena pouze čtyři významná centra (vyšší a střední centra): Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa a Turnov, která by měla být hlavními centry s významným rozvojovým potenciálem („jádry“ rozvojových oblastí). Zohlednění této nové celorepublikové kategorizace center osídlení bylo i jedním z důvodů pro vymezení rozvojových oblastí nadmístního významu pouze na území Libereckého kraje, které je pozitivně ovlivňováno rozvojovou dynamikou navržených center osídlení vyššího a středního významu Česká Lípa, Turnov při spolupůsobení vedlejších center nižšího významu (Nový Bor).

Upravené vymezení rozvojových oblastí a snížení jejich počtu se odůvodňuje i potřebnou koncentrací investic nadmístního významu ve smyslu efektivnějšího využití vložených investic do území (integrováný rozvoj území).

Rozvojové osy

V rámci prověření všech rozvojových os byl posouzen rozvojový potenciál dotčených obcí a vazby jejich území na existující i připravované kapacitní silnice nebo železniční trati. Z hlediska stanovení podmínek územního plánování se rozvojové osy vymezují v souvislostech existující nebo předpokládané koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností republikového a nadmístního významu, dominujících na území začleněných významných center osídlení mimo vymezené rozvojové oblasti, zejména ve vazbách na ekonomické aktivity přilehlých rozvojových oblastí a ve vztahu k významnému dopravnímu koridoru. Byly zrušeny zvláště neodůvodněné překryvy specifických oblastí a rozvojových os.

Ruší se „kategorizace“ rozvojových os do řádů dle významu (I. – IV.) a nahrazuje se vymezením rozvojových os republikového a nadmístního významu. Do rozvojových os nadmístního významu jsou AZÚR LK č.1 zařazeny rozvojové osy propojující krajská centra Ústí nad Labem, Liberec a Hradec Králové (rozvojové osy II. řádu dle ZÚR LK), které přispívají k polycentrickému rozvoji území, k posílení mezikrajských vazeb - propojení mimopražských rozvojových oblastí mezi sebou, podpoře regionálních center a celkovému vyváženému rozvoji území. Liberecký kraj má dlouhodobý zájem o stabilizaci těchto os a podporu rozvoje území v nich.

Rozvojová osa republikového významu OS3 hranice se Středočeským krajem - Turnov - Liberec - hranice ČR v upřesnění OS3 z PÚR ČR Praha - Liberec - hranice ČR/Polsko/Německo sleduje dopravní koridory dálnice D10 a silnice I/35 a železničních tratí.

Širší vazby na území Středočeského kraje i sousedních států (Německo/Polsko) jsou respektovány.

Rozvojová osa nadmístního významu ROS2 Liberec - Turnov - hranice LK/KHK (Jičín, Hradec Králové) navazuje na rozvojovou osu NOS1 (Hradec Králové - Jičín - Liberecký kraj) vymezenou v ZÚR Královéhradeckého kraje (soulad i s její úpravou v AZÚR KHK č.1). Vymezená rozvojová osa je podporována návrhem koridoru pro kapacitní silnici S5 Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice - Hradec Králové (PÚR ČR), čl. 114).

Rozvojové osy nižšího významu (III. a IV. řádu), které nemají zásadní faktický dopad na územně plánovací činnost a není pro ně potřeba stanovovat konkrétní úkoly pro územní plánování a v ZÚR LK byly vymezeny více jako rozvojové směry pro posílení integrity kraje, posílení vazeb mezi centry osídlení, pro zlepšení dopravní přístupnosti a obslužnosti území jsou vypuštěny. Vypuštěním těchto rozvojových os ze ZÚR LK se zvýší koordinace území Libereckého kraje z hlediska širších vztahů, protože rozvojové osy tohoto významu nebyly ani nejsou v ZÚR sousedících krajů vymezovány. Rozvojové osy jsou doplněny významnými funkčními kooperacemi mezi centry osídlení, které lépe zachycují vazby, vztahy a spolupráci obcí (viz zásada Z53).

Upravené vymezení rozvojových os a snížení jejich počtu se odůvodňuje i potřebnou koncentrací investic nadmístního významu ve smyslu efektivnějšího využití vložených investic do území (integrováný rozvoj území).

Rozvojová osa nadmístního významu ROS3 Liberec - Nový Bor - hranice LK/ÚK (Děčín, Ústí nad Labem) navazuje na území Ústeckého kraje s široce vymezenou rozvojovou osou NOS2 vymezenou v ZÚR Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK). Rozvojová osa na území LK sleduje koridor kapacitní silnice S11 (stávající i připravovaná silnice I/13) procházející centry osídlení Liberec – Chrastava, Jablonné v Podještědí, Cvikov, Nový Bor. Nově je rozvojová osa od rozvojové oblasti ROB2 Česká Lípa – Nový Bor směřována po připravované přeložce silnice I/13 přes Volfartice na Děčín (Ústecký kraj). Navržené významné funkční kooperace mezi centry osídlení Nový Bor - Kamenický Šenov a Česká Kamenice jsou zachovány. Zvyšování zátěže území a využívání atraktivních rekreačních prostorů podél této osy musí být koordinováno s požadavky na ochranu významných přírodních a kulturních hodnot území i s ohledem na přeshraniční souvislosti.

Na správním území obce Svor, které bylo součástí rozvojových os ROS3 i ROS5, se vymezuje rozvojová osa ROS3 Liberec – Jablonné v Podještědí - Nový Bor – Děčín, jejíž součástí je i dopravní spojení z Libereckého kraje směrem na Varnsdorf / Rumburk silnicí I/9. Na území Ústeckého kraje má toto dopravní spojení pokračování v rozvojové ose nadmístního významu NOS4 do Rumburku a Jiříkova (hranice se SRN) vymezené v ZÚR Ústeckého kraje (v návrhu Aktualizace č.2 ZÚR ÚK je tato rozvojová osa na území Ústeckého kraje navržena k vypuštění). Podstatná část správního území obce Svor je dotčena limity využití území ve smyslu ochrany přírody a krajiny, proto je možnost uplatňování zvýšených požadavků na změny v území nadmístního významu výrazně omezena. Tato skutečnost zvyšuje riziko potenciálních konfliktů mezi zvýšenými požadavky na rozvoj území a podmínkami ochrany přírody a krajiny.

Prodloužení rozvojové osy ROS5 ve směru Česká Lípa - Doksy a dále na území Středočeského kraje bylo na základě vyhodnocení vypuštěno. Nejsou zde uplatňovány nové požadavky na změny v území vyvolané dopravní vazbou a po vydání ZÚR LK je podstatná část správních území dotčených obcí významně dotčena limity využití území ve smyslu ochrany přírody a krajiny (vyhlášení CHKO Kokořínsko – Máchův kraj). Tato skutečnost zvyšuje riziko potenciálních konfliktů mezi zvýšenými požadavky na rozvoj území a podmínkami ochrany přírody a krajiny.

Území Libereckého kraje v prostoru ORP Jilemnice bylo v kontaktu s vymezenou rozvojovou osou NOS2 Jičín – Vrchlabí na území Královéhradeckého kraje. Po zhodnocení podmínek na vymezování rozvojových os nadmístního významu není na území Libereckého kraje žádná rozvojová osa v tomto prostoru vymezena. Důvodem je absence kapacitní silnice či železniční trati (ve směru na Vrchlabí vede pouze silnice II. třídy a není přímé železniční spojení), nízký rozvojový potenciál území (malé obce, které nejsou centry osídlení). Souvislosti kontinuity a významu rozvojové osy nadmístního významu Jičín – Vrchlabí byly projednány s KÚ KHK. V ZÚR KHK po aktualizaci č.1 je část rozvojové osy NOS2 v úseku Vrchlabí – Jičín vypuštěna a nově začíná v Jičíně a směřuje do Středočeského kraje.

Přiléhající území obcí v Královéhradeckém kraji (Nová Paka a Stará Paka) je v ZÚR KHK nově vymezeno jako součást rozšířené rozvojové osy NOS1 (Hradec Králové - Jičín - Liberecký kraj).

Specifické oblasti

Vymezení specifických oblastí v ZÚR LK odvozené ze zjištěných podmínek Libereckého kraje respektovalo návaznosti na území sousedních krajů (Ústecký, Středočeský a Královéhradecký) i kontaktních regionů sousedních států (Německo a Polsko).

Specifická oblast republikového významu SOB7 Jizerské hory - Krkonoše vymezená PÚR ČR přesahuje na území dvou krajů. V ZÚR LK byla tato specifická oblast rozdělena na dvě oblasti SOB5 Jizerské hory a SOB 6 Krkonoše. Ve smyslu uvedení do souladu s PÚR ČR se mění identifikace ze SOB5 Jizerské hory na SOB7a Jizerské hory a upravuje se její vymezení, kdy se přičleňují obce Raspenava, Hejnice, Bílý Potok, Lázně Libverda (jižní část ORP Frýdlant) původně vymezené ve specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko. Zároveň se mění identifikace SOB6 Krkonoše na SOB7b Krkonoše a přičleňuje se obec Víchova nad Jizerou.

AZÚR LK č.1 prověřila vymezení specifických oblastí nadmístního významu na základě aktuálních informací o území (viz ÚAP LK, 2017) a navrhuje vypuštění specifických oblastí: SOB1 Jihozápadní Českolipsko, SOB2 Lužické hory, SOB8 Český ráj sever.

Aktuálně zde nebyly potvrzeny extrémní zátěže uživateli území, ani zvýšené požadavky na změny v území a problémy v území nemají takový význam a aktuální naléhavost, aby vyžadovaly zařazení území mezi specifické oblasti vymezené v ZÚR LK. Potenciální požadavky na změny v území přesahující území více krajů budou sledovány v rámci procesu pořizování AZÚR LK č.1.

Poznámka: Podrobné vyhodnocení úprav rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí je v Odůvodnění součástí kapitoly F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Koridory pro silniční síť doplněné nebo upravované AZÚR LK č.1 jsou koordinovány se záměry sousedních krajů.

Koridor S11_D03/1 vymezený pro silnici I/13 byl v souladu s aktuální studií Přeložka silnice I/13 Benešov nad Ploučnicí – Manušice (Valbek, 2018) zúžen a vymezen mimo Černý rybník a nivu Vrbového potoka tak, aby byla optimalizována návaznost na koridor vymezený v ZÚR ÚK. Částečný překryv koridoru s regionálním biocentrem RC1357 Výsluní zůstal po dohodě se Správou CHKO České středohoří zachován. Toto biocentrum bude v případě potřeby upřesněno po realizaci přeložky I/13 na území obou krajů.

Územní rezerva pro možné umístění koridoru kapacitní silnice S5 v tzv. jižní variantě se v celém rozsahu nacházela mimo území Libereckého kraje - byla takto součástí vydaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a vydaných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. V souladu s PÚR ČR se tato varianta vypouští. V ZÚR LK byla vymezena pouze ve Výkresu širších vztahů (číslo 7).

Vymezená územní rezerva kapacitní silnice S5 se nahrazuje návrhovým koridorem S5_D01C vycházejícím z aktuálního prověřování trasy silnice I/35 v podstatě sledující původně vymezenou územní rezervu. Protože v době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 nebyly k dispozici výstupy z procesu vyhodnocení EIA, je pro variantní řešení zahrnuté do vyhodnocení EIA (varianta E2) vymezena územní rezerva S5_D01R pro prověření jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami (MÚK Volavec – hranice LK/KHK – MÚK Čimýšl). Koridory pro silnici I/35 budou následně upraveny dle výsledků vyhodnocení EIA.

Na základě výsledků posouzení EIA přeložky silnice I/16 v prostoru obce Horka u Staré Paky byl prověřen a změněn koridor D15C z územní rezervy na návrhový koridor a druhé (variantní) řešení (D15D) bylo vypuštěno. Koridor D15C navazuje na koridory (DS3, DS7) této silnice vymezené v ZÚR Královéhradeckého kraje.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Na zkvalitnění dálkové železniční dopravy bude mít rozhodující vliv nové spojení Liberce s hlavním městem Prahou v rámci železničního koridoru Liberec – Mladá Boleslav – Praha. Po realizaci tohoto železničního koridoru (po roce 2030) by se spojení Liberce s centrem Prahy mělo zkrátit na cca 60 minut.

AZÚR LK č.1 upřesňuje a vymezuje tento koridor na základě zpracované Studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec (sdružení firem, 01/2015). Směrová návaznost na Středočeský kraj je respektována. Byly doplněny související koridory pro optimalizaci částí stávajících železničních tratí (úsek Čtveřín – Turnov a Turnov – Příšovice- hranice LK).

Konečná úprava koridoru pro dlouhodobou stabilizaci koridorů pro železniční spojení Praha – Liberec se předpokládá v další Aktualizaci ZÚR LK, kdy budou k dispozici nejen výsledky studie proveditelnosti modernizované železniční trati Praha – Liberec, ale zároveň i případné studie proveditelnosti rychlého železničního spojení Praha – Liberec – Wrocław, která by byla pravděpodobně zpracována v případě výběru varianty spojení přes Liberec. Tato železniční spojení by měla vést ve vybraných úsecích pokud možno v souběhu.

Návrh ZÚR LK pro společné jednání obsahoval modernizaci a optimalizaci železničních tratí (Turnov – Semily – Stará Paka a Turnov – Jičín) s přesahem do Královéhradeckého kraje. ZÚR Královéhradeckého kraje (dále ZÚR KHK) neobsahuje záměr modernizace či optimalizace železničních tratí s vazbou na Liberecký kraj. V ZÚR LK byl proto koridor železničního spojení Turnov – Semily - Stará Paka – Hradec Králové (optimalizace trati) ukončen na území LK v Košťálově. V návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2019) bylo navrženo jeho prodloužení na hranice LK/KHK respektive až do železničního uzlu Stará Paka (Královéhradecký kraj). Na základě stanovisek a dohod s dotčenými orgány byl v novém návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání koridor pro optimalizaci železniční trati Turnov – Semily – Košťálov ze ZÚR LK vypuštěn. I z následných jednání vyplynulo, že Královéhradecký kraj nebude pro tuto železniční trať v ZÚR KHK žádný koridor pro racionalizaci nebo optimalizaci vymezovat, protože to nepožaduje MD ČR a SŽDC k tomu nemá žádné podklady ve formě aktuálních schválených studií, které by vyžadovaly zapracování do ZÚR. Dopravní sektorová strategie 2. fáze obsahuje pouze projekt CZ057P Revitalizace tratě Jaroměř - Stará Paka -Turnov. Záměr optimalizace úseku této železniční trati byl přehodnocen jen na provedení revitalizace (racionalizace), která umožní změny směrového vedení v obloucích a kabelizaci pro dálkové řízení popř. další dílčí úpravy za účelem zvýšení rychlosti ve směru na Jaroměř. Racionalizace této trati byla již částečně zrealizována. Původně předpokládaná optimalizační opatření není možné vzhledem k vedení trati v geomorfologicky složitém terénu předpokládat. Racionalizační opatření (revitalizace) nemají v měřítku ZÚR územní průmět, a proto pro ně není v ZÚR LK vymezován konkrétní koridor, ani veřejně prospěšná stavba (předpokládaná šířka koridoru by byla cca 10m). Záměry racionalizace železničních tratí jsou sledovány v ÚAP LK jako součást celého komplexního řešení „Vize rozvoje železnic v Libereckém kraji pro územní plánování“, aby s nimi mohlo být počítáno v územně plánovacích dokumentacích obcí.

Pro zajištění rychlého železničního spojení mezi krajskými centry Libercem a Hradcem Králové byla v ZÚR LK č.1 navržena modernizace železniční trati v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami (koridor D29A). Návrh AZÚR LK č. 1 pro společné jednání prodloužil modernizaci této železniční trati až na hranice LK/KHK ve směru na Jičín. V ZÚR KHK nebyl a nebude žádný koridor pro modernizaci železniční dopravy s návazností na Liberecký kraj vymezen, protože SŽDC nemá dostatek podkladů, aby to mohlo MD ČR požadovat a KHK ho bez jasného požadavku MD ČR nevymezí. V Dopravní sektorové strategii 2. fáze je sice projekt CZ124N „Modernizace tratě Hradec Králové – Jičín – Turnov“ se záměrem Z298 Smiřice – Hněvčoves – Ostroměř - Jičín – Libuň- Turnov, ale SŽDC k tomu nemá žádnou aktuální schválenou studii, která by vyžadovala zapracování do ZÚR LK. Takováto studie by mohla být zadána v návaznosti na stabilizaci řešení železnice Liberec – (Turnov) – Praha a poté být podkladem pro další aktualizace ZÚR LK. V ZÚR LK vymezený koridor D29A tak zůstává beze změn.

AZÚR LK č.1 doplňuje na území Libereckého kraje úseky koridoru železničního spojení regionálního významu Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Jedlová - Rybníště (optimalizace jednokolejné trati na rychlost 80 km.hod⁻¹) v souladu s vymezením tohoto koridoru v ZÚR ÚK.

Plochy a koridory nadřazených systémů technické infrastruktury

Byl vypuštěn koridor vedení VVN 400 kV TR Výškov – TR Babylon (část koridoru E10 dle PÚR ČR). Vymezení koridoru E10 dvojitého vedení VVN 400 kV v úseku hranice LK - TR Babylon – TR Bezděčín se nemění. Od původně plánovaného přímého propojení vedení VVN 400kV Chotějovice – Babylon bylo upuštěno na základě požadavku vedení SCHKO České Středohoří (plánovaná trasa vedla první zónou). Akce je nahrazena zdvojením stávajících vedení Chotějovice – Výškov a Výškov – Babylon ve stávajících trasách dle PÚR ČR.

V ZÚR LK vymezená územní rezerva E8B pro vedení VN 110 kV v úseku TR Nový Bor – hranice LK – TR Varnsdorf byla prověřena a upřesněna jako koridor E25_E8E vedení VVN 110 kV TR Nový Bor – hranice LK – TR Varnsdorf (viz PÚR ČR, článek 150n), přičemž bylo vycházeno ze závěrů územní studie „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“ pořizené MMR ČR (2013). Není rozlišována podzemní a nadzemní část vedení VVN 110 kV v koridoru, protože se jedná o technickou specifikaci nepřislušící řešení v ZÚR. Koridor byl dále v prostoru Nového Boru a Svoru zpřesněn na základě podrobnější dokumentace pro stavební povolení „Česká Lípa – Varnsdorf, nové vedení 110 kV (IE-12-4004516)“, Omexon GA Energo s.r.o. Plzeň, 10/2017, ke které bylo vydáno souhlasné stanovisko EIA.

Nově navržené koridory VTL plynovodů nemají vliv na okolní kraje a státy.

ÚSES

AZÚR LK č.1 zpřesňuje některé prvky nadregionálního a regionálního ÚSES s vazbou na území sousedících krajů.

Při hranicích se Středočeským krajem bylo doplněno a upraveno:

RC1231 Vrátnská hora doplněno dle Plánu ÚSES SCHKO Kokořínsko – Máchův kraj, upřesněno dle rastrových základních map 1:10000 (dále rastrové ZM) a jednotek prostorového rozdělení lesa LHP s návazností na Středočeský kraj.

RC1240 Radechov upraveno vymezení dle dokumentace Sjednocení vybraných jevů ze ZÚR (HYDROSOFT, 2012), severozápadní izolovaná část byla vypuštěna.

RC1242 Pankrác bylo prověřeno a upraveno dle Plánu ÚSES SCHKO Kokořínsko – Máchův kraj, rastrových ZM a jednotek prostorového rozdělení lesa LHP a návazně byl upřesněn i nadregionální biokoridor K18B. Upřesnění vyvolává úpravu RC1242 a NRBK K18B ve Středočeském kraji.

Bylo upřesněno trasování regionálního biokoridoru RK631, dle Plánu ÚSES od SCHKO Kokořínsko – Máchův kraj s nutností vazby na území Středočeského kraje.

Byl prověřen a nově vymezen RK627 od RC1286 Plošina Rač. Jeho nové vymezení vyvolává potřebu upřesnění na území Středočeského kraje.

Nenávaznost nadregionálního biokoridoru K35B a K31B na území Libereckého kraje s nadregionálním biokoridorem K35 na území Středočeského kraje byla na území Libereckého kraje prověřena (viz dokumentace Plán ÚSES SCHKO Český ráj) a doporučuje se úprava NRBK K35 v rámci aktualizace ZÚR Středočeského kraje.

Při hranicích s Ústeckým krajem bylo upraveno:

K5MB byl prověřen průběh nadregionálního biokoridoru a byl doplněn úsek na území obce Svor (po hranici krajů). Ve Volfarticích a Žandově byla tato část biokoridoru ponechána dle ZÚR LK (návaznost na Ústecký kraj je zajištěna).

Byl prověřen průběh regionálního biokoridoru RK599, jeho trasování a označení bylo na území LK příslušně upraveno dle dokumentace Sjednocení vybraných jevů ze ZÚR (HYDROSOFT, 2012).

RK608 byl prověřen, upřesněn dle Plánu ÚSES SCHKO Kokořínsko – Máchův kraj a rastrových map 1:10000, s nutností úpravy napojení v Ústeckém kraji.

Při hranicích s Královéhradeckým krajem bylo upraveno:

K35MB upřesněn v Bradlecké Lhotě dle ÚP Bradlecká Lhota, návaznost na Královéhradecký kraj je zajištěna.

RK712 místně upraveno trasování v Horní Branné (prověřeno s ÚP Vrchlabí), návaznost na Královéhradecký kraj je zajištěna.

RK728 upřesněn dle Plánu ÚSES ORP Jilemnice, s nutností úpravy napojení v Královéhradeckém kraji.

B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Připomínky a konzultace návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2015

V roce 2015 byl zpracován návrh AZÚR LK č.1 pro společné jednání a vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na životní prostředí (tzv. SEA) konstatovalo, že nemá přeshraniční vliv. I přes toto konstatování byl návrh AZÚR LK č.1 zaslán formálně nejen ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona k vyjádření sousedním státům Polsku a Německu a jejich orgánům územního plánování a byla jim nabídnuta konzultace, ale zároveň i orgánům ochrany životního prostředí Polska a Německa na tzv. kontaktní místa ESPOO v rámci dohody ESPOO. Zároveň byl návrh AZÚR LK č.1 zaslán neformálně v rámci dobré spolupráce přímo na přeshraniční orgány regionálního územního plánování Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko (*Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien*) v Bautzenu (dále jen RPV OL-NS) a Institut územního rozvoje (*Instytut rozwoju terytorialnego*) ve Wrocławu (dále jen IRT Wrocław).

O nabízené konzultace návrhu AZÚR LK č.1 neprojevila žádná z oslovených institucí zájem. K zaslaným materiálům vznesl věcnou připomínku, respektive podnět k doplnění, pouze IRT Wrocław, který navrhl do schématu Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory (dále jen schéma cestovního ruchu) doplnit dvě vhodné přeshraniční koordinace aktivit cestovního ruchu mezi obcemi Frýdlant – Lešna a Frýdlant – Bogatynia.

Podnět byl vyhodnocen tak, že navrhované vazby jsou sice malé, ale požadavek je v souladu se snahou o rozvoj periferního, hospodářsky a sociálně stagnujícího Frýdlantského výběžku na bázi cestovního ruchu. Rozvoj vazeb mezi Frýdlantskem a okolním Polskem se proto jeví nejen v cestovním ruchu jako velmi žádoucí. Největší potenciál spolupráce je však na Frýdlantsku patrně mezi Novým Městem pod Smrkem a polským městem Świeradów - Zdrój (turistická infrastruktura Singltrek pod Smrkem, lanovka na Stóg Izerski). Vazba mezi těmito městy byla na schématu cestovního ruchu v návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2015 již zobrazena. Připomínce IRT Wrocław bylo vyhověno a do nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2018 byl podnět zapracován. Následně po obdržení dalších obdobných požadavků na doplnění (viz dále) bylo této připomínce vyhověno jiným způsobem a byla zapracována do nové odrážky úkolu pro územní plánování ve specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko (viz dále).

Připomínky a konzultace nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2018

V roce 2018 byl zpracován nový návrh AZÚR LK č.1 pro společné jednání a vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na životní prostředí (tzv. SEA) opět konstatovalo, že nemá přeshraniční vliv. Proto byl nový návrh AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2018 pouze neformálně zaslán k vyjádření a s nabídkou konzultace přímo přeshraničním orgánům regionálního územního plánování RPV OL-NS a IRT Wrocław k vyjádření s nabídkou konzultace. Zaslání a nabídka přeshraničních konzultací proběhlo přímo bez využití kontaktních míst ESPOO, jejich využití by bylo dle § 37 odst. 4 stavebního zákona nutné pouze v případě, že by řešení AZÚR LK č. 1 mělo významný přeshraniční vliv.

O nabízené konzultace nového návrhu AZÚR LK č.1 opět neprojevila žádná z oslovených institucí zájem, ale sousední přeshraniční orgány zaslaly své připomínky.

IRT Wrocław (Polsko) požadoval další doplnění schématu cestovního ruchu zakreslením vhodných přeshraničních koordinací cestovního ruchu mezi Frýdlantem a Zawidowem, prodloužením vazby mezi Świeradów – Zdrójem a Novým Městem pod Smrkem až do Frýdlantu a doplnění střediska Polana Jakuszycka do vazby mezi Harrachovem, Kořenovem a Szklarskou Porębou. Dále IRT Wrocław konstatoval, že v návrhu AZÚR LK č.1 není znázorněna větev turistického koridoru Via Montana trasovaného přes Frýdlant.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínce bylo vyhověno jiným způsobem. Idea znázornění vhodných přeshraničních koordinací aktivit cestovního ruchu mezi obcemi ve schématu cestovního ruchu vycházela z předpokladu, že budou znázorňovány vazby mezi příhraničními obcemi, které spolu přímo sousedí a měly by společně koordinovat rozvoj své infrastruktury pro cestovní ruch, aby docházelo k pozitivním synergickým efektům. Doplnění vazby Frýdlant – Bogatynia a vazby Frýdlant – Leśna, ke kterému došlo na popud IRT Wrocław v novém návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2018, nebylo zcela v souladu se smyslem znázorňovaných vazeb. Doplnění dalších nově požadovaných vazeb Frýdlant – Zawidow a Frýdlant – Nové Město pod Smrkem by tento nesoulad jenom prohloubilo. IRT Wrocław znázorňované vazby zřejmě pochopilo spíše jako ideové rozvojové směry pro trasování jednotlivých druhů turistické nemotorové dopravy. Proto byla připomínka zpracována tak, že místo do schématu cestovního ruchu byla věcně zohledněna v textu zásady Z11 specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko, kde byl doplněn úkol pro územní plánování c) o novou odrážku:

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj přeshraniční spolupráce v cestovním ruchu mezi městem Frýdlant a obcemi v Polsku (např. ve směrech Frýdlant – Bogatynia, Frýdlant – Leśna, Frýdlant – Zawidow, Frýdlant - Świeradów-Zdrój).

Zároveň bylo v AZÚR LK č.1 zdůrazněno, že znázorněné kooperace ve schématu cestovního ruchu se týkají pouze specifických vazeb mezi obcemi, které spolu sice sousedí, ale patří do různých států.

Středisko Polana Jakuszycka do vazby mezi Harrachovem, Kořenovem a Szklarskou Porębou nebude doplněna, protože toto středisko není obcí, ale patří do obce Szklarska Poręba, která je již ve vazbě uvedena. Připomínce nebylo vyhověno.

Připomínce na doplnění turistického koridoru pro silnici Via Montana nebylo vyhověno. Na české straně není tento projekt sledován a s realizací české větve Via Montana přes Frýdlant se aktuálně nepočítá. Z tohoto důvodu nebude ani do AZÚR LK č.1 doplňován a projekt Via Montana může být zrealizován i bez této větve přes Frýdlantský výběžek.

RPV OL-NS (Německo) konstatoval, že nenašel žádné zásadní rozpory, ale uplatnil následující připomínky na harmonizaci pohraniční oblasti:

1. Pokračování republikové rozvojové osy OS3 by nemělo v Sasku směřovat pouze na Görlitz, ale podle Zemského rozvojového plánu Saska i směrem na Löbau a dále na Bautzen.
2. Nesouhlasí s vypuštěním nadmístní rozvojové osy III. řádu ROS5 Rumburk/Varnsdorf – hranice Ústeckého/Libereckého kraje – Nový Bor – Česká Lípa – Doksy.
3. Ke schématu Rozdělení území kraje dle vhodnosti pro umístování vysokých větrných elektráren (dále jen schéma vhodnosti pro VVE) upozorňují na ochranné pásmo letového provozu v Děřichově (v ČR).
4. Do schématu cestovního ruchu navrhl doplnit vhodnou přeshraniční kooperaci obcí v cestovním ruchu Krompach – Mařenice – Jonsdorf – Oybin.

Vyhodnocení připomínek:

Ad 1. Připomínce bylo vyhověno. Označení (vymezení) republikové osy OS3 z PÚR ČR je třeba respektovat. Pokračování republikové rozvojové osy OS3 v požadovaném směřování je správně zobrazeno ve výkresu širších vztahů. V některých ostatních výkresech, kde je toto směřování pouze uvedeno informativně v textu u šipky, bude tento text upřesněn.

Ad 2. Připomínce nebylo vyhověno. Ohledně vypuštění rozvojové osy ROS5 je třeba konstatovat, že vypuštění ze ZÚR LK se týká všech rozvojových os III. a IV. řádu, jejichž vliv nemá přímý dopad na územně plánovací činnost, protože zde není zapotřebí stanovovat speciální úkoly pro územní plánování. Vymezování rozvojových os v ČR a v Sasku není stejné. V Sasku jsou rozvojové osy chápány spíše geograficky a schematicky jako spojnice center bez plošného dopadu na rozvojové podmínky v rozvojové ose. Takovéto osy jsou označovány jako tzv. *Verbindungsachse*. Konkrétně v rámci rozvojové osy ROS5 je rozvoj území zásadně limitován průchodem CHKO Lužické hory a průchodem relativně nově rozšířenou CHKO Kokořínsko – Máchův kraj.

Ad 3. Připomínce nebylo vyhověno. Ve schématu vhodnosti pro VVE byly záměrně uplatněny pouze vybrané zásadní limity využití území zejména z oblasti ochrany přírody a krajiny. Uváděný limity využití území ochrana letecké stavby Dětrichov bude spolu s řadou dalších limitů využití území případně uplatněn až v následném prověřování území při prověřování konkrétního záměru v konkrétním území.

Ad 4. Připomínce bylo vyhověno. Do textu zásady Z60a a schématu cestovního ruchu byly doplněny vhodné koordinace aktivit cestovním ruchem mezi příhraničními obcemi Mařenice + Krompach + Oybin + Jonsdorf. Doplnění odpovídá probíhajícím vazbám těchto obcí v oblasti cestovního ruchu v Lužických a Žitavských horách.

Dále **RPV OL-NS (Německo)** zaslal **shromážděné připomínky** jím oslovených **orgánů ochrany životního prostředí v Sasku**, které zejména informovaly o limitech využití území v oblasti ochrany vodních zdrojů (ochranná pásma Weißbach, Hartau, Drehe, HildeCoppa a Hinterdorf Jonsdorf zasahující na území ČR) a zákazu výstavby větrných elektráren v přírodním parku Žitavské hory. Dále bylo upozorněno na možné nezohlednění možných vlivů na lidské zdraví ve schématu vhodnosti pro VVE. Z připomínek nevyplýval žádný konkrétní požadavek na AZÚR LK č.1.

Vyhodnocení připomínek:

Sdělené limity využití území byly vzaty na vědomí. Ochranná pásma vodních zdrojů byla prověřena a bylo zjištěno, že relevantní ochranné pásma jsou v AZÚR LK č.1 již zohledněna v koordinačním výkrese. Území Libereckého kraje sousedící s přírodním parkem Žitavské hory bylo v rámci schématu vhodnosti pro VVE kategorizováno jako území nevhodné pro umístění větrných elektráren. Vlivy na lidské zdraví byly ve schématu vhodnosti pro VVE zohledněny zejména kritériem požadované stanovené vzdálenosti od zastavěného území. Kategorizaci je třeba brát jako základní rozřazení území kraje podle základních kritérií (limitů využití území) zejména z oblasti ochrany přírody a krajiny. Vlivy na lidské zdraví budou případně dostatečně zohledněny až při posuzování konkrétního záměru v konkrétní lokalitě např. v rámci procesu EIA.

Zemský okres Görlitz (Landkreis Görlitz) respektive jeho odbor zodpovědný za územní plánování zaslal k novému návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2018 následující připomínky:

1. Rozepsat vymezení rozvojové osy OS3 "Praha - hranice SK/LK -Turnov - Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec)" v Sasku v textové části AZÚR LK č.1 na " (-Bautzen, Görlitz,Hoyerswerda/Zgorzelec)".
2. Nesouhlasí s vypuštěním rozvojových os III. a IV. řádu - včetně osy ROS5.
3. Souhlasí s územní rezervou D02R.
4. Informace o lesním hospodářství v okrese Görlitz bez konkrétního požadavku na AZÚR LK č. 1.
5. Navrhují prodloužit železniční trať z Frýdlantska konkrétně Jindřichovic pod Smrkem do Polska.
6. Obecně upozorňují na problematiku větrných elektráren na hranici ČR a Sasko bez konkrétního požadavku na AZÚR LK č. 1.

Vyhodnocení připomínek:

Ad 1. Připomínce bylo vyhověno. ZÚR LK nemají kompetenci stanovovat průběh rozvojových os mimo území Libereckého kraje. Průběhy rozvojových os v okolních regionech mají pouze informativní charakter pro odůvodnění návaznosti. Název (vymezení) republikové rozvojové osy OS3 je převzat z nadřazené PÚR ČR. Směřování této osy na území Sasko je správně zobrazeno na Výkrese širších vztahů, kde je vidět, jak rozvojová osa pokračuje z Zittau v jednom směru na Görlitz a v druhém směru na Löbau a Bautzen. V Bautzen a v Görlitz se tato republiková osa napojuje na nadřazenou rozvojovou osu evropského významu. V dalších výkresech, kde je toto směrování pouze uvedeno informativně v textu u šipky, byl text upřesněn. Upřesněn byl i text vymezení této rozvojové osy v textové části AZÚR LK č.1.

Ad 2. Připomínce nebylo vyhověno. Prostorové plánování Saská a územní plánování Česka vnímá problematiku rozvojových - spojovacích, dopravních os rozdílně. V Česku se na rozdíl od Saská nevymezují v dokumentech územního plánování rozvojové osy nižšího významu, které nemají žádný praktický dopad na územně plánovací činnost a mají čistě schematický ideový význam. Pro tyto osy nižšího významu nemá smysl stanovovat speciální úkoly pro územní plánování nebo kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území. AZÚR LK č.1 se v této problematice přizpůsobuje požadavkům v ČR.

Ad 3. a 4. Vzato na vědomí.

Ad 5. Připomínce nebylo vyhověno. Prodloužení železnice z Frýdlantu do Jindřichovic pod Smrkem dále do Polska se netýká území Zemského okresu Görlitz. Tento záměr byl kdysi sledován již v návrhu stávajících ZÚR LK, ale pro neaktuálnost byl v rámci projednávání ZÚR LK 2011 vypuštěn. Pořizovatel nemá žádné aktuální informace od kompetentních orgánů zodpovědných za rozvoj železniční sítě v ČR, že by tento záměr měl být realizován. Pakliže se tento záměr v budoucnu ukáže jako aktuální a příslušné dotčené orgány ho budou chtít zpracovat do ZÚR LK, tak může být v rámci budoucí aktualizace do ZÚR LK zapracován.

Ad 6. Vzato na vědomí.

Kapitola B odůvodnění AZÚR LK č.1 „Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi“ naplňuje obsah **prohlášení předkladatele koncepce** podle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů v části „b) informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny vyjádření dotčených států, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování“.

Kapitola B odůvodnění AZÚR LK č.1 tak plní dle „Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu“ i funkci prohlášení předkladatele koncepce v části b).

C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č.1 ZÚR LK A POKYNECH PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU AKTUALIZACE Č.1 ZÚR LK

C.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AZÚR LK Č.1 OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÚR LK

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje byly pořízeny Krajským úřadem Libereckého kraje odborem územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚLK OÚPSŘ) dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění.

ZÚR LK byly zpracovány podle aktualizovaného zadání Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje, které bylo schváleno Zastupitelstvem Libereckého kraje (dále též LK) usnesením č. 376/02/ZK dne 19. 12. 2006.

Zastupitelstvo LK rozhodlo o vydání ZÚR LK usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 1. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

V § 42 odst. 3 stavebního zákona je stanoveno, že KÚLK OÚPSŘ má zastupitelstvu LK nejpozději do 4 let po vydání ZÚR LK předložit ke schválení Návrh zprávy o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období, který bude upraven dle výsledků projednání. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových informací o území přistoupil KÚLK OÚPSŘ, jako pořizovatel ZÚR LK, ke zpracování Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR LK (dále jen Návrh Zprávy). Návrh Zprávy byl řádně projednán v souladu se stavebním zákonem a na základě obdržených vyjádření upraven. Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období (dále jen Zpráva ZÚR LK).

Schválená Zpráva ZÚR LK je následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona.

Provedené úpravy nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (oproti návrhu AZÚR LK č.1 pro SJ (2015)) **jsou popsány v podkapitole C.2 Vyhodnocení splnění Pokynů pro zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1.**

Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání je popsáno v podkapitole C.3.

Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (bez nově požadovaných změn popsanych v podkapitolách C.2 a C.3).

Pozn.: podrobné odůvodnění změn je součástí příslušných kapitol Odůvodnění AZÚR LK č. 1, zejména kapitoly F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

pojem „silnice R35 resp. R10“ je používán v textu Odůvodnění, pokud se jedná o citaci v odkazu na název dříve zpracované dokumentace nebo text použitý v PÚR ČR nebo Zprávě ZÚR LK.

F.1. Obecné požadavky a podmínky aktualizace ZÚR LK

- splněno

Byly upřesněny názvy kapitol v souladu s novelou vyhlášky č.500/2006Sb.

AZÚR LK č.1 upřesňuje nové skutečnosti z PÚR ČR týkající se Libereckého kraje, byly prověřeny a zohledněny koncepční dokumenty rezortního a strategického plánování Libereckého kraje, zejména aktualizované dokumentace Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006-2020 a Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020. Do grafické části byly zapracovány výstupy z Tematické databáze ÚAP LK (aktuální datová sada).

Grafická část je zpracována v technologiích GIS nad předanou aktuální datovou sadou vyexportovanou z Tematické databáze ÚAP LK. Projekty jednotlivých výkresů jsou ve formátu .mxd.

F.2. Konkrétní požadavky na aktualizaci textové části ZÚR LK

V rámci aktualizace textové části byla posouzena míra obecnosti některých formulací, byly prověřeny a případně vypuštěny skutečnosti vyplývající z obecně platných právních předpisů nebo nejsou aplikovatelné pro územně plánovací činnost.

F.2.A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území - splněno

AZÚR LK č.1 nahrazuje celý text kapitoly „A. Stanovení priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje (2008) v celém rozsahu nově upraveným textem. Byl upraven název kapitoly v souladu s novelou vyhlášky č.500/2006Sb. Znění priorit územního plánování kraje bylo prověřeno a přizpůsobeno tak, aby byly priority územního plánování lépe sdílné a aplikovatelné při následné územně plánovací činnosti. Příliš obecné teze nebo obtížně aplikovatelné formulace byly vypuštěny nebo upraveny.

AZÚR LK č.1 opouští původní členění krajských priorit územního plánování formulované v rámci třech pilířů udržitelného rozvoje a upravuje jejich znění do formální návaznosti na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR ve znění aktualizace č.1. Takto krajské priority územního plánování věcně a obsahově sledují republikové priority územního plánování PÚR ČR, upřesněné ve zjištěných podmínkách území Libereckého kraje.

Nové znění priorit územního plánování kraje dále zahrnuje zpracované požadavky pořizovatele a dotčených orgánů vyplývající ze zkušeností při uplatňování ZÚR LK v předchozí praxi (viz Zpráva o uplatňování ZÚR LK).

F.2.B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších nadmístních rozvojových oblastí a rozvojových os - splněno,

AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí v souladu s PÚR ČR, ÚAP LK (2017) a aktualizovanými strategickými dokumenty Libereckého kraje. Hierarchie struktury osídlení kraje se nemění.

Základní rozlišovací jednotkou vymezené struktury uspořádání území Libereckého kraje je ponechána velikost správního území jednotlivých obcí.

Rozvojové oblasti v AZÚR LK č.1:

- vymezení v textové části: upravená specifikace začleněných obcí,
- vymezení v grafické části: upravený úhrn ploch začleněných obcí,

Zóny s přednostním umístěním ekonomických aktivit a s přednostním umístěním bydlení a příměstské rekreace sledují upravený úhrn ploch začleněných obcí.

Byla provedena změna identifikace ROB1 Liberec na OB7 Liberec a ROS1 Praha – Liberec – hranice ČR na OS3 Praha – Liberec – hranice ČR shodně s PÚR ČR.

V souvislostech s úpravou vymezení rozvojových os bylo prověřeno vymezení rozvojových oblastí republikového i nadmístního významu. Bylo upraveno vymezení OB7 Liberec a ROB3 Turnov. Rozvojové oblasti nadmístního významu (nižšího významu) s průměrným rozvojovým potenciálem ROB4 Semily – Železný Brod a ROB5 Jilemnice se vypouští a území se vymezují jako stabilizovaná území s přirozeným rozvojem. Důvodem vypuštění těchto rozvojových oblastí je koncentrace rozvojových aktivit nadmístního významu v Libereckém kraji do menšího území a tím efektivnější využití investic (integrováný rozvoj území).

Rozvojové osy v AZÚR LK č.1:

- vymezení v textové části: upravená specifikace začleněných obcí
- vymezení v grafické části: upravené zobrazení v kontextu ZÚR LK

V rámci prověření rozvojových os byl posouzen rozvojový potenciál dotčených obcí, omezující limity využití území (zejména ochrana přírody a krajiny) a vazby tohoto území na existující nebo připravované kapacitní silnice a železniční trati. Byla posouzena vhodnost (výjimečná nutnost) překryvů rozvojových os a specifických oblastí a následně byly rozvojové osy překrývající se specifickými oblastmi vypuštěny.

Upravené vymezení rozvojových os a snížení jejich počtu (vypuštění rozvojových os nadmístního významu III. a IV. řádu dle ZÚR LK) je vedeno i snahou o účelné soustředění rozvojových aktivit nadmístního významu v jiných částech kraje a efektivnější využití investic (integrováný rozvoj území).

Ruší se „kategorizace“ rozvojových os do řádů I. – IV. dle významu a zavádí se rozlišení rozvojových os republikového a nadmístního významu.

Byla provedena změna identifikace rozvojové osy republikového významu ROS1 na OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (Görlitz/Zgorzelec) shodně s PÚR ČR.

Na základě požadavku pořizovatele, vyplývajícího z řady pracovních jednání vedených v rámci zpracování návrhu AZÚR LK č.1, je zachováno grafické zobrazení rozvojových os symbolizující zejména propojení rozvojových oblastí a dalších důležitých center osídlení nezahrnutých do vymezených rozvojových oblastí, přičemž kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování jsou vztaženy k území na rozvojových osách mimo rozvojové oblasti.

Byly prověřeny a přepracovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro všechny rozvojové oblasti a osy tak, aby byly více konkrétní a byla omezena rizika potenciálních konfliktů souvisejících s rozvojem příslušných rozvojových oblastí a os, jejichž části zasahují do V-ZCHÚ.

Z úkolů pro územní plánování a podmínek pro územní rozhodování u všech rozvojových oblastí a rozvojových os byla vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti.

F.2.B. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

splněno,

Specifické oblasti v AZÚR LK č.1:

- vymezení v textové části: upravená specifikace začleněných obcí,
- vymezení v grafické části: upravený úhrn ploch začleněných obcí.

Byla provedena změna identifikace SOB5 Jizerské hory na SOB7a, SOB6 Krkonoše na SOB7b ve smyslu uvedení do souladu s PÚR ČR. Mění se identifikace SOB Český ráj jih ze SOB7 na SOB5 v souvislosti s uvedením identifikace specifických oblastí SOB7a Jizerské hory a SOB7b Západní Krkonoše do souladu s PÚR ČR.

Na základě aktuálních zjištění o území a jejich vyhodnocení (data pro ÚAP LK 2015) bylo prověřeno vymezení specifických oblastí v ZÚR LK a při následných jednáních v rámci zpracování návrhu AZÚR LK č.1 byly dohodnuty úpravy vymezení specifických oblastí:

- SOB7a Jizerské hory a SOB4 Frýdlantsko (do SOB7a se z SOB4 přičleňují obce Raspenava, Hejnice, Bílý Potok, Lázně Libverda),
- SOB7b Krkonoše (přičleňuje se obec Víchova nad Jizerou),
- vypuštění SOB1 Jihozápadní Českolipsko, SOB2 Lužické hory, SOB8 Český ráj sever.

Nové specifické oblasti nejsou vymezovány.

Byly prověřeny a přepracovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro všechny specifické oblasti tak, aby byly více konkrétní a zohledňovaly specifika území, pro která byla specifická oblast vymezena.

Z úkolů pro územní plánování a podmínek pro územní rozhodování u všech specifických oblastí byla po prověření vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti. Text úkolů pro územní plánování je nově přeformulován pro každou specifickou oblast tak, že jsou více zohledněny důvody vymezení jednotlivých specifických oblastí.

F.2.D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

splněno,

AZÚR LK č.1 byl proveden soulad označení koridorů upřesňovaných z PÚR ČR.

Bylo prověřeno vyjádření šíře koridorů dle grafické části a číselně upřesněno pro jednotlivé druhy koridorů v přímé souvislosti s mírou současné nejasnosti polohy tras dopravní a technické infrastruktury uvnitř koridorů. Byl upřesněn text v úvodu kapitoly.

Na podkladě aktuálních údajů o území od příslušných poskytovatelů údajů a z vydaných územních plánů (aktuální data ÚAP LK) a dalších podkladů poskytnutých pořizovatelem bylo prověřeno upřesnění některých koridorů a provedeno vymezení koridorů nových. Byly vypuštěny koridory nebo jejich části, ve kterých byly příslušné stavby dopravní nebo technické infrastruktury zrealizovány.

Na základě prověření aktuálnosti územních rezerv (viz Zpráva ZÚR LK) byl zohledněn aktuální stav záměrů a územní rezervy byly zrušeny, upraveny nebo ponechány. Byly doplněny další územní rezervy dopravní infrastruktury.

Adekvátně byla upravena grafická část.

D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury

splněno

Silniční doprava

Byly doplněny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území o podmínku zachování prostupnosti koridorů dopravní infrastruktury pro volně žijící živočichy vyplývající z republikové priority (čl.20a) územního plánování PÚR ČR.

Byly vypuštěny koridory nebo jejich části, ve kterých byly příslušné stavby dopravní infrastruktury zrealizovány: D02, D08.

Změny nebo nové vymezení koridorů:

S5_D01B1 - na území Turnova zpřesněna územní rezerva pro kapacitní silnici S5

S11_D03/1 - nově označen koridor silnice I/13

S11_D03/2A, S11_D03/3 - nově vymezeny úseky koridoru silnice I/13, upraveno označení

D05B - prověřeno vymezení, ve vztahu k silnici I/38 (koridor D74)

D07 - prověřeno vymezení, projednáno s ŘSD, bez úprav

D08 - upraveno vymezení koridoru v úseku Liberec (Krásná Studánka) – Dětřichov, označeno D08B

D09 - koridor vymezen dle požadavků a označen D09D, doplněna územní rezerva D09R pro prověření variantního řešení

D14 - prověřeno, vymezen koridor D14A ve shodě se závěry EIA

D15C, D15D – prověřeno, vymezen koridor D15C ve shodě se závěry EIA, koridor D15D vypuštěn

D16 - vymezen koridor D16A dle územní studie, provedeny místní úpravy

D17 - prověřeno vymezení, bez úprav

D18D - územní rezerva vypuštěna z důvodu neaktuálnosti

D23 - prověřeno, vymezen koridor D23A ve shodě s ÚP příslušných obcí

D24 - upraveno, vymezen koridor D24A ve vztahu k úpravě koridoru D09D

D49 - prověřeno, vymezena územní rezerva D49A dle návrhu ÚP Harrachov, upraveno

D57 - prověřeno, záměr nezpracován, ponecháno původní řešení ZÚR LK

D61 - prověřeno, rozšířeno, vymezen společný koridor pro obchvat obcí Lomnice nad Popelkou a Stružinec

D62 - prověřeno, vymezen koridor dle ÚP Osečná, koordinováno s koridory D16A a D17

D64 - prověřeno, vymezen koridor pro obchvat obce Martinice v Krkonoších

D66 - prověřeno, nezpracováno, v realizaci

D67 - prověřeno, nezpracováno, obchvat Turnova bude řešen společně s kapacitní silnicí S5 a koridorem D18C (napojení Semilská)

D72 - silnice III. třídy, přeložka na území obce Brniště (Luhov), nezpracováno, pod podrobnost ZÚR LK, záměr malého rozsahu (délka 300m) na území 1 obce, řešeno v ÚP

D74 - doplněno, vymezen koridor D74 pro silnici I/38 v Jestřebí ve vztahu k požadovanému prověření koridoru D05B

Železniční doprava

D26, D26R – prověřeno, vymezen koridor ŽD8_D26D

Byl prověřen a upřesněn koridor D26 na základě zpracované Studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec (sdružení firem, 01/2015) a přeznačen (včetně navazujícího koridoru Liberec – hranice ČR/Polsko) shodně s PÚR ČR a ÚAP LK, kdy za podtržítkem je ponecháno značení koridoru dle ÚAP LK.

Úpravy koridoru byly provedeny v úseku hranice LK – Čtveřín (změna z územní rezervy na návrh) včetně navazujících připojovacích úseků stávajících železničních tratí do Turnova.

D29A – prověřeno, vymezen koridor D29 protažený na hranice LK

Návrh ZÚR LK pro společné jednání obsahoval modernizaci a optimalizaci železničních tratí (Turnov – Semily – Stará Paka a Turnov – Jičín) s přesahem do Královéhradeckého kraje. ZÚR Královéhradeckého kraje (dále ZÚR KHK) neobsahuje záměr modernizace či optimalizace železničních tratí s vazbou na Liberecký kraj. V ZÚR LK byl koridor železničního spojení Turnov – Semily - Stará Paka – Hradec Králové (optimalizace trati) ukončen na území LK v Košťálově. AZÚR LK č.1 navrhuje jeho prodloužení na hranice LK respektive až do železničního uzlu Stará Paka (Královéhradecký kraj).

Doporučuje se při aktualizaci ZÚR KHK prověřením možnosti optimalizace této trati od hranic LK ve směru na Jaroměř.

D31A - prověřeno, vymezen koridor D31 protažený na hranice LK

Pro zajištění rychlého spojení mezi krajskými centry se navrhuje modernizace železniční trati v úseku Turnov – hranice LK. V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřován na základě požadavku MD ČR koridor železniční trati Hradec Králové – Jičín pro modernizaci trati. Doporučuje se v aktualizaci ZÚR KHK prověřit a vymezit koridor pro modernizaci železniční trati i v úseku Jičín – hranice LK a tím vytvořit územní podmínky pro výhledové rychlé spojení krajských center. Koordinace vzájemných vazeb bude dále sledována.

D33C - prověřeno, vymezena územní rezerva

Jedná se o výhledový záměr novostavby tzv. Jitřavské či Rynoltické spojky, která by měla zásadním způsobem zrychlit železniční spojení mezi Libercem a Českou Lípou (Ústím nad Labem). Alternativně je nyní zvažována i úprava stávající železniční trati (připravuje se technická studie). Do rozhodnutí, zda bude realizována novostavba Rynoltické spojky nebo dlouhodobě postačující úprava stávající železnice, se koridor D33C vymezuje jako územní rezerva sledující výše uvedenou studii navrženou trasu, která vede podél stávající silnice I/13 a nezasahuje podstatně do CHKO Lužické hory.

D33R - územní rezerva, koridor se vymezuje k dalšímu prověření záměrů přeložek železniční trati v daném úseku

Část záměru úprav železniční trati Mimoň – Zákupy (viz dokumentace Lokální přeložky železniční trati Zákupy Mimoň, KORID LK, 2014) nacházející se významně mimo stávající koridor D33 (optimalizace žel. trati) je zohledněna v územní rezervě D33R Zákupy - Mimoň.

D63 - byly doplněny úseky na území Libereckého kraje koridoru železničního spojení Děčín - Benešov nad Ploučnicí – Jedlová - Rybníště (optimalizace jednokolejné trati na rychlost 80 km.hod⁻¹) v souladu s vymezením tohoto koridoru v ZÚR Ústeckého kraje.

Letecká doprava

D37 - prověřeno, projednáno na úrovni náměstků SML, ponecháno beze změn

Koncepce letecké dopravy ČR na období 2014 – 2020 nebyla v době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 k dispozici.

Propojení turistických oblastí

Multifunkční turistické koridory (MTK) jsou více ideovými směry než přesně vymezenými koridory dopravní infrastruktury, ve kterých mají být vyhledávány konkrétní trasy cyklostezek a cyklotras, pěších a lyžařských stezek. Ukazuje se, že v podrobnějších vyhledávacích studiích jsou jednotlivé trasy bezmotorové dopravy od sebe značně vzdáleny a nelze je graficky zahrnout do jednoho koridoru a není účelné vymezovat koridory šířky několika kilometrů.

Podstatná část tras též probíhá po stávajících komunikacích a stezkách. Proto byla zásada přesunuta do kapitoly cestovní ruch, rekreace jako zásada Z60a. Multifunkční turistické koridory jsou vypuštěny z vymezených koridorů nadmístního významu i z veřejně prospěšných staveb a opatření. Multifunkční turistické koridory jsou nově znázorněny ve schéma „Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory“.

LAN1, LAN2

V rámci vyhodnocení uplatňování ZÚR LK v uplynulém období byly zjištěny další požadavky na vhodnou spolupráci a kooperace činností mezi obcemi v oblasti zajišťování služeb cestovního ruchu a rekreace. Pojem „kooperace s dalšími obcemi“ byl upřesněn a nahrazen textem „vhodná koordinace aktivit cestovního ruchu mezi obcemi“, kdy je lépe popsán typ zamýšlených kooperací mezi obcemi.

Byly doplněny koordinace aktivit v cestovním ruchu mezi obcemi:

Albrechtice v Jizerských horách + Jiřetín pod Bukovou + Tanvald + Desná

Harrachov + Rokytnice nad Jizerou

Nově byly doplněny vhodné přeshraniční koordinace aktivit cestovního ruchu mezi obcemi:

Kořenov + Harrachov + Szklarska Poręba

Nové Město pod Smrkem + Świeradów-Zdrój

Hrádek nad Nisou + Zittau

Koordinace aktivit cestovního ruchu je zobrazena ve schéma „Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory“.

Návrhem koordinace cestovního ruchu jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj a propojení významných středisek cestovního ruchu, zejména lyžařských areálů lokalizovaných na území těchto obcí. S ohledem na podrobnost ZÚR LK (měřítko grafické části 1:100 000) není vhodné vymezovat jednotlivá dílčí propojení lyžařských areálů koridory lanovek či lyžařských vleků.

Přeshraniční spojení

Zásada Z25 byla zrušena, záměr byl již realizován.

Veřejná logistická centra (VLS)

Prověřeno, nevymezeno.

V PÚR ČR byl článek týkající se VLC přepracován. Na území Libereckého kraje není navrhován veřejný terminál s vazbou na logistická centra (republikového významu). Terminály nákladní dopravy jsou navrhovány v Ostravě, Plzni, Přerově, Brně. Říční přístavy v Praze, Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích, Mělníku a Pardubicích.

Vznik veřejného logistického centra nadmístního významu AZÚR LK č.1 umožňuje v rámci rozvojové osy OS3 Praha – Turnov – Liberec, kdy je v úkolech pro územní plánování požadováno upřesnění plochy pro VLC nadmístního významu v prostoru obcí Turnov – Přepere. V ÚP Přepere je vhodná plocha v dosahu železničních tratí a kapacitní silnice S5 vymezena formou územní rezervy.

Podrobné odůvodnění změn v dopravní infrastruktuře je uvedeno v kapitole F. části Ad. D) tohoto odůvodnění.

D.2 Zásady koncepce technické infrastruktury

splněno,

Zásobování vodou

V2A - po prověření byla vypuštěna územní rezerva koridoru pro vodovodní přivaděč Harrachov - Rokytnice nad Jizerou, vodovodní přivaděč a jeho prověření územní studií nejsou aktuálně ani do budoucna potřeba.

V3A - byl doplněn koridor pro vodovodní přivaděč Liberec (Machnín) – Chrastava (Svatý Ján). Záměr byl prověřen a zpracován dle aktuálního digitálního podkladu (SčVaK Liberec). Na uvedený záměr byla zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí, záměr byl zrealizován, a proto byl z nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání vypuštěn (viz dále).

Protipovodňová ochrana území

V ZÚR LK „široce“ vymezené koridory se ukazují jako problematické při územním rozhodování zejména v intenzivně zastavěných územích, kdy nejsou známy budoucí opatření na ochranu území před povodněmi. Problematika byla proto znovu prověřena.

Všechny v ZÚR LK vymezené koridory pro umísťování staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi byly prověřeny podle aktuálních koncepcí, informací jednotlivých Povodí s.p. (např. Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015, Plán dílčího povodí Ohře a dolního Labe 2015, Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2014, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2014, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Horního a středního Labe 2014, studie proveditelnosti Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi 2011 aj.).

V podstatné části těchto koridorů nebyly dosud žádné stavby ani opatření realizovány. I do dalšího plánovacího období nelze očekávat realizaci velkoplošných staveb a opatření protipovodňové ochrany. Navržená opatření z aktualizovaných plánu povodí se zaměřují zejména na prevenci (např. v ÚP nevytváření nových zastavitelných ploch v záplavových územích, nezhoršování odtokových poměrů aj) dále na zvýšení ochrany před povodněmi s ohledem na místní podmínky a limity využití území, zejména revitalizace vodních toků, menší technické úpravy (např. úprava jezů, zpevnění břehů, navýšení valů, zdí) a připravenost (návrh opatření mimo územně plánovací činnost např. operativní opatření, hlásná služba aj.).

Před aktualizací Plánů povodí bylo zpracováno na celostátní úrovni Vyhodnocení povodňových rizik (2012). Jako výchozí dokument byly vymezeny oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro tyto oblasti byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí, mapy povodňového ohrožení a mapy povodňových rizik a následně plány pro zvládání povodňových rizik, které stanoví cíle pro zvládání povodňových rizik v oblastech s významným povodňovým rizikem včetně programu opatření. Plány pro zvládání povodňových rizik se zaměřují na všechny aspekty povodňového nebezpečí a řeší tak prevenci, ochranu i připravenost. Přílohou jsou i návrhy listů opatření.

Za nedostatečně chráněné lokality mimo oblasti s významným povodňovým rizikem jsou považována všechna zastavěná území, která se nacházejí v záplavových územích vodních toků, bez ohledu na způsob jejich užívání. U oblastí zaplavovaných povodněmi mimo oblasti s významným povodňovým rizikem se dosažitelný stupeň ochrany před povodněmi odvíjí od konkrétních místních podmínek s důrazem na požadavek nezhoršování odtokových poměrů a ekonomickou efektivitu.

Z výše uvedených důvodů se jako vhodnější pro řešení ochrany území proti povodním (Zásada Z29) jeví vymezení území Libereckého kraje, zejména záplavových území vodních toků při prioritním zohlednění vymezených oblastí s významným povodňovým rizikem než vymezení dílčích koridorů, kdy za současného stavu poznání lze předpokládat, že některá dílčí opatření ochrany území proti povodním budou realizována mimo tyto koridory.

Byly doplněny a upraveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v souladu s republikovými prioritami územního plánování PÚR ČR a aktualizovanými Plány dílčích povodí.

Úkoly pro územní plánování byly doplněny a upraveny a zohledňují zejména principy povodňové prevence, kdy je např. důležité nevytvářet nové zastavitelné plochy v záplavových územích a snižovat rozsah zastavěných ploch v záplavových územích změnou kategorie jejich využití. Zvláštní oblasti vhodné pro krajinné revitalizační opatření směřující ke zvýšení zachytu vody v krajině se samostatně nevymezují.

Je stanoven požadavek na respektování a zapracování navržených ploch a koridorů protipovodňových opatření vyplývajících z aktualizace z Plánů dílčích povodí.

Podrobné odůvodnění ochrany území proti povodním je uvedeno v kapitole F. části Ad. D) tohoto odůvodnění.

Energetika

Zásobování plynem

Do zásady Z33 byly doplněny kritéria a podmínky pro rozhodování v území tak, aby byly ochráněny významné hodnoty území.

Byly doplněny nové koridory pro přeložky, posílení a nové trasy VTL plynovodů, které jsou v souladu s ÚAP LK (2017), návrhem ÚP Liberec (2016), Generellem plynofikace města Liberec (2010). Koridory byly vymezeny na základě požadavků MPO ČR.

V návrhu AZÚR LK č.1 byly vymezeny koridory VTL plynovodů:

VTL1A Jablonec nad Nisou - Lučany nad Nisou – Smržovka (přeložky)

VTL2A Liberec jih (přeložky, upřesněno dle návrhu ÚP Liberec)

VTL3 Zásada – Lučany nad Nisou (nový úsek)

Zásobování elektrickou energií

Byly vypuštěny koridory a plochy realizovaných záměrů (E11A, E14C, E36_E37, E21, E26) a byla vypuštěna plocha pro TR Liberec Růžodol pro nepotřebnost záměru (prověřeno v návrhu ÚP Liberec, 2013).

ZÚR LK zpřesnily v PÚR ČR (2008) vymezený koridor republikového významu E10 - vedení 400 kV. Na základě PÚR ČR (2015) následně AZÚR LK č.1 upravuje popis a označení koridorů v souladu s PÚR ČR a ÚAP LK. Současně se vypouští koridor PUR01 – vedení VVN 400 kV v úseku hranice LK – TR Babylon (přímé propojení Chotějovice – Babylon). Akce byla nahrazena zdvojením vedení ve stávajících trasách.

Do AZÚR LK č.1 byly zapracovány záměry:

E10_PUR02 - dvojitě vedení VVN 400 kV, úsek hranice LK - TR Babylon

E10_PUR03 - dvojitě vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín

Topologie koridorů není oproti ZÚR LK měněna, pouze je provedena změna označení a popis koridorů. Po prověření je stanovena šíře koridorů 300m, kdy lze do koridoru zahrnout obě projednávané varianty trasy VVN 400 kV na území obce Janův Důl.

Byl vymezen nový koridor E25_E8C. Jedná se o zpřesnění v PÚR ČR vymezeného koridoru E25 pro vedení VVN 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf. V ZÚR LK vymezená územní rezerva E8B pro toto vedení se vypouští. AZÚR LK č.1 zapracovává navržené řešení územní studií „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“ (Atelier T-plan, 2013, pořizovatel MMR ČR) s tím, že koridor není dělen na nadzemní / podzemní část vedení, protože to je podrobnost nepřislušící ZÚR (technické řešení).

Dle aktuálních zpřesněných podkladů byly prověřeny a upřesněny koridory VVN 110 kV:

E12C - úsek TR Liberec východ – TR Liberec Nové Pavlovice

E39B - úsek odbočení do TR Doubí

Dle nových podkladů byl doplněn koridor E38 - smyčka do TR Nové Pavlovice.

V zásadě Z31 byly zpřesněny podmínky pro umísťování vysokých větrných elektráren (VVE). Ve schéma „Rozdělení území kraje dle vhodnosti pro umísťování vysokých větrných elektráren“ se vymezují nevhodná a spíše nevhodná území a území podmíněně vhodná, primárně učená k prověření možností umísťování VVE, zejména z hlediska ochrany přírody a krajiny v intencích Metodického návodu MŽP ČR. Pro umísťování VVE jsou jako území nevhodná definována území s legislativní ochranou přírodních hodnot (např. NR, R ÚSES, ZCHÚ, NATURA 2000), legislativní ochranou kulturních hodnot (památkové zóny, krajinné památkové zóny) a území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, zastavěná území vč. ochranného pásu a lesy ochranné a zvláštního určení. V této zásadě byly doplněny i související úkoly pro územní plánování.

Bezpečnost státu

Zrušena zásada Z36, záměr na zřízení pěchotní střelnice (B01) byl MO ČR opuštěn.

D.3 Zásady koncepce rozvoje ÚSES

Byla doplněna kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro vymezování prvků ÚSES v ÚP. Byly doplněny nebo upřesněny úkoly pro územní plánování.

Návrh AZÚR LK č.1 změnil vymezení některých prvků na základě požadavků pořizovatele (Zpráva ZÚR LK) a vyplývajících z dalších podkladů (Revize ÚSES Správ Chráněných krajinných oblastí Český ráj, Kokořínsko a České středohoří, Sjednocení vybraných jevů ze ZÚR, datový model ÚSES, HYDROSOFT Veleslavín, s.r.o., 2012), některé prvky byly zpracovatelem revidovány dle aktuálních vektorových hranic LK.

Byla doplněna biocentra RC 1231 Vrátnská hora a 1246A Loužek a biokoridory K5MB (část v obci Svor), RK627. Při upřesňování prvků ÚSES byly využity mimo jiné rastrové základní mapy ZM 1:10000 (stav 2014), na lesních pozemcích pak podklady o kategorizaci lesů znázorňujících jednotky prostorového rozdělení lesa, v některých případech byly pro upřesnění využity platné ÚP. Způsoby úprav vymezení jednotlivých prvků jsou podrobně popsány v kapitole F. části Ad. D) tohoto odůvodnění (zásada Z37).

Byly doplněny úkoly pro územní plánování, zejména týkající se prověřování funkčnosti prvků ÚSES na úrovni územního plánu, jejich upřesňování a požadavku vymezení nefunkčních částí systému jako veřejně prospěšných opatření.

F.2.E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

splněno,

Zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Byly prověřeny úkoly pro územní plánování a doplněny ve vztahu k PÚR ČR. Důvodem vložení nového úkolu do zásady Z42 je dosavadní absence řešení problematiky migrace zvěře v současném i pokračujícím prostředí fragmentované krajiny nepropustnými bariérami zejména liniových dopravních staveb znemožňujících přirozenou migraci zvěře.

V souladu s požadavky pořizovatele a dotčených orgánů byl aktualizován a upřesněn text v zásadách Z47 a Z48.

Zásady koncepce ochrany kulturních hodnot

Prověřeno, upraven text úkolů pro územní plánování v zásadě Z49.

Zásady koncepce ochrany civilizačních hodnot

V zásadě Z53 byly doplněny další významné funkční kooperace mezi centry osídlení zobrazující stávající nebo navrhované a předpokládané funkční vazby a kooperace mezi centry osídlení a jejich svazky (Liberec – Frýdlant, Semily – Turnov - Jilemnice, Harrachov – Szklarska Poręba, Jablonec nad Nisou – Železný Brod).

Vymezení venkovského a městského prostoru v zásadě Z54 bylo prověřeno a vymezeno v souladu s aktualizovaným Programem rozvoje Libereckého kraje 2014-2020. Bylo vytvořeno samostatné schéma „Vymezení venkovských a městských prostorů“. Z úkolů pro územní plánování a podmínek pro územní rozhodování byla po prověření vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti.

Do zásady Z55 byl doplněn text, stanovující omezení pro návrh kapacit a intenzity zástavby, jehož potřebnost byla vyvolána existujícím tlakem na nadměrné vymezování zastavitelných ploch, zejména pro bydlení, v územních plánech.

Po prověření a zvážení struktury textu ZÚR LK nebyly zásady Z52, Z53, Z54 přesunuty do kapitoly H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovacích činností obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy sídelní struktury.

Do podkapitoly týkající se cestovního ruchu a rekreace byla zařazena nová zásada Z60a týkající se problematiky multifunkčních turistických koridorů (MTK). Po prověření MTK a možnostech jejich uplatňování v následné územně plánovací činnosti jsou MTK znázorněny pouze ve schéma „Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory“. Byl doplněn nový záměr MTK Svaté Zdislavy, který byl vymezen v úseku Bílý Kostel nad Nisou – Kamenický Šenov.

Výsledky územní studie ÚS1 „Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory“ nebyly v době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 ještě k dispozici (schválení možností využití 3/2016).

Byla prověřena problematika dálkových migračních koridorů na území Libereckého kraje, zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a prostupnost pro člověka je zohledněna v textu priorit územního plánování kraje a v úkolech pro územní plánování v zásadách Z42 a Z54.

F.2.F. Vymezení cílových charakteristik krajiny

splněno,

Na základě nových poznatků po vyhodnocení účinnosti a praktické využitelnosti se vypouští ze ZÚR LK zásada Z67 Ochranu krajinného rázu realizovat diferencovaně, protože je prostředky a nástroji územního plánování problematicky realizovatelná při stanovení koncepce krajiny a ochrany jejích hodnot. Původní formulace zásady reagovala na nutnost diferencovaného přístupu k ochraně krajinného rázu různými intenzitami v rámci vymezených krajinných typů. Způsoby a intenzity ochrany krajinného rázu jsou pro praktickou realizaci dostatečně formulované v zásadách Z64-Z66.

F.2.G. Vymezení VPS, VPO a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

splněno,

V souladu s aktualizací koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury, prvků ÚSES bylo prověřeno a upraveno vymezení a výčet VPS a VPO. Kapitola G.3 Vymezení ploch pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu byla zrušena z důvodu neaktuálnosti záměru na zřízení pěchotní střelnice. Kapitola G.2 obsahuje pouze veřejně prospěšná opatření (prvky ÚSES).

F.2.H. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy sídelní struktury

splněno,

Byl doplněn požadavek na respektování označování prvků shodně se ZÚR LK při jejich upřesňování v územních plánech.

Byly prověřeny a zaktualizovány požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací činnosti obcí.

F.2.I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti

splněno,

ZÚR LK vymezily 5 území pro jejich prověření územní studií, z toho 2 územní studie byly pořízeny. Potřebnost zpracování nepořízených územních studií byla prověřena a územní studie byly ze ZÚR LK vypuštěny.

Nově byla vymezena plocha pro zpracování územní studie ÚS6, která by detailněji řešila možnosti koordinace územního rozvoje sídelní aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou. Rozsah území pro prověření územní studií byl dohodnut s pořizovatelem.

F.2.J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

nebylo požadováno,

F.2.K. Zadání regulačního plánu pro plochu nebo koridor vymezený v ZÚR

nebylo požadováno,

F.2.L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné

nebylo požadováno,

Nové požadavky na etapizaci nevyplynuly.

F.2.M. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

nebylo požadováno,

F.2.N. Údaje o počtu listů a výkresů zásad územního rozvoje

splněno,

F.3. Konkrétní požadavky na aktualizaci grafické části ZÚR LK

splněno,

Předmětem návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání nebyl Výkres oblastí se shodným krajinným typem. Drobná úprava názvu výkresu dle platné legislativy bude provedena při vyhotovení právního stavu ZÚR LK po jejich aktualizaci č.1.

F.3.A. Výkres uspořádání území kraje

Byly vypuštěny nebo změněny rozvojové a specifické oblasti ve shodě s textovou částí. Byla upravena rozvojová osa ROS3 Liberec – Nový Bor – Děčín – Ústí nad Labem, která nyní sleduje koridor připravované silnice I/13 přes Volfartice. Byly doplněny významné funkční kooperace mezi centry osídlení. Struktura osídlení se nemění.

Grafické vyjádření rozvojových os jako spojnic významných center osídlení sleduje jejich význam ve smyslu zvýšení integrity území. Pro orientační vyjádření vazeb jednotlivých obcí k rozvojovým osám se do Výkresu uspořádání území kraje vkládá struktura významných dopravních koridorů silničních (kapacitní silnice, rychlostní silnice, vybrané silnice I. třídy) a železničních (kapacitní železniční tratě). Struktura významných dopravních koridorů zobrazuje cílový (navrhovaný) stav.

F.3.B. Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES

Byly vypuštěny, přidány nebo změněny všechny koridory a plochy nadmístního významu, které vyplynuly z aktualizace textové části. U koridorů byla vypuštěna technická řešení (podzemní a nadzemní část koridoru), která nepřísluší účelu a podrobnosti ZÚR. Jsou zobrazeny i plochy a koridory, u kterých byla provedena změna označení. Grafické zobrazení dopravní a technické infrastruktury včetně legendy bylo upraveno ve shodě s aktualizovanou textovou částí.

Byly prověřeny a graficky zpřesněny prvky ÚSES. Rušené prvky ÚSES nejsou zobrazeny z důvodu přehlednosti (čitelnosti) výkresu. Způsoby úprav vymezení jednotlivých prvků jsou podrobně popsány v kapitole F. části d) tohoto odůvodnění (zásada Z37).

Koridory pro umístování staveb a opatření pro snižování ohrožení území před povodněmi byly při aktualizaci ZÚR LK vypuštěny. Multifunkční turistické koridory jsou nově zobrazeny ve schématu „Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory“ a z důvodu přehlednosti výkresu nejsou vyznačeny jako prvky rušené.

Ve výkresu jsou zobrazeny pouze prvky dotčené změnami AZÚR LK č.1 (návrh, územní rezerva, změna označení, vypuštění).

F.3.C. Výkres typů krajin

Výkres nebyl měněn.

Drobná úprava názvu výkresu dle platné legislativy bude provedena při vyhotovení úplného znění ZÚR LK po vydání jejich aktualizace č.1.

F.3.D. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Aktualizace výkresu věcně odpovídá změnám příslušných ploch a koridorů ve Výkresu ploch a koridorů včetně ÚSES.

F.3.E. Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V rámci aktualizace je vymezena jedna plocha pro prověření změn územní studií (ÚS6) v rozsahu dle aktualizované textové části. Ostatní oblasti a koridory navržené v ZÚR LK k prověření územní studií jsou vypuštěny.

F.3.F. Výkres pořadí změn v území

nebylo požadováno,

F.3.G. Výkres širších vztahů

Výkres širších vztahů, který je součástí odůvodnění, byl příslušně aktualizován. Byla vypuštěna varianta kapacitní silnice S5, koridor kombinované dopravy AGTC, byl doplněn koridor konvenční železniční dopravy ŽD8 (včetně variant mimo území LK).

F.3.G. Koordinační výkres

Koordinační výkres, který je součástí odůvodnění ZÚR, byl příslušně aktualizován. Byly zaktualizovány veškeré plochy a koridory dle aktualizovaných výkresů návrhu AZÚR LK č.1. Zobrazené vybrané limity využití území byly doplněny a aktualizovány dle aktuálního stavu tematické databáze ÚAP LK.

Vypuštěné prvky (oblasti, osy, koridory, plochy) se z důvodu přehlednosti výkresu nezobrazují.

F.4. Konkrétní požadavky na aktualizaci datové části ZÚR LK

splněno,

Datový model vstupní a výstupní datové sady ZÚR LK vychází z datového modelu pro ÚAP LK.

Bylo zachováno liniové zpracování koridorů s uvedením příslušné šířky. Atribut šířky (SIRE_K) byl dopracován do atributových tabulek příslušných datových vrstev.

F.5. Požadavky na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

splněno,

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováváno souběžně s návrhem AZÚR LK č.1. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VURÚ) je v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s přílohou stavebního zákona. Byly vyhodnoceny i vlivy návrhu AZÚR LK č.1 na veřejné zdraví, architektonické, archeologické a kulturní dědictví.

Byly zohledněny požadavky na zpracování vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí a soustavu NATURA 2000 dle vyjádření MŽP ČR ze dne 30.8.2013 uplatněného ke Zprávě ZÚR LK vztahující se k VURÚ. U nových nebo upravených opatření (pokud se nejednalo jen o formální změny názvů, formulací a pod.) byly posouzeny vlivy na všechny složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Návrh AZÚR LK č.1 vymezuje variantní řešení pouze v případě koridoru D09, k upravenému vymezení koridoru D09D je navržena územní rezerva D09R.

Závěry jsou jasně formulovány tak, že pro každý územně specifikovaný koridor je uvedeno, zda lze se záměrem souhlasit, případně za jakých podmínek.

Byly hodnoceny kumulativní a synergické vlivy územně vymezených záměrů. U zásad bez konkrétní územní specifikace bylo upozorňováno na rizika v případech, kdy mohou vznikat kumulativní vlivy, popř. byly komentovány zásady, které k ochraně životního prostředí přímo nebo nepřímo přispívají.

Konkrétní prostorové vymezení protipovodňových opatření bylo AZÚR LK č.1 zrušeno. Zásady protipovodňové ochrany byly stanoveny s plošnou platností. Stejně byl zhodnocen i vliv na přírodní prostředí a přírodní procesy niv. Nově naformulovaná kritéria a podmínky pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování, kladou mj. důraz na respektování přírodních hodnot území a ochranu a zachování přirozené funkce údolních niv.

Vliv navrhovaných koridorů a ploch na vodní režim krajiny byl odhadnut na základě délky nových navrhovaných koridorů pro dopravu. Vlivy terénních úprav apod. není možné na úrovni ZÚR posoudit. Zastavitelné plochy AZÚR LK č.1 nevymezuje, jsou navrhována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území za jakých bude možné na úrovni územních plánů zastavitelné plochy vymezit.

Zábory ZPF (kvalifikovaný odhad) byly vyhodnoceny pouze pro prostorově specifikované koridory, popř. plochy konkrétních záměrů. Vyhodnocení je provedeno v kapitole E. Odůvodnění AZÚR LK č.1.

Vliv navrhovaných nebo upravovaných záměrů na zvláště chráněná území byl jednotlivě vyhodnocen.

Návrh AZÚR LK č.1 byl posouzen z hlediska toho, jak jsou naplňovány cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny. Celkově lze hodnotit, že v rámci AZÚR LK č.1 došlo v souladu s národními a regionálními koncepčními dokumenty k posílení a zpřesnění konceptu ochrany přírody a krajiny ZÚR LK.

Vyhodnocení vlivů na ŽP se zabývalo i možností přeshraničních vlivů. Vlivy na Sasko a Dolnoslezské vojvodství jsou zpracovány v části A.7. VURÚ. Byly posouzeny nové navrhované nebo upravované záměry AZÚR LK č.1 z hlediska možných přeshraničních vlivů. U všech sledovaných koridorů lze vliv za hranicemi ČR vyloučit.

Bylo provedeno hodnocení dopadů návrhu AZÚR LK č.1 na lokality soustavy NATURA 2000. Byl vyloučen významný negativní vliv. V případě záměru D31A železniční spojení Turnov – Semily- Košťálov AZÚR LK č.1 nemění stávající řešení v úseku, který prochází v kontaktu s EVL Průlom Jizery u Rakous. Vliv se na tuto EVL oproti schválenému a platnému řešení nemění.

G. Požadavky na zpracování variant řešení

splněno,

Jižní část obchvatu Frýdlantu - jižně od Větrova (variantní řešení) se dle návrhu ÚP Frýdlant vymezuje jako územní rezerva označená D09R k podrobnějšímu prověření území dotčeného vedením trasy silnice I/13, zejména ve vztahu k ochraně přírody (EIA).

Koridor pro obchvat Doksy – Obora na silnici I/38 se vymezuje invariantně. V roce 2010 byla předložena Dokumentace o posuzování vlivů této stavby na životní prostředí (zpracováno firmou Evernia s.r.o.), která posuzovala navržené řešení přeložky silnice I/38 v jedné variantě. Ostatní varianty – návrh dle ÚPO Doksy (s trasou přeložky po hrázi rybníka Velká Páteřinka) a varianta nulová byly vyhodnoceny jako nepřijatelné, a proto nebyly posuzovány. Na základě provedeného vyhodnocení a jeho doplnění v roce 2013 byla navržená varianta doporučena ke schválení a následné realizaci. Veřejně byla dokumentace projednána v roce 2014 a následně bylo KÚLK vydáno souhlasné stanovisko k záměru stavby I/38 Doksy-Obora z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí (KÚLK 19227/2014, OŽPZ1228/2009), které budou respektovány v následujících stupních PD.

Dílčí změny, vyplývající z nové legislativy, byly řešeny operativně v rámci výrobních výborů svolaných pořizovatelem. Ke splnění Zadání přispěl aktivní přístup Odboru územního plánování a stavebního řádu (oddělení územního plánování) Krajského úřadu Libereckého kraje.

C.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU AZÚR LK Č.1

Společné jednání o návrhu AZÚR LK č.1 a o Vyhodnocení URÚ s dotčenými orgány, sousedními kraji a Ministerstvem pro místní rozvoj se konalo dne 9. října 2015.

Návrh AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení vlivů na URÚ byly dle § 37 odst. 3 stavebního zákona doručeny veřejnou vyhláškou k připomínkování veřejnosti. Návrh AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ byly zaslány dle § 37 odst. 4 stavebního zákona sousedním státům s nabídkou konzultací zaslaných dokumentů. Následně bylo k návrhu AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ vydáno dne 10.5.2016 dle § 37 odst. 6 stavebního zákona souhlasné stanovisko MŽP ČR k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. stanovisko SEA). Během roku 2016 KÚLK OÚPSŘ vyhodnocoval veškeré obdržené připomínky a stanoviska uplatněná k Návrhu AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ. Způsob vypořádání všech nesouhlasných stanovisek byl dohodnut s příslušnými dotčenými orgány. Následně bylo k návrhu AZÚR LK č.1 vydáno dne 30.3.2017 dle § 37 odst. 8 stavebního zákona stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen MMR ČR), v kterém bylo upozorněno na nedostatek z hlediska nemožnosti aplikace části navrženého textu priority P20 územně plánovací činností. Po dohodnutí úpravy textu priority P20 bylo dne 13.4.2017 vydáno MMR ČR potvrzení o odstranění nedostatků návrhu AZÚR LK č.1 podle § 37 odst. 9 stavebního zákona.

Při vyhodnocování vyjádření, připomínek a stanovisek obdržených k Návrhu AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ pro společné jednání se ukázalo jako problematické zejména stanovisko Ministerstva dopravy (dále jen MD ČR) ze dne 3.11.2015, v rámci kterého MD ČR uplatnilo mimo jiné i zásadní požadavek vymezit v AZÚR LK č. 1 pro kapacitní silnici S5, úsek Ohrazenice – Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK (Úlibice), místo lokálně upravené územní rezervy S5_D01B1 návrhový koridor pro aktuální variantu silnice I/35 a tuto vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu.

Aktuální variantou se míní varianta, která byla doporučena dle Studie proveditelnosti kapacitní silnice I/35 v úseku MÚK Ohrazenice – MÚK Úlibice (Valbek 2014) a je dále prověřována a upřesňována v rámci procesu EIA spolu s její jihozápadní podvariantou v oblasti Rovenska pod Troskami. K problematice nahrazení územních rezerv návrhovými koridory pro silnici I/35 proběhlo dne 10.2.2016 na MMR ČR jednání mezi MD ČR, MMR ČR, MŽP ČR, pořizovatelem AZÚR LK č.1 a pořizovatelem Aktualizace ZÚR Královehradeckého kraje č.1, který toto jednání vyvolal. Ve stanovisku k návrhu aktualizace ZÚR Královehradeckého kraje č.1 pro společné jednání totiž uplatnilo MD ČR na základě nových poznatků rovněž požadavek na vymezení návrhového koridoru pro kapacitní silnici S5 místo stávající územní rezervy a obdobně požadavek na vymezení návrhového koridoru pro severní obchvat Hradce Králové místo stávající územní rezervy. Z tohoto jednání mimo jiné vyplynulo, že změna územní rezervy do návrhového koridoru požadovaná MD ČR pro kapacitní silnici S5 vyvolává nutnost zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání. Faktickým důvodem pro „opakování“ etapy společného jednání je potřeba získání a předání všech podkladů (včetně všech potenciálních připomínek a stanovisek k problematice změny územní rezervy na návrhový koridor) pro vydání stanoviska SEA od MŽP ČR, které se vydává již k návrhu pro společné jednání.

KÚLK OÚPSŘ jako pořizovatel dospěl k závěru, že kapacitní silnice S5 je klíčovým dopravním záměrem pro rozvoj území Libereckého kraje a návrhový koridor pro tuto silnici by měl být stabilizován v ZÚR již v rámci AZÚR LK č.1. Zpracování požadavku MD ČR je však takovým zásahem do obsahu AZÚR LK č.1, že je třeba ve smyslu § 38 odst. 3 stavebního zákona pořídit nový návrh AZÚR LK č.1 pro společné jednání.

Pokyny pro zpracování nového návrhu Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen Pokyny) jsou dokumentem vytvořeným dle § 38 odst. 3, stavebního zákona.

K návrhu Pokynů byla vydána stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP ČR) podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokyny byly schváleny krajským zastupitelstvem dne 29.8.2017 usnesením č. 342/17/ZK.

Vyhodnocení splnění požadavků pro zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1, neobsažené ve schválené Zprávě ZÚR LK

(nový návrh AZÚR LK č.1 pro společné jednání, 05/2018):

Pozn.: podrobné odůvodnění změn je zpracováno do příslušných kapitol Odůvodnění AZÚR LK č.1, zejména kapitoly F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Součástí Pokynů nejsou běžné požadavky, které vyplynuly z vypořádání stanovisek a připomínek obdržených k návrhu AZÚR LK č. 1 pro společné jednání.

POŽADAVKY PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU AZÚR LK Č. 1:

- **Provéřit vymezení návrhového koridoru pro silnici I/35 (kapacitní silnici S5 dle PÚR ČR) v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice Libereckého/Královehradeckého kraje. Zohlednit výstupy z probíhajícího procesu EIA a postupného upřesňování záměru.**

splněno

Po prověření byl návrhový koridor kapacitní silnice S5 vymezen v souladu se zpracovanou podrobnější dokumentací (aktualizovaná Technická studie trasy silnice I/35, úsek Turnov - Úlibice, Valbek 2017), podklady z ÚAP LK 2017 a informacemi z probíhajícího procesu EIA. V AZÚR LK č.1 je zpracována varianta ve studii označená E1 (vybraná varianta pro zjišťovací řízení EIA), která začíná v MÚK Ohrazenice a na území Turnova je vedena v trase jižního obchvatu, cca v km 6,0 opouští území města a dále pokračuje v koridoru územní rezervy původně vymezené v ZÚR LK, tj. v území severně od stávající silnice I/35 mimo hranice CHKO Český ráj. Obec Rovensko pod Troskami obchází návrhový koridor severovýchodním obchvatem až na hranice s Královehradeckým krajem.

Protože v době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 nebyly k dispozici výstupy z procesu vyhodnocení EIA, je pro variantní řešení zahrnuté do vyhodnocení EIA (varianta E2) vymezena územní rezerva S5_D01R pro prověření jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami.

- **Prověřit zapracování následujících skutečností z Vize rozvoje železnic v Libereckém kraji pro územní plánování:**

- **vypuštění koridoru pro optimalizaci železnice D31 místo jeho prodloužení na hranice kraje (železniční trať č. 030)**

splněno

V ZÚR LK byl koridor železničního spojení Turnov – Semily - Stará Paka – Hradec Králové (optimalizace trati) ukončen na území LK v Košťálově (označen D31A). Vzhledem k dlouhodobým jednáním a stanoviskům MD ČR a postojům Královehradeckého kraje se ukazuje, že koridor D31A pro optimalizaci nemá a nebude mít v Královehradeckém kraji v ZÚR KHK návaznost. Z jednání se SŽDC vyplynulo, že železniční trať č. 030 prošla dosud ne zcela dokončenou racionalizací a s jejím dalším rozvojem se nepočítá. Racionalizace trati bude dokončena do vydání AZÚR LK č.1. Trať je sice celostátního významu, ale je vedena složitým terénem a potenciál ke zrychlení spojení Liberec – Turnov – Hradec Králové má tak spíše regionální trať č. 041.

- **rozšíření plánovaného režimu tram-train i na část trati č. 037 (býv. 039, Frýdlant v Čechách – Nové Město pod Smrkem) a část trati č. 030 (Liberec – Hodkovice nad Mohelkou)**

splněno

Na základě stanoviska KÚLK OD byly doplněny dílčí úseky koridorů železničních tratí. Jedná se o úsek trati č. 037 z Frýdlantu do Nového Města pod Smrkem a o úsek stávající trati č. 030 mezi Libercem a Hodkovicemi nad Mohelkou vedený přes Rychnov u Jablonce nad Nisou. Tyto úseky navazují na již vymezenou síť Projektu společného využití železničních a tramvajových tratí.

- **vymezení návrhového koridoru pro přeložku železniční trati č. 086 v úseku Zákupy – Mimoň a zkrácení koridoru pro optimalizaci železnice D33 na úsek Rynoltice – Mimoň**

splněno

Optimalizace železniční trati v úseku Rynoltice – Česká Lípa je upřesněna na základě podrobnější dokumentace pro územní rozhodnutí (Valbek, 2017). Koridor pro optimalizaci železniční trati se na úrovni řešení AZÚR LK č.1 vymezuje v celém úseku Rynoltice - Mimoň, protože v některých dílčích částech tohoto úseku navržená racionalizační opatření mají menší prostorové požadavky (nejsou v měřítku ZÚR LK zobrazitelná) a je možné je v takto vymezeném koridoru realizovat. V případě potřeby bude rozsah optimalizace nebo racionalizace upřesněn v ÚPD dotčených obcí.

Jelikož se části záměru úprav železniční trati Česká Lípa - Liberec v úseku Mimoň – Zákupy (viz dokumentace Revitalizace železniční trati Česká Lípa – Liberec (mimo), Valbek, 2017) vymezují mimo stávající koridor D33 (v ZÚR LK navržena optimalizace železniční trati), vymezuje se v AZÚR LK č.1 koridor D33/6 o šíři 600 m pro přeložky železniční tratě v nové stopě. Přeložkami dojde ke zkrácení tratě o cca 300 m a ke zvýšení traťové rychlosti v daném místě na 120 km/hod. a tím zkrácení jízdní doby. V rámci přestavby tohoto úseku dojde v Zákupích ke zrušení železniční stanice Zákupy a bude realizována nová zastávka Zákupy – Božíkov.

Úsek Česká Lípa – Zákupy se vymezuje jako stabilizovaný. Optimalizace v tomto úseku není potřebná ani plánována. Největší maximální rychlost v úseku Česká Lípa - Zákupy je v současnosti 120 km/hod., traťové zabezpečení je 3. kategorie. Předpokládají se pouze opatření na železniční trati, která budou realizována zejména v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury – drážní dopravy.

- **Prověřit vymezení návrhového koridoru pro nové silniční napojení Semilská silnicí II. třídy v návaznosti na novou přeložku silnice I/35 Turnov – Rovensko pod Troskami - Úlibice podle studie „Přeložka silnice II/283“ (Valbek 2015). Zohlednit výstupy z případného procesu EIA.**

splněno

Upřesnění koridoru S5_D01C mimo území Turnova vychází ze zpracované aktualizace technické studie trasy silnice I/35 (Valbek, 2017), varianta E1. Uvedená studie zahrnuje i přeložku silnic II/282 a II/283 (Žernov – Zelený háj). Varianty možného řešení přeložky silnice II/283 v závislosti na variantním trasování kapacitní silnice I/35 byly podrobně prověřovány v technické studii Přeložka silnice II/283, napojení na silnici I/35 (Valbek, 2015), kde bylo prověřováno šest variant možného řešení. V AZÚR LK č.1 je vymezen koridor sledující vybranou variantu přeložky silnice II/283 navazující na kapacitní silnici S5 (I/35). Koridor silnice II/283 od MÚK Žernov severním obchvatem míjí Žernov a pokračuje jižně od zástavby sídel Tatobity a Žlábek ke křižovatce silnic II/283 a II/284 (lokalita Zelený háj) a za ní se napojuje na stávající silnici II/283.

Ve vztahu k prověření variantního řešení obchvatu Rovenska pod Troskami (územní rezerva S5_D01R) se vymezuje související územní rezerva D18R k prověření variantní přeložky silnice II/283. Koridor této územní rezervy vedený z MÚK Volavec severně míjí sídlo Volavec a dále míří k jižnímu okraji zástavby sídla Tatobity, za kterým navazuje na vymezený koridor D18E, jehož trasa pokračuje do prostoru křižovatky Zelený háj a za ní se napojuje na stávající silnici II/283).

V ZÚR LK vymezené varianty územní rezervy D18C a D18D související s rušenými variantami územní rezervy kapacitní silnice S5 se vypouští.

- **Prověřit změnu vymezení návrhového koridoru pro jihozápadní obchvat Mimoně na silnici II/268 podle nové studie „Přeložka silnice II/268 – vymezení koridoru obchvatu v ÚP města Mimoň“ (Valbek 2017).**

splněno

Koridor D52C pro vedení jihozápadního obchvatu města Mimoně se upravuje dle nově zpracované podrobnější dokumentace pořízené Městem Mimoň: "Přeložka silnice II/268 - vymezení koridoru obchvatu v ÚP města Mimoň" (Valbek 01/2017). Studie prověřila variantní umístění přeložky silnice II/268 v parametrech silnice I. nebo II. třídy mezi stávající silnicí II/268 ve směru na Českou Lípou a silnicí II/270 ve směru na Doksy. Dále byla prověřena a do AZÚR LK č.1 se zapracovává ZM Mimoň vybraná varianta č.1, která ve směrových parametrech vyhovuje i kategorii silnic I. třídy (koridor označen D52E).

- **Prověřit změnu vymezení návrhového koridoru pro spojkou Ralsko-Hradčany na silnici II/268 propojující stávající silnice II/268 a II/270 podle studie „Přeložka silnice II/268 – vymezení koridoru pro územní plán Ralsko“ (Valbek 2017).**

splněno

Po prověření se upravuje vymezení koridoru ZÚR LK (D52D) pro přeložku silnice II/268 v prostoru letiště Hradčany (spojka Ralsko – Hradčany) a jeho návaznosti na silnici II/270 dle podrobnější dokumentace "Přeložka silnice II/268 vymezení koridoru" (Valbek, 05/2017). Studie prověřila umístění přeložky silnice II/268 v parametrech silnice I. nebo II. třídy v tomto území. Koridor přeložky (nově označen D52F) využívá z podstatné části úseky stávajících účelových komunikací, příp. těleso zrušené vlečky.

- **Prověřit vymezení územní rezervy pro novou variantu západního obchvatu Jablonce nad Nisou z ÚP Jablonce nad Nisou.**

splněno

Variantní řešení bylo prověřeno dle ÚP Jablonce nad Nisou (SAUL, 2017) a do AZÚR LK č.1 byla doplněna územní rezerva pro prověření varianty západního obchvatu Jablonce nad Nisou zejména v procesu EIA. Koridor zasahuje mimo Jablonce nad Nisou i na území obce Rádlo. Výsledky hodnocení EIA nebyly v době zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání známy a mohou být zohledněny až v následujících etapách pořizování AZÚR LK č.1 (viz dále podkapitola C.3).

- **Prověřit úpravu prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) dle nových podkladů. Zohlednit zejména Revizi ÚSES pro komplexní pozemkové úpravy Rádla. Prověřit zohlednění revize ÚSES na Jilemnicku a v nové části CHKO Kokořínsko – Máchův kraj.**

splněno

AZÚR LK č.1 mění vymezení některých prvků na základě požadavků pořizovatele (Zpráva o uplatňování ZÚR LK, 2014, Pokyny pro zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1, 2017) vyplývajících z nových podkladů.

Prvky byly prověřeny a upraveno jejich vymezení dle poskytnutých podkladů (Plán místního ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, GeoVision s.r.o., Plány a revize ÚSES Správ Chráněných krajinných oblastí (dále SCHKO) Český ráj a České středohoří, Komplexní pozemkové úpravy Rádlo, GeoVision s.r.o., 2017, Komplexní pozemkové úpravy Valteřice, GeoVision s.r.o., 2017, Plán ÚSES ORP Jilemnice, LESPROJEKT, Ing. Hromek Jan, 2016), některé prvky byly dále zpracovatelem AZÚR LK č.1 upřesněny dle rastrových základních map ZM 1:10000, na lesních pozemcích dle podkladů o kategorizaci lesů znázorňujících jednotky prostorového rozdělení lesa, v některých případech byly pro upřesnění využity platné ÚP. Způsoby vymezení jsou podrobně popsány v kapitole F., části Ad. D.3 (zásada Z37) tohoto odůvodnění.

Bylo doplněno biocentrum RC1244A Stará plantáž a upraveno vymezení biocenter RC382, RC1204, RC1252, RC1253, RC1659 a upraveny biokoridory K18B, K19MB, K31V,N, K33B, K34B, K35MB, RK605, RK676, RK706, RK728.

Byla doplněna kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území. Byly upřesněny úkoly pro územní plánování, zejména týkající se prověřování funkčnosti prvků ÚSES na úrovni územního plánu, jejich upřesňování a požadavku vymezení nefunkčních částí systému jako veřejně prospěšných opatření.

- **Prověřit místo původně plánovaného vypuštění návrhového koridoru D02 pro silnici I/35 v úseku Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR jeho změnu do výhledové územní rezervy pro případné rozšíření na čtyřpruh. Silnice v koridoru byla zrealizována dle aktuální potřeby pouze v polovičním dvoupruhovém uspořádání.**

splněno

Koridor D02 se vypouští, protože úsek silnice I/35 Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou - hranice ČR/Polsko byl realizován. V souladu s požadavkem MD ČR byl nově vymezen koridor územní rezervy D02R o celkové šíři 100m tzn. 50m na každou stranu od osy koridoru realizované silnice I/35 pro její výhledové rozšíření na čtyřpruhové uspořádání.

- **Prověřit úpravu koridoru D05B pro silnici I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13) dle aktuálních poznatků vyplývajících z proběhlých a probíhajících procesů EIA. Část silnice v okolí MÚK Sosnová zrealizována. Prověřit rozdělení nezrealizovaných částí koridoru D05B na dílčí úseky a upřesnit je dle aktuálních podkladů.**

splněno

Byl prověřen, místně upraven a rozdělen koridor D05B vymezený v ZÚR LK pro silnici I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13). Na základě aktuálních poznatků vyplývajících z proběhlých a probíhajících procesů EIA a zpracovaných podrobnějších dokumentací (DÚR, 2017) se původní koridor v AZÚR LK č.1 rozděluje na úsek (I/13) Manušice – Česká Lípa, Dubice s malými úpravami jeho vymezení a mění se označení tohoto úseku na D05B/1. Dále následuje úsek v okolí MÚK Sosnová, který byl realizován a je v AZÚR LK č.1 vymezen jako stabilizovaný stav. Následuje dílčí úsek Sosnová – Zahrádky - Jestřebí (I/38), který se nově označuje D05B/2 a místně se upravuje jeho vymezení, zejména v prostoru Zahrádek na základě zpracované podrobnější dokumentace Aktualizace vyhledávací studie silnice I/9 Jestřebí – Sosnová (Valbek, 2017). Návrh vychází z upřesněného trasování silnice I/9 (prověřené variantní řešení) při maximálním respektování environmentálních hodnot území. Na koridor D05B/2 v prostoru Jestřebí (MÚK Jestřebí) navazuje navržený koridor D74A – přeložka silnice I/38 Jestřebí.

- **Prověřit vymezení uspořádání území (vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí) podle řešení v Návrhu AZÚR LK č. 1 pro společné jednání komplexněji než bylo předpokládáno v kapitole F.2.B. a F.2.C. Zprávy ZÚR.**

splněno

V rámci AZÚR LK č.1 bylo uspořádání území Libereckého kraje prověřeno komplexněji než bylo původně předpokládáno ve Zprávě ZÚR LK. AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v souladu s PÚR ČR, ÚAP LK (aktualizace 2013,2015,2017) a aktualizovanými strategickými dokumenty Libereckého kraje.

V souvislostech s úpravou vymezení rozvojových os bylo prověřeno vymezení rozvojových oblastí republikového i nadmístního významu. Bylo upraveno vymezení OB7 Liberec a ROB3 Turnov. Rozvojové oblasti nadmístního významu (nižšího významu) s průměrným rozvojovým potenciálem ROB4 Semily – Železný Brod a ROB5 Jilemnice se vypouští a území se vymezují jako stabilizovaná území s přirozeným rozvojem.

V rámci návrhu kategorizace center osídlení ČR (Sídelní struktura ČR, AURS s.r.o. Praha, 2017) byly na území Libereckého kraje vymezena čtyři významná centra (vyšší a střední centra): Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa a Turnov, která by měla být hlavními centry s významným rozvojovým potenciálem (tzv. jádra rozvojových oblastí). Zohlednění této nové celorepublikové kategorizace center osídlení bylo i jedním z důvodů pro vymezení rozvojových oblastí nadmístního významu pouze na území Libereckého kraje, které je pozitivně ovlivňováno rozvojovou dynamikou navržených center osídlení vyššího a středního významu Česká Lípa, Turnov při spolupůsobení vedlejších center nižšího významu (Nový Bor).

V rámci prověření rozvojových os byl posouzen rozvojový potenciál dotčených obcí, omezující limity využití území (zejména ochrana přírody a krajiny) a vazby tohoto území na existující nebo připravované kapacitní silnice a železniční tratě. Byla posouzena vhodnost (výjimečná nutnost) překryvů rozvojových os a specifických oblastí a následně byly rozvojové osy překrývající se specifickými oblastmi vypuštěny.

Rozvojové osy zahrnují obce, v nichž existují nebo v nich lze reálně očekávat zvýšené požadavky nadmístního významu na změny v území, vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice a železnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných rozvojových oblastí a dalších navázaných center osídlení (nezahrnutých do rozvojových oblastí).

Byly prověřeny a přepracovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro všechny rozvojové osy tak, aby byly více konkrétní a byla omezena rizika potenciálních konfliktů souvisejících s rozvojem příslušných rozvojových os, jejichž části zasahují do V-ZCHÚ.

Na základě průběžného prověřování podmínek pro udržitelný rozvoj území celého území Libereckého kraje (viz aktualizace ÚAP LK) nevyplývala potřeba na vymezení dalších rozvojových nebo specifických oblastí nadmístního významu.

- **Aktualizovat problematiku protipovodňové ochrany podle nových koncepčních dokumentů. Vypustit koridory pro umístění protipovodňových staveb a opatření vymezené dle překonané Koncepce protipovodňové ochrany Libereckého kraje 2007. Zohlednit výstupy z aktuálních plánů dílčích oblastí povodí a vyhodnocení povodňových rizik. Prověřit změnu způsobu řešení protipovodňové ochrany podle řešení v Návrhu AZÚR LK č. 1 pro společné jednání (2015) a komplexněji než bylo původně předpokládáno v kapitole F.2.D Zprávy ZÚR.**

splněno

Byly prověřeny nové koncepční dokumenty týkající se problematiky ochrany území proti povodním.

Všechny v ZÚR LK vymezené koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi byly prověřeny podle aktuálních koncepcí, informací jednotlivých Povodí s.p. aj. a ze ZÚR LK se vypouští.

Jako vhodnější pro řešení ochrany území proti povodním (zásada Z29) se jeví vymezení území Libereckého kraje, zejména záplavových území vodních toků při prioritním zohlednění vymezených oblastí s významným povodňovým rizikem než vymezení dílčích koridorů, kdy za současného stavu poznání lze předpokládat, že některá dílčí opatření ochrany území proti povodním budou realizována mimo tyto koridory.

Byly doplněny a upraveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v souladu s republikovými prioritami územního plánování PÚR ČR a aktualizovanými Plány dílčích povodí.

Úkoly pro územní plánování byly doplněny a upraveny a zohledňují zejména principy povodňové prevence, kdy je např. důležité nevytvářet nové zastavitelné plochy v záplavových územích a snižovat rozsah zastavěných ploch v záplavových územích změnou kategorie jejich využití. Zvláštní oblasti vhodné pro krajinné revitalizační opatření směřující ke zvýšení záhytu vody v krajině se samostatně nevymezují.

Je stanoven požadavek na respektování a zapracování navržených ploch a koridorů opatření na ochranu území proti povodním vyplývající z aktualizace z Plánů dílčích povodí. Podrobné odůvodnění ochrany území proti povodním je uvedeno v kapitole F. části Ad. D) tohoto odůvodnění.

- **Zpracovat i případné nové podklady, které vzniknou z plnění úkolů uložených PÚR ČR.**

splněno

Výstupy z úkolů stanovených v čl.176 a čl. 177 nebyly v době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 k dispozici.

POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

splněno

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováváno souběžně s návrhem AZÚR LK č.1. Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území (VURÚ) je v souladu s přílohou č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb. v platném znění, aktuálních metodických doporučení MMR ČR a MŽP ČR a požadavků vyplývajících z příslušných rozhodnutí správních soudů.

Ve spolupráci s pořizovatelem bylo doplněno a upraveno Vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR LK č.1 na URÚ dle požadavků MŽP ČR a dohod s příslušnými dotčenými orgány. Ve vyhodnocení vlivů na ŽP bylo zohledněno metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí (MŽP, 2015) a doplněna metodika hodnocení a kvantifikace jevů. Byla nově zpracována grafická část Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na URÚ.

Vyhodnocení URÚ je pro účely případných přeshraničních konzultací dle § 37 odst. 5 stavebního zákona doplněno o stručné shrnutí přeshraničních vlivů AZÚR LK č.1 na Německo (Sasko) a Polsko (Dolnoslezské vojvodství).

Bylo aktualizováno vyhodnocení vlivu AZÚR LK č.1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP (aktualizace 2017), vyhodnocení přínosu AZÚR LK č.1 na priority územního plánování uvedené v PÚR ČR a doplněno závěrečné shrnutí vyhodnocení vlivů na URÚ (viz kapitola F dokumentace VURÚ).

- **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Byly zohledněny požadavky na zpracování vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí a soustavu NATURA 2000 dle stanoviska k návrhu Pokynů pro zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1 č.j. MŽP/2017/710/105 ze dne 19.7.2017. MŽP ČR zde aktualizovalo a stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů nového návrhu AZÚR LK č. 1 na životní prostředí.

Při vyhodnocení vlivů nového návrhu AZÚR LK č.1 na životní prostředí (dále též SEA) byla provedena věcná a formální shoda vyhodnocení s Metodickým doporučením. Posuzování vlivů se zabývá slovním zhodnocením všech typů zásad a záměrů včetně důsledného hodnocení kumulativních vlivů. Hodnocení vlivů je v dokumentaci SEA provedeno z hlediska potenciálních kladných a záporných vlivů, jak navrhuje metodické posouzení.

Zpracované jevy AZÚR LK č.1 jsou rozděleny na zásady bez územního průmětu a zásady (záměry) s konkrétním územním průmětem.

V případě obecněji formulovaných zásad (bez konkrétního územního průmětu) řešících rozvoj určitých oblastí nebo celého kraje, není výčet potenciálně dotčených jevů jednotlivými zásadami relevantní a technicky zpracovatelný, protože by se tento výčet uváděl opakovaně pro každou zásadu území celého kraje nebo jeho částí, (např. rozvojových oblastí). Nejvýznamnější jevy životního prostředí sledované dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou vedeny pro celé území kraje v rámci grafické části AZÚR LK č.1 a v rámci tematických výkresů VURÚ.

Ve vybraných případech je možné zajištění ochrany životního prostředí dané platnými právními předpisy, do jisté míry nadbytečně, zdůraznit formou vhodně formulovaných „kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území“ a „úkolů pro územní plánování“, kterým byla při posuzování vlivů věnována zvláštní pozornost. U zásad bez konkrétního územního průmětu byla pozornost zaměřena zejména na zpřesňující texty „kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a „úkoly pro územní plánování“. Zásady byly dle potřeby komentovány. Pozornost byla zaměřena na vyváženost jednotlivých pilířů VURÚ. Protože posuzování probíhalo souběžně s tvorbou AZÚR LK č.1, byly v případě potřeby úpravy nebo doplnění zapracovány přímo do nového návrhu AZÚR LK č.1, popř. jsou navrhovány v kapitole A.7.

U záměrů s konkrétním územním průmětem byly hodnoceny vlivy jednotlivě na složky životního prostředí a veřejné zdraví, které je možné na úrovni ZÚR hodnotit nebo alespoň z hlediska možného vlivu relevantně komentovat. Byly posouzeny vlivy na přírodní poměry (zejména vlivy návrhu AZÚR LK č.1 na zvláště chráněná území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP), obecně chráněná území (přírodní parky), střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti, ekosystémy), půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Byly na základě odborného odhadu vyhodnoceny předpokládané zábery půdního fondu.

Podrobný popis metodiky a vyhodnocení viz dokumentace SEA.

Nově je doplněno shrnující a zjednodušující vyhodnocení velikosti vlivu. Pro snadnější orientaci v problematice je nově vyhotovena grafická část obsahující tematické výkresy vybraných posuzovaných a sledovaných jevů. Ve výkresech v měřítku 1:200000 jsou promítnuty schvalované návrhové koridory dopravní a technické infrastruktury a jevy posuzované (zejména EVL, ptačí oblasti, zvláště chráněná území, přírodní parky, kulturní hodnoty, NR a R ÚSES, plochy ZPF I. a II. třídy ochrany, lesy).

Závěry jsou jasně formulovány tak, že pro každý územně specifikovaný koridor je uvedeno, zda lze se záměrem souhlasit, případně za jakých podmínek.

Byly hodnoceny kumulativní a synergické vlivy územně vymezených záměrů. U zásad bez konkrétní územní specifikace bylo upozorňováno na rizika v případech, kdy mohou vznikat kumulativní vlivy, popř. byly komentovány zásady, které k ochraně životního prostředí přímo nebo nepřímo přispívají.

Kumulativní a synergické vlivy AZÚR LK č.1 byly hodnoceny způsobem odpovídajícím podrobnosti posuzované koncepce. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na přírodní prostředí vychází ze zjištění u jednotlivých záměrů. Je uvažován typ ovlivnění, zasažený prvek přírodního prostředí, rozsah dílčích ovlivnění a vzdálenost jednotlivých vlivů. V případě vlivu na krajinný ráz jsou při posouzení kumulativního vlivu zohledněny: typ ovlivnění, dosah vlivu a lokalizace vlivu jednotlivých záměrů. V případě záborů ZPF a PUPFL byl proveden odborný odhad záborů jednotlivých záměrů, viz podrobně odůvodnění AZÚR LK č.1. Kumulativní vlivy na složky životního prostředí s nejvýznamnějším přímým vlivem na veřejné zdraví (záměrů AZÚR LK č.1), tj. vlivy na ovzduší a hlukovou situaci, jsou řešeny odborným odhadem, zejména na základě prostorových souvislostí. Byla sledována vzájemná poloha jednotlivých záměrů, přičemž bylo posuzováno, zda může docházet ke kumulativnímu a synergickému působení více záměrů. Zároveň bylo sledováno umístění potenciálně nejvíce ovlivněných území ve vztahu k záměrům, tj. většinou obydlená území.

Územní rezervy nejsou zahrnuty do hodnocení kumulativních a synergických vlivů, protože se územní rezervy dle SZ §36, odst.1 neposuzují z hlediska vlivu na životní prostředí, nemůže být jejich vymezení zohledněno ani při porovnávání variantních řešení.

Konkrétní prostorové vymezení protipovodňových opatření bylo AZÚR LK č.1 zrušeno. Zásady protipovodňové ochrany byly stanoveny s plošnou platností. Stejně byl zhodnocen i vliv na přírodní prostředí a přírodní procesy niv. Nově naformulovaná kritéria a podmínky pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování, kladou mj. důraz na respektování přírodních hodnot území a ochranu a zachování přirozené funkce údolních niv.

Vyhodnocení vlivů na ŽP se zabývalo i možnostmi přeshraničních vlivů. Vlivy na Sasko a Dolnoslezské vojvodství jsou zpracovány v části A.7. VURÚ. Byly posouzeny nové navrhované nebo upravované záměry AZÚR LK č.1 z hlediska možných přeshraničních vlivů. U všech sledovaných koridorů lze vliv za hranicemi ČR vyloučit.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR LK č.1 na životní prostředí jsou vypracovány závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP ČR k návrhu AZÚR LK č.1 s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí: s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů), a zda lze s návrhem AZÚR LK č.1 jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů na NATURA 2000

Vyhodnocení dopadů AZÚR LK č.1 na lokality soustavy NATURA 2000 se věnovalo vyhodnocení všech nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů, které by mohly samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti lokalit NATURA 2000. Závěrem vyhodnocení vlivů je uvedeno, zda AZÚR LK č.1 má nebo nemá významný negativní vliv na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Byl vyloučen významný negativní vliv. Dříve potenciálně problematický záměr D31A železničního spojení Turnov – Semily- Košťálov v kontaktu s EVL Průlom Jizery u Rakous se v novém návrhu AZÚR LK č.1 vypouští.

Splnění podrobnějších požadavků MŽP ČR na obsah a rozsah Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na soustavu NATURA 2000 je uvedeno v dokumentaci Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na URÚ.

Vyhodnocení splnění požadavků zpracovaných pořizovatelem na základě vypořádání stanovisek a připomínek obdržených k návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2015) a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ.

Mimo výše uvedených Pokynů pro zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1 byly splněny i požadavky zpracované pořizovatelem na základě vypořádání stanovisek a připomínek obdržených k návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2015) a Vyhodnocení jeho vlivů na URÚ.

Požadavky pořizovatele obsahují méně zásadní požadavky na úpravu návrhu AZÚR LK č.1, které nemění schválenou Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období, fungující jako zadání pro zpracování AZÚR LK č.1.

Dle požadavků pořizovatele byly provedeny úpravy textové a grafické části návrhu AZÚR LK č.1.

AZÚR LK č.1 je zpracována v souladu s novelou stavebního zákona (účinnost od 1.1.2018) a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006Sb. (účinnost od 29.1.2018). Zejména byla podstatně aktualizována kapitola F. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení a zhotovena nová grafická část – Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality. Zásady Z64, Z65, Z66, Z67 se zrušují a stanovuje se nová zásada Z64a je nahrazující. Důvodem provedených změn v AZÚR LK č.1 byl nový oficiální překlad Úmluvy o krajině, který se následně odrazil v novelizaci vyhlášky č.500/2006 Sb., která mimo jiné stanoví požadavky na obsah ZÚR a jsou zde i nově formulovány sledované jevy týkající se krajiny vč. jejich názvosloví.

V současném pojetí krajiny je ve smyslu nového překladu Úmluvy o krajině opět preferován laický pohled a vnímání jedinečné (individuální) krajiny a jejích typických prvků (přírodní a antropogenní bodové či liniové dominanty, řeky, uspořádání sídel, využívání krajiny, významné památky, významné prostorové předěly, převažující druh pozemků, dopravní a technická infrastruktura v krajině apod.) jejími „uživateli“.

Bylo přehodnoceno v ZÚR LK vymezené členění krajiny dle jednotlivých typů na v AZÚR LK č.1 navržené členění na jednotlivé krajinné celky a krajiny a byly stanoveny cílové kvality jednotlivých krajiny a územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny. V rámci změn pojetí původních „cílových charakteristik krajiny“ na nové „cílové kvality krajiny“ je respektováno, že se nejedná čistě o odborné charakteristiky, zejména orgánů ochrany přírody a krajiny, ale o pohled „uživatele“ dané krajiny a o kvality, které v této krajině spatřuje. Tato odlišnost pohledů může být i zdrojem určitých rozporů. Např. rekreační potenciál některých krajiny ve VZCHÚ je jednoznačně cílovou kvalitou krajiny pro obyvatele či uživatele, ale nemusí být zcela v souladu s pohledem orgánů ochrany přírody a krajiny. Zároveň je třeba konstatovat, že bez ochrany přírody a krajiny a určité regulace směřující k udržitelnému využívání krajiny by takovéto krajiny rychle ztratily svoji atraktivitu, a tím by došlo i ke ztrátě jejího rekreačního potenciálu.

V novém návrhu AZÚR LK č.1 byly na základě nových podkladů a informací upřesněny následující koridory dopravní a technické infrastruktury (mimo výše uvedených):

S11_D03/1 - nové vymezení koridoru na hranicích LK/ÚK (mimo plochu RBC)

S11_D03/2 - upraveno jen označení koridoru

D04 - koridor vypuštěn, silnice byla zrealizována a zprovozněna,

D74A - změna označení, prověřena návaznost na upravený koridor D05B/2

D29A - koridor prověřen a ponechán beze změny ZÚR LK

E25_E8E – vymezen nový koridor. Jedná se o zpřesnění v PÚR ČR vymezeného koridoru E25 pro vedení VVN 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf. V ZÚR LK vymezená územní rezerva E8B pro toto vedení se vypouští. Návrh AZÚR LK č.1 (2015) zapracoval navržené řešení územní studií „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“ (Atelier T-plan, 2013, pořizovatel MMR ČR) s tím, že koridor není dělen na nadzemní / podzemní část vedení, protože to je podrobnost nepříslušící ZÚR (technické řešení), označeno E25_E8E. Koridor byl v novém návrhu AZÚR LK č.1 upraven dle DSP (OMEXON, 10/2017). Koridor byl označen E25_E8E a v prostoru Nového Boru a Svoru byl koridor vymezen v proměnlivé šíři (zahrnuje všechny v EIA prověřované varianty trasy, protože výsledky vyhodnocení nejsou dosud známy).

E38A – upraveno vymezení dle nových podkladů ČEZ (2018).

VTL2A – koridor vypuštěn z návrhu AZÚR LK č.1, stavba byla realizována.

V3A – koridor vypuštěn z návrhu AZÚR LK č.1, stavba byla realizována.

Do textu zásady Z60a schéma cestovního ruchu byly doplněny vhodné koordinace aktivit cestovního ruchu mezi obcemi Doksy + Ralsko a také byly doplněny vhodné přeshraniční koordinace aktivit cestovním ruchem mezi obcemi Frýdlant + Bogatynia, Frýdlant + Lešna.

Podrobné odůvodnění změn je zapracováno do příslušných kapitol Odůvodnění AZÚR LK č.1, zejména kapitoly F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Grafická část je zpracována v technologiích GIS nad předanou aktuální datovou sadou vyexportovanou z Tematické databáze ÚAP LK (data 12/2017). Projekty jednotlivých výkresů jsou ve formátu .mxd.

Poznámka:

V některých případech nejsou v grafické části vypouštěné prvky příliš zřetelné, protože jsou v podstatě ve shodných trasách překryty prvky (koridory) nově navrženými (týká se to zejména železničních tratí). Příkladem je zrušení územní rezervy D26R (pro umístění železniční trati Praha - Liberec), která je nahrazena koridorem ŽD8_D26D (modernizace, nové úseky žel. trati Praha - Liberec).

Mapové značky koridorů se v jednotlivých výkresech zobrazují s proměnlivou šířkou podle jejich vymezení.

C.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNU PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AZÚR LK Č.1 PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Vyhodnocení splnění požadavků zpracovaných pořizovatelem na základě vypořádání stanovisek a připomínek obdržných k novému návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2018) a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ.

Byly splněny požadavky zpracované pořizovatelem na základě vypořádání stanovisek a připomínek obdržných k novému návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2018) a Vyhodnocení jeho vlivů na URÚ. Dle požadavků pořizovatele byly provedeny úpravy textové a grafické části návrhu AZÚR LK č.1.

V návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání byly dle dohod s dotčenými orgány upřesněny následující koridory dopravní a technické infrastruktury:

S11_D03/1

Koridor byl zúžen a vymezen mimo Černý rybník a nivu Vrbového potoka tak, aby byla optimalizována návaznost na koridor vymezený v ZÚR ÚK. Částečný překryv koridoru s regionálním biocentrem RC1357 Výsluní zůstal po dohodě se Správou CHKO České středohoří zachován. Toto biocentrum bude v případě potřeby upřesněno po realizaci přeložky I/13. Úprava je v souladu i s požadavkem stanoviska MŽP ČR podle §10g zákona č.100/2001 Sb. k novému návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (vyhodnocení SEA).

D49A

Koridor územní rezervy D49A pro silnici I/10 Kořenov – Harrachov je vymezen v celé délce tzn. včetně části, kde dochází pouze k jeho přejmenování. Koridor je zobrazen v grafické části dokumentace.

D15C, D14A, S11_D03/3

Podle poskytnutých podrobnějších podkladů (ŘSD Liberec) bylo místně upraveno vymezení koridorů: D15C - silnice I/16 - obchvat Horka u Staré Paky, D14A – silnice I/38 obchvat Doksy – Obora, S11_D03/3 – silnice I/13 obchvat Lvová tak, aby zahrnovaly i požadované vedlejší stavby (např. křižovatky s navazujícími silnicemi nižších tříd).

D11C

Koridor pro silnici I/14 se nově označuje D11C a je vymezen z několika dílčích úseků dopravních koridorů vymezených v ZÚR LK nebo návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání. Koridor je složen z části koridoru D11A úsek Liberec, Kunratice – Jablonec nad Nisou, Lukášov, kde byla silnice I/14 realizována v dvoupruhovém uspořádání se stoupacími pruhy, ale ponechává se vymezení návrhového koridoru pro její možné výhledové zkapacitnění. Dále z navazující části úseku koridoru D11A Jablonec nad Nisou, Lukášov – Jablonec nad Nisou, Tovární, kde nová silnice I/14 nebyla realizována a dále z úseku projednaného v novém návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání jako územní rezerva D11B západní obchvat Jablonce nad Nisou. V prostoru s křížením se silnicí I/65 je koridor místně rozšířen pro umožnění realizace odpovídajícího křížení při respektování návazností na koridor D07 pro silnici I. třídy Jablonec nad Nisou – Tanvald. V ZÚR LK se tedy část koridoru D11A, úsek Jablonec nad Nisou, Tovární – Jablonec nad Nisou, silnice I/65 (západní tangenta - původní varianta západního obchvatu Jablonce nad Nisou) nahrazuje novější variantou západního obchvatu Jablonce nad Nisou, která je dle projednání nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2018 aktuálně po vydání souhlasného stanoviska EIA preferována investorem ŘSD, dotčeným orgánem MD ČR i městem Jablonec nad Nisou.

D18E

Koridor pro silnici II/283 (úsek Žernov – Zelený háj) byl upraven (zúžen) tak, že jeho vymezení nezasahuje ložisko nerostných surovin Hořensko (stavební kámen).

E7A

Koridor E7 vymezený v ZÚR LK pro vedení VVN 110 kV Česká Lípa Sever – TR Nový Bor se nahrazuje upřesněným koridorem E7A pro vedení VVN 110 kV TR Česká Lípa Dubice – TR Nový Bor dle podrobnější dokumentace se souhlasným stanoviskem EIA.

E25_E8E

Bylo upraveno vymezení koridoru E25_E8E vymezeného pro vedení VVN 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf dle podrobnější dokumentace se souhlasným stanoviskem EIA.

E36_37

Koridor pro vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Turnov byl v novém návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání vymezen k vypuštění. Dle aktuálních informací bylo realizováno zatím pouze jedno ze tří plánovaných dvojvedení (probíhá proces vyvlastnění), a proto se ponechává koridor E36_37 v AZÚR LK č.1 beze změny.

E25

Plocha pro TR Liberec Nové Pavlovice se vypouští ze ZÚR LK, protože transformovna byla realizována (kolaudační souhlas 08/2018). Plocha je stabilizována.

V rámci zpracování návrhu AZÚR LK č.1 bylo uspořádání území Libereckého kraje prověřeno komplexněji než bylo původně předpokládáno ve Zprávě ZÚR LK. AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v souladu s PÚR ČR, ÚAP LK (aktualizace 2013, 2015, 2017) a aktualizovanými strategickými dokumenty Libereckého kraje.

Bylo prověřeno vymezení významných funkčních kooperací mezi centry osídlení zajišťující dobrovolnou a účelnou spolupráci předmětných obcí na bázi pracovních a obslužných vztahů pro efektivní využívání potenciálu území a jeho veřejné infrastruktury. Jsou to prostory, kde probíhá nebo bude probíhat intenzivnější pohyb uživatelů území, a které je nutno podpořit funkční veřejnou infrastrukturou. Po posouzení intenzity vazeb, kooperací center osídlení v Libereckém kraji, potřeby podpory veřejné infrastruktury byla přidána významná funkční kooperace mezi centry osídlení Česká Lípa a Doksy a to s ohledem na probíhající intenzivnější vazby ve směru na Českou Lípu, zejména v oblastech pracovních příležitostí, služeb, školství a na další podporu posílení těchto vazeb. Doksy jsou současně významným polyfunkčním střediskem cestovního ruchu nadmístního významu.

Do textu zásady Z60 a schématu cestovního ruchu byly doplněny vhodné koordinace aktivit cestovního ruchu mezi příhraničními obcemi Mařenice + Krompach + Oybin + Jonsdorf a byly prověřeny další požadované přeshraniční koordinace aktivit v cestovním ruchu mezi Frýdlantem a obcemi v Polsku, které jsou více ideovými směry spolupráce v této oblasti než konkrétními záměry v příhraničním území, a proto jsou zapracovány do úkolů pro územní plánování stanovených pro území SOB4 Frýdlantsko.

Ze schématu Rozdělení území kraje dle výhodnosti pro umístování vysokých větrných elektráren (VVE) byly vypuštěny tři území podmíněně vhodná pro umístování VVE (Vysoké nad Jizerou - Roprachtice – Háje nad Jizerou – Benešov u Semil, Kruh – Mříčná, Horní Branná - Jilemnice), protože jsou dle odborných informací SKRNAP ve střetu se zájmy ochrany netopýrů a ptáků v předmětných lokalitách.

V grafické části dokumentace - Výkres uspořádání území a Koordinační výkres byl upřesněn text směřování rozvojové osy OS3 s přihlédnutím k tomu, že v Německu (Zittau) navazují dvě rozvojové osy ve směru na Löbau, Bautzen a Görlitz/Zgorzelec.

V Koordinačním výkrese byla aktualizována data z ÚAP LK a to zejména: záplavová území, ochranná pásma letiště Liberec, doplněna nová přírodní památka Pískovna Žízňkov, vypuštěn dobývací prostor Dubnice, vypuštěn odstraněný vodovodní řad v Cetenově.

Byl upřesněn Výkres širších vztahů (doplněno nadregionální centrum Pardubice a upraven název centra Görlitz/Zgorzelec).

Byl upraven text výroku dle uzavřených dohod s dotčenými orgány a vypořádání připomínek. Úpravy se zejména týkaly zásady Z64a, která řeší vymezení krajiny a jejich cílové kvality.

Byly zohledněny konkrétní i obecné požadavky vyplývající ze stanoviska MŽP ČR dle §10g zákona č.100/2001 Sb. k novému návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání. Zohlednění požadovaných opatření je specifikováno v kapitole M. odůvodnění.

C.4 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AZÚR LK Č.1 PRO VYDÁNÍ

Vyhodnocení splnění požadavků zpracovaných pořizovatelem na základě vypořádání stanovisek a připomínek obdržенých k návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání (2020) a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ.

Byly splněny požadavky zpracované pořizovatelem na základě vypořádání stanovisek a připomínek obdržенých k návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání (2020) a Vyhodnocení jeho vlivů na URÚ. Dle požadavků pořizovatele byly provedeny úpravy textové a grafické části návrhu AZÚR LK č.1.

V návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání byly provedeny úpravy:

Zásada Z21 – u koridoru D63 byl v úkolu pro územní plánování doplněn text: (nezhoršovat hydromorfologický stav toku a migrační postupnost pro vodní biotu).

Zásada Z64a – krajina 03-1 Jizerské hory – centrální část, v odstavci Územní identifikace, vymezení byl text památková zóna Jizerka byl nahrazen textem: vesnická památková rezervace Jizerka.

V kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury byl text vycházet přitom i ze závěrů Strategické migrační studie pro Liberecký kraj pořízené LK 2013 nahrazen textem: vycházet přitom z odborných podkladů k problematice migrace.

V zásadě Z54, Městský prostor, část Vymezení, odstavec b) byl doplněn text a Strategii rozvoje Libereckého kraje 2021 – 2027, a ve vysvětlivce bylo slovo aktualizaci nahrazeno slovem zpracování.

Dle náležitostí uvedených v novelizované vyhlášce č. 500/2006 Sb. pro Obsah zásad územního rozvoje (příloha č.4) byly doplněny názvy kapitol J. K. L. M, i když nevyplývala v ZÚR LK ani AZÚR LK č.1 konkrétní potřeba pro jejich uplatnění (nebylo požadováno).

Příslušně bylo ve spolupráci s pořizovatelem doplněno odůvodnění včetně doplnění Prohlášení předkladatele koncepce AZÚR LK č.1 dle §10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V grafické části v odpovídajících výkresech bylo doplněno zobrazení vypouštěné části koridoru S11_D03/1 a upraveno zobrazení koridoru územní rezervy D02R (bez vlivu na změnu jeho vymezení). V Koordinačním výkrese byly dle poskytnutých podkladů aktualizovány informativní jevy – významné vojenské objekty, hranice a OP KRNP, záplavová území, CHLÚ, dobývací prostory, skládky a spalovny.

Dle dohody s MŽP ČR byl ve Vyhodnocení AZÚR LK č.1 na URÚ v kapitole B.1 upřesněn text metodiky hodnocení zásad AZÚR LK č.1 bez územního průmětu na NATURA 2000, upraven text hodnocení koridoru D63 na NATURA 2000 a u koridoru D63 doplněn v úkolech územního plánování text závorce (viz výše).

Kapitola C odůvodnění návrhu AZÚR LK č.1 „Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu AZÚR LK č.1 obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR LK a Pokynech pro zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1“ naplňuje částečně obsah **prohlášení předkladatele koncepce** podle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů v části „d) informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí“.

Kapitola C odůvodnění návrhu AZÚR LK č.1 tak částečně plní dle „Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu“ i funkci prohlášení předkladatele koncepce v části d).

Hlavní informace o účasti veřejnosti jsou uvedeny v samostatném svazku odůvodnění návrhu AZÚR LK č.1, který obsahuje vypořádání připomínek veřejnosti.

D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje se AZÚR LK č.1 nevymezují.

Poznámka:

Liberecký kraj dlouhodobě navrhuje z hlediska regionálního rozvoje doplnit do PÚR ČR mezi rozvojové osy republikového významu také rozvojové osy:

Ústí nad Labem – Děčín – Nový Bor – Liberec,
Liberec – Turnov - Jičín – Hradec Králové/Pardubice.

Jedná se o rozvojové osy, které jsou významným propojením krajských měst, logickým propojením jednotlivých rozvojových oblastí, zároveň podporují vyvážený polycentrický rozvoj celé ČR a přesahují hranice jednoho kraje.

V PÚR ČR (2008) byl vymezen mezi územími vykazujícími relativně zvýšené požadavky na změny v území (čl.172, 173b) pás Ústí nad Labem-Liberec-Jičín-Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35).

V PÚR ČR (2015) byly předmětné články vypuštěny, protože jejich ustanovení byla splněna tím, že v příslušných ZÚR byly vymezeny nadmístní rozvojové oblasti a osy a nadmístní specifické oblasti.

Pás území Ústí nad Labem – Liberec – Hradec Králové byl na území Libereckého kraje v ZÚR LK vymezen v upřesněném územním rozsahu jako rozvojové osy nadmístního významu (II. řádu) ROS2 Turnov – hranice kraje – Jičín – Hradec a Králové a ROS3 (Liberec) – Chrastava – Jablonné v Podještědí – Nový Bor – hranice kraje – Děčín – Ústí nad Labem, včetně stanovení konkrétních kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

Liberecký kraj dlouhodobě navrhuje zařazení území Mimoňsko a Frýdlantska mezi specifické oblasti republikového významu uvedené v PÚR ČR.

V PÚR ČR (2008) bylo vymezeno mezi územími vykazujícími relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (čl.174a) Frýdlantsko - území ORP Frýdlant a Mimoňsko - část území ORP Česká Lípa (čl.174d).

Tato území byla v ZÚR LK vymezena v upřesněném územním rozsahu jako specifické oblasti nadmístního významu SOB3 Mimoňsko a SOB4 Frýdlantsko včetně stanovení konkrétních kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

V PÚR ČR (2015) byly předmětné články vypuštěny, protože v ZÚR LK jsou již příslušná území vymezena jako specifické oblasti nadmístního významu.

Libereckým krajem výše uvedené dlouhodobě navrhované rozvojové osy a specifické oblasti nejsou v PÚR ČR vymezeny.

E. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Jednotlivé záměry AZÚR LK č.1 jsou graficky vymezeny v podobě ploch a koridorů, které přesností lokalizace prozatím neposkytují veškeré náležitosti nutné k podrobnému stanovení všech skutečností a ve kterých teprve následné podrobnější dokumentace upřesní umístění konkrétních záměrů.

Zábory půdního fondu se obecně člení na trvalé (předmět následného vyhodnocení) a dočasné (nejsou předmětem následného vyhodnocení) – uvedené údaje slouží k základní orientaci.

Předmětem následného hodnocení jsou záměry změn v kategorii návrhů, nejsou blíže hodnoceny záměry zařazené v kategorii územních rezerv (tyto jsou v kap. E.2 uvedeny jejich výčtem).

Trvalé změny (zábory) se týkají: navrhovaných koridorů staveb komunikací určených pro dopravu všeho druhu (silnic, železnic) a ploch (transformovny). Důvodem pro následné vyhodnocování předběžných plošných požadavků navrhovaných staveb je trvalá změna dotčeného druhu pozemku a způsobů jejich využívání (v pojetí Přílohy vyhlášky č. 87/2017Sb. – technické podrobnosti pro správu katastru).

Dočasné změny se týkají záměrů, u kterých lze odůvodněně předpokládat po jejich realizaci návrat původnímu účelu využívání (bez trvalé změny druhu dotčeného pozemku, avšak s případnou změnou způsobu využívání):

- koridory pro liniová elektrická vedení – v případě ZPF se jedná vesměs o zanedbatelný zábor (nehodnoceno) plochami patek stožárů (vč. omezení zemědělského hospodaření v období výstavby), kdy zemědělské využívání pozemků po realizaci není omezeno, v případě PUPFL o linie budoucích bezlesí (dle plochového členění LHP), které zůstanou i nadále součástí lesních pozemků a PUPFL,
- koridory pro plynovody a vodovodní přívaděče – způsoby a intenzita využívání dotčených částí pozemků po realizaci podléhá stanoveným specifickým podmínkám konkrétního druhu zařízení, vč. nutnosti dodržení podmínek vyplývajících z existence ochranných pásem.

Pozemky ZPF jsou v případě trvalých záborů následně vyhodnoceny i vzhledem k jejich legislativní ochraně, kdy v případě dotčení nejvyšších tříd ochrany ZPF jednotlivými VPS se nejedná o limit vyplývající z legislativních norem. Pro orientaci jsou následně uvedeny údaje o ochraně ZPF v plošných podílech v rámci konkrétního koridoru/trasy – vyhodnocení je provedeno dle agregovaných tříd ochrany, tj. v členění na I. + II. třídu, a III. až V. třídu ochrany ZPF (podkladem pro vyhodnocení byla datová vrstva z ÚAP LK - třídy ochrany ZPF, která zohledňuje vyhlášku MŽP ČR č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany ZPF a její přílohu).

Následně uvedené údaje o plošných požadavcích jednotlivých záměrů na půdní fond jsou vyhodnoceny odborným kvalifikovaným odhadem: jednak stanovením plošné výměry budoucí trasy trvalého záboru v rámci koridoru (dle druhu předpokládané trasy a jejího modelového umístění v ose koridoru) a jednak stanovením vzájemného poměru základních druhů pozemků vzhledem k příslušnému koridoru VPS (v případě pozemků ZPF podílem agregovaných tříd ochrany vzhledem k celkové výměře záboru ZPF) – jsou tedy pouze předběžným a orientačním stanovením plošných požadavků na budoucí realizaci, bez vyhodnocování jednotlivých druhů pozemků ZPF a jejich způsobů využívání vzhledem k většinou vzdálenějšímu horizontu realizace, změně struktury způsobů využívání oproti současnému evidovanému stavu dle katastru nemovitostí, a očekávaným majetkoprávním i faktickým změnám projevených do termínu realizace. V podílech není specifikován rozsah záměrů dotčených jiných blíže nehodnocených nezemědělských pozemků (vodních, ostatních ploch apod.).

Navrhovaným řešením dojde i k místně značným zásahům do pozemků ZPF (i PUPFL), rovněž k narušení technologických podmínek využívání těchto složek půdního fondu (zásah do soustavy účelových komunikací, narušení hydrologických poměrů, místy i narušení až zamezení funkčnosti realizovaných melioračních opatření), k zásahům do vlastnických vztahů množství hospodařících subjektů apod.

Realizací návrhů rovněž dojde k následným nutným potřebám propojenosti navrhovaných komunikací do stávající účelové sítě (nárůstu dalších záborů půdního fondu v případě řešení dopravní přístupnosti a technologií hospodaření), i k případnému vyřazení některých pozemků ze zemědělského využívání vlivem jejich technologického „zaslepení“, apod. Vyhodnocení těchto důsledků a vlivů je nad rámec možností AZÚR LK č.1 – eliminaci a dílčí návrhy řešení je nutno specifikovat v následných stupních projektové přípravy.

Stanovení podrobných podmínek záborů ZPF a PUPFL (doba a termíny realizace, způsoby rekultivace a uvedení dotčených pozemků do požadovaných stavů, údaje o množství a nakládání s kulturními vrstvami...) jsou již od fáze projektové přípravy v kompetenci příslušných orgánů ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, státní správy lesů.

Následné vyhodnocení plošných požadavků jednotlivých záměrů je provedeno nad mapovým podkladem sestaveným z informačních vrstev UAP LK poskytnutých pořizovatelem.

PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB (VPS)

Vymezení VPS je AZÚR LK č.1 provedeno formou ploch a koridorů o rozličné šířce dle jejich druhu.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava

koridory pro novostavby silniční sítě

koridor	šířka [m]
kapacitní silnice S5 a S11	300
silnice I. třídy	300
silnice II. třídy	180
zkapacitnění stabilizovaných úseků silniční sítě	100

koridory pro úpravy stabilizovaných úseků silniční sítě

koridor	šířka [m]
silnice I. třídy	150
silnice II. třídy	90

územní rezervy

koridor	šířka [m]
kapacitní silnice S5 (pro variantní prověření)	300
silnice I. třídy	300
silnice II. třídy	200
zkapacitnění stabilizovaných úseků silniční sítě	100

Železniční doprava

koridory pro stavby železniční sítě

koridor	šířka [m]
modernizace železniční tratě	600
optimalizace železniční tratě	120

územní rezervy

koridor	šířka [m]
pro železniční tratě	600

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Energetika

koridory pro stavby energetické infrastruktury

koridor	šířka [m]
přenosové soustavy VVN 400kV v případě dvojitého vedení	300
distribuční soustavy VVN 110 kV	200
nadřazené plynárenské soustavy (při posílení, přeložkách o poloviční šířce)	200

Zásobování vodou

koridory pro stavby zásobování vodou

koridor	šířka [m]
územní rezerva pro vodovodní přivaděč	500

VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA ZÁBORY PŮDNÍHO FONDU

Následně jsou uvedeny pouze koridory a plochy řešené AZÚR LK č. 1 – tj. prvky nové či změněné. Obsahem vyhodnocení nejsou koridory a plochy aktualizací rušené (např. realizované, nahrazené jinými záměry aj.).

Navrhované stavby DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (trvalý zábor půdního fondu) jsou v AZÚR LK č.1 řešeny v podobě ideových koridorů o proměnné šířce. Stanovení plošných požadavků záborů prvků dopravní infrastruktury je provedeno:

- orientačním stanovením výměry budoucí trasy ve vymezeném koridoru [ha],
- orientačním stanovením podílu základních druhů pozemků a agregovaných tříd ochrany ZPF [%] v rámci trasy v ose koridoru.

Pro orientační vyhodnocení plošných požadavků trvalých záborů v koridorech dopravní infrastruktury byly modelově stanoveny konstantní šířky navrhovaných tras, které dle konkrétních terénních podmínek mohou být i místně značně odlišné (zatímní neznalost podélných a příčných poměrů a vyplývajících požadavků na nutné terénní úpravy...):

kategorizace komunikací	šířka trasy
- silniční komunikace I. třídy (4-pruh), kapacitní silnice	30 m
- silniční komunikace I. třídy	20 m
- silniční komunikace II. třídy	15 m
- železnice	15 m

Navrhované stavby TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY pro zásobování elektrickou energií, plynem a vodou jsou v AZÚR LK č.1 řešeny v podobě ideových koridorů o proměnné šířce (viz výše). Vzhledem k charakteru dotčení pozemků stavbou (dočasný zábor půdního fondu) není následně provedeno vyhodnocení formou plošných požadavků, ale pouze formou vyhodnocení dle délky jednotlivých prvků.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v trase [%]			podíl PUPFL [%]	podíl zastav. území [%]
			celkem	z toho			
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

Kapacitní silnice S5, úsek Ohrazenice – Turnov - Rovensko pod Troskami – hranice LK/KHK
(nový koridor nahrazující územní rezervu)

S5_D01C	52	Karlovice, Ktová, Lažany, Mírová pod Kozákovem, Ohrazenice, Přepře, Radostná pod Kozákovem, Rovensko pod Troskami, Turnov, Žernov	90	49	51	6	3
---------	----	---	----	----	----	---	---

KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Silnice I/13, úsek Svor - Nový Bor - Manušice - hranice LK/ÚK

(změna označení a úprava malé části koridoru)

S11_D03/1	36	Česká Lípa, Horní Libchava, Nový Bor, Okrouhlá, Svor, Skalice u České Lípy, Radvanec, Volfartice, Žandov	67	15	85	9	24
-----------	----	--	----	----	----	---	----

Silnice I/13, úsek Kunratice u Cvikova – Jablonné v Podještědí, nový úsek

S11_D03/2	5	Kunratice u Cvikova, Jablonné v Podještědí	88	73	27	2	0
-----------	---	--	----	----	----	---	---

Silnice I/13, úsek Rynoltice – Jablonné v Podještědí (Lvová), nový úsek

S11_D03/3	5	Jablonné v Podještědí, Rynoltice	87	41	59	3	10
-----------	---	----------------------------------	----	----	----	---	----

KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v trase [%]		podíl PUPFL [%]	podíl zastav. území [%]
			celkem	z toho		
				I.+II. třída		

Silnice I/9, úsek (I/13) Manušice – Česká Lípa Dubice, rozdělení koridoru D05, vypouští se realizovaný úsek v Sosnové (úprava vymezení i označení)

D05B/1	16	Česká Lípa, Horní Libchava	77	40	60	3	12
--------	----	----------------------------	----	----	----	---	----

Silnice I/9, úsek Sosnová – Zahrádky – Jestřebí (rozdělení koridoru D05, vypouští se realizovaný úsek v Sosnové (úprava vymezení i označení)

D05B/2	17	Jestřebí, Sosnová, Zahrádky	84	19	81	2	3
--------	----	-----------------------------	----	----	----	---	---

Silnice I/13, úsek Liberec (Krásná Studánka) - Stráž nad Nisou - Mníšek – Děčichov, upravený koridor (vypouští se zrealizovaný úsek části pův. D08, změna vymezení i označení)

D08B	17	Liberec, Nová Ves, Mníšek, Frýdlant, Děčichov	97	10	90	2	1
------	----	---	----	----	----	---	---

Silnice I/13, obchvat Frýdlant, upravený koridor (změna vymezení i označení)

D09D	11	Frýdlant, Raspenava	99	1	99	0	3
------	----	---------------------	----	---	----	---	---

Silnice I/14, obchvat Jablonec nad Nisou, (úsek Lukášov – silnice I/65), upravený koridor (změna vymezení i označení)

D11C	17	Jablonec nad Nisou, Liberec, Rádlo	48	29	71	31	19
------	----	------------------------------------	----	----	----	----	----

Silnice I/38, přeložka Jestřebí, nový úsek

D74A	3	Jestřebí	91	38	62	0	7
------	---	----------	----	----	----	---	---

Silnice I/38, obchvat Doksy – Obora, upravený koridor (změna vymezení i označení)

D14A	16	Doksy, Bezděz, Okna	84	88	12	13	1
------	----	---------------------	----	----	----	----	---

Silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky, nový koridor (změna z územní rezervy)

D15C	9	Čistá u Horek, Horka u Staré Paky	97	32	68	0	3
------	---	-----------------------------------	----	----	----	---	---

KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v trase [%]			podíl PUPFL [%]	podíl zastav. území [%]
			celkem	z toho			
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

Silnice II. třídy, úsek Liberec – Osečná, nový koridor

D16A	28	Liberec, Kryštofovo Údolí, Světlá pod Ještědem, Janův Důl, Osečná, Křižany	59	24	76	3	29
------	----	--	----	----	----	---	----

Silnice II/283, úsek Žernov – Zelený háj, nový koridor (změna z územní rezervy)

D18E	9	Slaná, Stružinec, Tatobity, Veselá, Žernov	78	39	61	20	0
------	---	--	----	----	----	----	---

Silnice II/278, obchvat Český Dub, upravený koridor (změna vymezení i označení)

D23A	3	Český Dub, Proseč pod Ještědem, Bílá	87	44	56	13	0
------	---	--------------------------------------	----	----	----	----	---

Silnice II/291, úsek Kunratice – Frýdlant, upravený koridor (změna vymezení i označení)

D24A	8	Frýdlant, Kunratice	81	7	93	0	13
------	---	---------------------	----	---	----	---	----

Silnice II/268, jihozápadní obchvat Mimoň, upravený koridor (změna vymezení i označení)

D52E	5	Mimoň	81	39	61	11	7
------	---	-------	----	----	----	----	---

Silnice II/268, spojka Ralsko - Hradčany, upravený koridor (změna vymezení i označení)

D52F	7	Ralsko	0	0	0	52	30
------	---	--------	---	---	---	----	----

Silnice II/284, II/286, obchvat Lomnice nad Popelkou – Stružinec, nový úsek

D61	7	Lomnice nad Popelkou, Stružinec	100	34	66	0	6
-----	---	---------------------------------	-----	----	----	---	---

Silnice II/278, obchvat Osečná, nový úsek

D62A	4	Osečná	88	64	36	12	0
------	---	--------	----	----	----	----	---

Silnice II/293, obchvat Martinice v Krkonoších, nový úsek

D64	2	Martinice v Krkonoších, Roztoky u Jilemnice	76	55	45	22	0
-----	---	---	----	----	----	----	---

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU**

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v trase [%]			podíl PUPFL [%]	podíl zastav. území [%]
			celkem	z toho			
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

Úsek hranice SK/LK – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění upravený koridor (změna vymezení i označení)

ŽD8_D26D	37	Bílá, Čtveřín, Dlouhý Most, Hodkovice nad Mohelkou, Lažany, Liberec, Příšovice, Paceřice, Svijany, Sychrov, Šimonovice, Žďárek	84	50	50	15	19
----------	----	--	----	----	----	----	----

Úsek hranice SK/LK – Turnov, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace, upravený koridor (změna vymezení, nový úsek, označení)

ŽD8_D26/1	9	Přepeře, Příšovice, Svijany, Turnov	100	90	10	0	24
-----------	---	-------------------------------------	-----	----	----	---	----

Úsek Turnov – Čtveřín: optimalizace, elektrizace, zdvojkolejnění, upravený koridor (změna vymezení i označení)

ŽD8_D26/2	5	Čtveřín, Lažany, Ohrazenice, Přepeře, Turnov	100	98	2	0	9
-----------	---	--	-----	----	---	---	---

Úsek Liberec - Frýdlant - hranice ČR/Polsko, optimalizace, elektrizace, pouze změna označení

KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v trase [%]			podíl PUPFL [%]	podíl zastav. území [%]
			celkem	z toho			
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

Úsek Rynoltice - Mimoň, optimalizace, elektrizace, upravený koridor (změna vymezení i označení)

D33/2-5	31	Brniště, Jablonné v Podještědí, Mimoň, Noviny pod Ralskem, Pertoltice pod Ralskem, Rynoltice, Velký Valtinov	79	35	65	0	22
---------	----	--	----	----	----	---	----

Úsek Mimoň - Zákupy, modernizace, přeložky, elektrizace, (změna z územní rezervy, označení)

D33/6	9	Bohatice, Mimoň, Zákupy	94	21	79	2	4
-------	---	-------------------------	----	----	----	---	---

KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

Úseky na území LK, optimalizace jednokolejné trati

D63	7	Prysk, Svor	39	0	100	2	0
-----	---	-------------	----	---	-----	---	---

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ – LINIOVÉ STAVBY**

Navrhované stavby vedení elektrické energie jsou řešeny jednotlivými koridory, kde situace vlastní stavby není dosud vymezena. Vzhledem k charakteru tzv. dočasného záboru a budoucímu využívání dotčených částí pozemků (v koridorech bude zemědělské využívání pozemků vesměs nedotčeno, v případě koridorů vymezených na lesních pozemcích nedochází ke změně druhu pozemku, resp. pouze dojde ke změně zatřídění v plochovém členění LHP/LHO v rámci evidovaných lesních pozemků) jsou jednotlivé záměry uvedeny jejich výčtem, bez plošného vyhodnocení. V případě společného koridoru s ostatními vedeními budou jednotlivé plochy sloučeny. Dále uvedené kvantifikované údaje jsou zjištěny z délkových parametrů předpokládané trasy koridoru vedené v ose koridoru.

KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Přenosová soustava

Koridory E10_PUR02, E10_PUR 03 vedení VVN 400 kV hranice LK – TR Babylon a TR Babylon – TR Bezděčín – pouze změna označení, upřesnění textu. Trasy vedení se proti ZÚR LK nemění, bude realizováno dvojité vedení (zdvojení) v koridorech stávajícího vedení bez nároku na záborů půdního fondu.

kód VPS	celková délka trasy [km]	dotčená území obcí	podíl PUPFL [%]	podíl zastav. území [%]
---------	--------------------------	--------------------	-----------------	-------------------------

Distribuční soustava

Vedení VVN 110 kV, TR Nový Bor – hranice LK/ÚK (TR Varnsdorf), nový úsek

E25_E8E	13	Mařenice, Nový Bor, Okrouhlá, Radvanec, Svor	57	0
---------	----	--	----	---

KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

kód VPS	celková délka trasy [km]	dotčená území obcí	podíl PUPFL [%]	podíl zastav. území [%]
---------	--------------------------	--------------------	-----------------	-------------------------

Vedení VVN 110 kV, úsek TR Česká Lípa Dubice – TR Nový Bor, upřesněný koridor

E07A	14	Horní Libchava, Nový Bor, Okrouhlá, Skalice u České Lípy, Volfartice	2	5
------	----	--	---	---

Vedení VVN 110 kV, úsek TR Liberec východ – TR Liberec Nové Pavlovice, upřesněný koridor

E12C	7	Liberec	2	94
------	---	---------	---	----

Vedení VVN 110 kV, úsek smyčky ze stávajícího vedení do TR Nové Pavlovice, nový úsek

E38A	2	Liberec, Stráž nad Nisou	0	15
------	---	--------------------------	---	----

Vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení – TR Liberec Doubí, upřesněný koridor (změna vymezení i označení)

E39C	1	Liberec	0	28
------	---	---------	---	----

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ – PLOŠNÉ STAVBY

Vzhledem k dosud neupřesněnému situačnímu vymezení (v podrobnosti grafické části je transformovna vyznačena bodem) a plošným požadavkům na půdní fond jsou zvoleny **modelové jednotlivé výměry 1 ha** (tyto stavby svým charakterem vyžadují trvalou změnu dotčeného pozemku).

- **E23A - transformovna Liberec Doubí** (pův. E23), situovaná na území obce Liberec, vymezena na ZPF III.-V. třídy ochrany v urbanizovaném území.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM – LINIOVÉ STAVBY

Zábory půdního fondu pro liniové stavby zásobování plynem jsou dočasné (pozemky jsou přímo dotčeny v období výstavby), po realizaci zůstávají trasy i nadále součástí druhu původního pozemku, kdy jejich využívání podléhá ochrannému režimu vyplývajícího z platných legislativních ustanovení.

KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

kód VPS	celková délka trasy [km]	dotčená území obcí	podíl PUPFL [%]	podíl zastav. území [%]
---------	--------------------------	--------------------	-----------------	-------------------------

VTL plynovod Jablonec nad Nisou – Smržovka (posílení, přeložky), nový úsek

VTL1A	5	Jablonec nad Nisou, Lučany nad Nisou, Smržovka	5	16
-------	---	--	---	----

VTL plynovod Zásada – Smržovka, nový úsek

VTL3	6	Pěčín, Smržovka, Velké Hamry, Zásada	54	5
------	---	--------------------------------------	----	---

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU – LINIOVÉ STAVBY

Koridory nadmístního významu pro zásobování vodou se nevymezují.

PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ (VPO)

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Zábor půdního fondu pro územní systém ekologické stability (ÚSES) se nevyhodnocuje.

AZÚR LK č.1 vymezují ÚSES v podobě koridorů a ploch, tedy biokoridorů o proměnné šířce a polygonů biocenter. Řešený systém se zde týká prvků nadregionálního a regionálního biogeografického významu, je tvořen:

- v nadregionálním významu plochami biocenter a trasami biokoridorů (v nichž jsou vložena biocentra regionálního významu),
- v regionálním významu plochami biocenter a trasami biokoridorů.

Plošné parametry jednotlivých prvků systému jsou velmi proměnné dle druhu prvku a jeho biogeografického významu, kdy prioritními jsou zejména přírodní podmínky umožňující požadovanou funkčnost systému. Pro územní vymezování v jednotlivých územně plánovacích dokumentacích obcí slouží územně technické podklady odsouhlasené příslušnými orgány ochrany přírody (ÚTP NR a R ÚSES vč. Studie NR ÚSES – AOPK a MŽP ČR z roku 2011), Generely ÚSES, Plány ÚSES, Hodnocení ÚSES, Revize ÚSES...), vypracované dle platných metodik pro tvorbu ÚSES a jeho zapracování do územních plánů obcí. Minimální plošné a délkové parametry prvků uvádí platná metodika vymezování ÚSES.

Výčet prvků ÚSES – viz kapitola D.3 návrhu AZÚR LK č.1.

SEZNAM ZÁMĚRŮ ZAŘAZENÝCH DO ÚZEMNÍCH REZERV

Koordinace dalších ploch a koridorů vymezených AZÚR LK č.1 (výkres č.2 - Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES), které mají význam územní rezervy a nejsou předmětem výše uvedeného výčtu VPS a VPO, bude zajištěna v rozsahu uvedených ORP a dotčených obcí dle následující tabulky (jen měněné koridory).

ozn. ÚR	popis ploch a koridorů	ORP	dotčené obce
SILNIČNÍ DOPRAVA			
D02R	silnice I/35, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko (výhledové zkapacitnění)	Liberec	Bílý Kostel nad Nisou, Hrádek nad Nisou, Chotyně
S5_D01R	silnice I/35, jihozápadní obchvat Rovenska pod Troskami – prověření variantního řešení	Turnov	Karlovice, Ktová, Radostná pod Kozákovem, Rovensko pod Troskami,
D09R	silnice I/13, obchvat Frýdlantu (variantní řešení)	Frýdlant	Frýdlant
D18R	silnice II/283 Volavec – Zelený háj (prověření variantního řešení)	Turnov	Radostná pod Kozákovem, Rovensko pod Troskami, Tatobity
D49A	silnice I/10, úsek Kořenov - Harrachov	Tanvald	Kořenov, Harrachov
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA			
D33C	železniční spojení Liberec – Česká Lípa, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice	Liberec	Bílý Kostel nad Nisou, Rynoltice

Pozn.: Jak výše uvedeno, v souladu s požadavky na podrobnost hodnocení plošných požadavků jednotlivých záměrů zařazených do územních rezerv na složky půdního fondu, nejsou tyto skutečnosti předmětem vyhodnocení.

F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení Aktualizace č.1 ZÚR LK zachovává formu úpravy textu ZÚR LK, je členěno ve shodě se ZÚR LK a stanovenými zásadami, jsou odůvodněny pouze měněné části Aktualizací č.1 ZÚR LK. Označení kapitol, názvy jevů i číslování zásad je uváděno shodně s Aktualizací č.1 ZÚR LK ve smyslu jednoduché orientace v obsáhlém textu odůvodnění jednotlivých tématických okruhů zásad a jevů.

Ad. A. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

AZÚR LK č.1 upravuje název kapitoly dle novely vyhlášky č.500/2006Sb. v platném znění.

AZÚR LK č.1 v celém rozsahu nahrazuje nově upraveným textem celý text kapitoly „A. Stanovení priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje (2008)“.

AZÚR LK č.1 opouští původní členění krajských priorit územního plánování formulované v rámci třech pilířů udržitelného rozvoje území a upravuje jejich znění do formální návaznosti na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR. Takto krajské priority územního plánování věcně a obsahově sledují republikové priority územního plánování PÚR ČR, upřesněné ve zjištěných podmínkách území Libereckého kraje.

Znění priorit územního plánování kraje bylo prověřeno a přizpůsobeno tak, aby byly priority územního plánování lépe sdílné a aplikovatelné při následné územně plánovací činnosti. Příliš obecné fráze nebo obtížně aplikovatelné formulace byly vypuštěny nebo upraveny.

Nové znění priorit územního plánování kraje dále zahrnuje zapracované požadavky pořizovatele a dotčených orgánů vyplývající ze zkušeností při uplatňování ZÚR LK v předchozí praxi (viz Zpráva o uplatňování ZÚR LK), zejména ve smyslu eliminace nadměrného vymezování zastavitelných ploch pro bydlení v územních plánech, jejichž kapacity neodpovídají reálně očekávatelnému vývoji obcí a aktuální požadavek na vyšší pozornost sociálně patologickým jevům a kvalitě obytného fondu při vývoji společnosti a zvýšený zájem na vytvoření souvislých veřejně přístupných ploch zeleně (zelených pásů) pro rekreaci, zejména v souvislosti s umístováním změn republikového a nadmístního významu v rámci rozvojových oblastí a rozvojových os.

Při stanovování priorit územního plánování Libereckého kraje bylo přihlédnuto i k aktualizaci Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 - 2020 a aktualizaci Programu rozvoje Libereckého kraje na období 2014 - 2020.

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definované v AZÚR LK č.1 v souladu s PÚR ČR a s § 36 stavebního zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti kraje a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.

priorita AZÚR LK č.1	stručné odůvodnění
P1	<i>Vychází z priorit PÚR ČR čl. 14, 14a.</i> Zásadní předpoklady pro zachování významných hodnot území identifikovaných v ÚAP LK. Liberecký kraj má velmi hodnotné přírodní a krajinné prostředí s relativně zachovalým atraktivním krajinným rázem v pestré skladbě zastoupených krajinných typů. Území má vysoké pokrytí lesy a je zde vymezen vysoký počet velkoplošných i maloplošných ZCHÚ. Pestré klimatické, půdní a produkční podmínky umožňují různorodost zemědělského hospodaření. Na území Libereckého kraje je velká koncentrace památkově chráněných území a množství památkově chráněných objektů. Kromě zákonem chráněných území a staveb se zde nachází další významné množství cenných územních útvarů a objektů, které významnou měrou dotvářejí celkový charakter krajiny. Urbanistické a architektonické hodnoty jsou reprezentované dochovanými historickými sídelními strukturami s řadou významných kulturních památek v kvalitním přírodním životním prostředí s charakteristickými rysy zástavby a odlišnými hustotami sídelní struktury, odvozené z působení českého a německého obyvatelstva v tomto prostoru. Při územně plánovací činnosti bude diferencovaně zohledňován rozdílný charakter jednotlivých částí kraje a podmínky pro jejich využívání - oblasti s převahou přírodních hodnot, oblasti s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a oblasti ve venkovském území kraje. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje nesmí převaha jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje bránit uplatnění zbývajících složek. Potenciální hrozbou je narušení krajinného rázu zejména nevhodnými stavebními zásahy, změnami kultur pozemků a nevhodnou organizací zemědělské výroby. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: A3.2, A3.3.</i>
P2	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 15.</i> Nejdůležitějším principem předcházení vzniku lokalit segregace s negativním dopadem je analýza příčin jejich vzniku. Je třeba analyzovat problémové sociální skupiny, příčiny a mechanismy vzniku problémových lokalit a důsledky jejich existence. Dle ÚAP LK na území kraje nebyly identifikovány výrazné sociálně odloučené lokality (ghetta), přesto lze vysledovat v některých obcích určitou segregaci obyvatelstva s negativními vlivy na soudržnost obyvatel. Cílem priority je zejména vytváření územních podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí, pro zvyšování úrovně vzdělanosti, pro rozvoj veřejné infrastruktury. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: B1.1, B1.2, B1.3, B2.1, B3b.3, E2.1, E2.2, E2.3.</i>
P3	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 16.</i> Cílem je účelné využití území při dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Zvýšené požadavky na změny využití území budou vyžadovat aktivní součinnost všech složek veřejné správy při řešení úkolů pro územní plánování a efektivní komunikaci mezi všemi subjekty podílejícími se na územním rozvoji. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: A1.1.</i>
P4	<i>Vychází z priorit PÚR ČR čl. 16a.</i> Integrovaný rozvoj zahrnuje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, jejichž vzájemná vyváženost je žádoucí a může pomoci předejít řadě střetů mezi rozdílnými zájmy. Cílem je mimo jiné i úspora veřejných a soukromých investičních a provozních prostředků. V souladu s PÚR ČR ZÚR LK lokalizují koncentraci ekonomických aktivit přednostně do rozvojových oblastí a os a do hlavních center osídlení, které mají dobré rozvojové předpoklady. V těchto rozvojových oblastech jsou vymezeny v rozlišení správních obvodů jednotlivých obcí zóny s přednostním umisťováním ekonomických aktivit. ZÚR LK stanovují hierarchii sídelní struktury včetně významných funkčních kooperací mezi jednotlivými centry osídlení. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: A1.1, E2.1.</i>
P5	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 17.</i> Rozvoj hospodářské základny kraje je podmiňován restrukturalizací, inovací a optimalizací výroby a technologií, vytvořením příznivého podnikatelského prostředí pro investory včetně přípravy ploch pro podnikatelské aktivity. Cílem priority je vytváření územních předpokladů pro zvýšení diverzifikace hospodářské základny s orientací na inovativní, moderní výroby a na zvýšení spolupráce podnikatelů s obcemi a jejich obyvateli. Podpora rozvoje ekonomické základny ve specifických oblastech Mimoňsko a Frýdlantsko napomůže postupné eliminaci jejich špatných rozvojových předpokladů. V území budou vytvářeny předpoklady pro takové aktivity, které budou zohledňovat přírodní a kulturní hodnoty území, využijí místní potenciál území, především lidské zdroje.

	Jedním z perspektivních, v území se rozvíjejících oborů, je cestovní ruch, který má příznivé multiplikační efekty. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: E2.1, E2.2.</i>
P6	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 18.</i> Podpora polycentrické sídelní struktury vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj a posílení soudržnosti obyvatel. Posílení partnerství mezi centry osídlení (městy) a venkovskými obcemi vede k řešení společných problémů a tím i ke zvýšení potenciálu získávání potřebných investičních prostředků. Územní uspořádání a funkční členění kraje je důsledkem historického soustředění rozhodujících technicko hospodářských i sociálních aktivit v koridoru Liberecko – jablonecké aglomerace s násilně přerušenými a dnes znovu obnovovanými vazbami na centra osídlení v sousedních státech, působení dalších dynamicky se rozvíjejících center osídlení v původně venkovském prostoru (zejména Česká Lípa, Nový Bor a Turnov) a velmi významné zastoupení chráněných území přírody s velkým a stále rostoucím urbanizačním tlakem ve sférách cestovního ruchu a území poznamenané těžbou uranu a pobytem cizích vojsk. Z důvodu posílení vnitřních i vnějších vazeb se navrhuje rozšíření spolupráce mezi centry osídlení a obcemi v jejich spádovém obvodu a vzájemná kooperace mezi centry osídlení. Měly by být posilovány ty funkce, které odpovídají charakteru a potenciálu daného území. Městské a venkovské oblasti se budou ve svých funkcích doplňovat při zachování místních podmínek (životní, pracovní, přírodní apod.), charakteristik, hodnot aj. Koncentrací hlavních ekonomických aktivit v centrech osídlení bude zajištěna ochrana nezastavěného území a podmínky nerušeného vývoje venkovského prostoru a přírodního potenciálu území kraje. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: E2.1, E2.3, E3.3.</i>
P7	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 19.</i> Mezi hlavní cíle územního plánování na místní úrovni patří přiměřené omezování často málo účelné prostorové expanze (zejména ve větších městech), přinášející environmentální rizika i možnosti negativních účinků na ekosystémy, neúměrné nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. Zachování vhodných proporcí mezi zástavbou a nezastavěným územím lze považovat za jednu z hlavních urbanistických podmínek udržitelného rozvoje území obcí a sídel. Účelná funkční přeměna pozemků, objektů v urbanizovaném území dříve sloužících již neexistujícím účelům (často opuštěné a zdevastované pozemky), při zachování jejich stavební a environmentální podstaty, včetně zachování objektů s historickou hodnotou patří mezi nejvýznamnější hlediska udržitelného rozvoje v obcích a výrazně přispívá ke kontinuitě vývoje urbanizovaného prostředí i k urbanistické stabilitě příslušných částí sídel a podporuje identitu sídla. Na území Libereckého kraje bylo identifikováno poměrně vysoké množství málo nebo vůbec nevyužívaných ploch, často devastovaných. Krajský úřad spravuje databázi brownfields, jednotlivé lokality jsou nabízeny přes webový portál. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: A1.4, A3.3, D1.1, E2.2.</i>
P8	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 20.</i> Ochrana přírody a krajiny je významnou součástí udržitelného rozvoje území. Na území Libereckého kraje se vyskytuje vysoké množství přírodních hodnot území, které je nutno při územně plánovací činnosti respektovat, chránit a odpovědně rozvíjet. V rámci podpory a zvyšování adaptability území na dopady změny klimatu se předpokládá zejména vytváření územních podmínek pro minimalizaci projevů a škod z extrémních projevů počasí jako jsou např. období sucha, povodně, přívalemé srážky nebo velmi vysoké teploty. Z pohledu územního plánování je možné problematiku řešit např. dostatečnými plochami sídelní zeleně a vodních ploch, ochranou vodních a na vodu vázaných ekosystémů a úpravou hospodaření se srážkovými vodami. Uplatňování této priority souvisí s úkolem územního plánování, uvedeným v § 19 odst. 1, písm. c) stavebního zákona. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: D3.1, D3.2, D3.3, D3.4.</i>
P9	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 20a.</i> Požadavek na nežádoucí srůstání sídel je dán skutečností, že k tomuto jevu v Libereckém kraji neustále dochází. Je důsledkem nekoordinovaného a živelného rozvoje bez respektování zásad správného nakládání s prostředím (krajinou). Při uplatňování této části priority je nutno vždy vycházet z konkrétní situace v území, z potřeby a možnosti stanovení nových zastavitelných ploch, ploch a koridorů veřejné infrastruktury a dalších podmínek, které mohou nežádoucí srůstání sídel ovlivnit. Otázka srůstání sídel přímo souvisí s problémem zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a prostupnost krajiny pro člověka. S fragmentací krajiny úzce souvisí vznik bariérového efektu, kdy se dopravní nebo technická stavba stává výraznou bariérou na migrační cestě. Bariérový efekt lze zmírnit účinnými vhodnými urbanistickými nebo technickými opatřeními. Méně bariér v území znamená jeho vyšší kvalitu z hlediska estetického i z hlediska ochrany migrace a biodiverzity. Naplněním této priority je zajišťováno plnění úkolu územního plánování chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí pro život obyvatel a prostřednictvím regulačních podmínek zajišťovat hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků (viz § 18, odst. 4 stavebního zákona).

	Jedním z podkladů pro naplnění priority v části prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy je např. „Strategická migrační studie pro Liberecký kraj (EVERNIA s.r.o., 2013). <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: A3.3, C1.6, D3.2.</i>
P10	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 21.</i> Cílem priority je zachovat zejména kolem větších center osídlení v rozvojových oblastech volnou krajinu přírodního charakteru mimo jiné i pro rekreaci jejich obyvatel. Priorita tak bude uplatňována při stanovování koncepce rozvoje sídlení zeleně zejména v území významných center osídlení Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa, Turnov. V „zelených páslech“ je vhodné umísťovat systémy bezmotorové dopravy (cyklo, pěší). Kvalita veřejných prostranství člověkem vytvořené městské krajiny a architektonický a urbanistický rozvoj hrají důležitou roli při vytváření životních podmínek městského obyvatelstva. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: C1.7, E2.2.</i>
P11	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 22.</i> Cestovní ruch patří mezi dynamicky se rozvíjející průmyslové odvětví, celosvětově generující vysoké hospodářské přínosy. Patří za automobilovým průmyslem a komunikačními technologiemi mezi nejvlukrativnější obory. Rozvoj cestovního ruchu může významně podpořit ekonomiku Libereckého kraje s bohatým přírodním a kulturně historickým potenciálem. Výborné přírodní a jiné předpoklady pro zimní i letní turistiku řadí Liberecký kraj mezi nejvíce exponovaná území v rámci celé ČR. Horská střediska v Jizerských horách a Krkonoších patří k těm nejvyhledávanějším a nejvíce zatíženým, podobně také skalní města v Českém ráji a Máchovo jezero. To vše spolu s blízkostí silného německého a rostoucího polského poptávkového trhu a snadnou dostupností z Prahy a dynamicky se rozvíjející aglomerace kolem Mladé Boleslavi, má vliv na velmi vysokou podnikatelskou aktivitu v cestovním ruchu a staví kraj do pozice velmi atraktivního turistického území. Podpora rozvoje CR je optimální formou rozvoje pro oblasti s hospodářskými problémy (např. Mimoňsko, Frýdlantsko), které mají vysokou atraktivitu přírodních a kulturních hodnot. Vzhledem k dodržení zásad udržitelného rozvoje je nutné především podporovat a rozvíjet šetrný cestovní ruch, který minimalizuje vlivy nežádoucích aktivit na přírodní hodnoty a životní prostředí. Odpovědně využívat místní potenciál. Z hlediska strategického je žádoucí podporovat rovnoměrnější celoroční využití a snižovat sezónnost. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: A4.2, C1.7.</i>
P12	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 23.</i> Priorita vyjadřuje požadavek na ochranu obyvatelstva před účinky hluku a imisí ze silniční a železniční dopravy. Doporučuje se navrhovat taková technická řešení, která zabezpečí, že rozmístěním komunikací nedojde ke zhoršení podmínek života obyvatel. Zároveň je potřebné vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován potřebný odstup (ve smyslu hygienických a dalších podmínek) od vymezených koridorů pro nové úseky silnic a železnic a nedošlo k zneprůchodnění území pro tyto dopravní stavby. Tato podmínka je v Libereckém kraji aktuální zejména v historicky hustě zastavěných páslech osídlení (např. pás osídlení Hrádek nad Nisou – Liberec – Jablonec nad Nisou - Tanvald – Harrachov). Koridory pro dopravní stavby je potřebné hájit, protože v případě jejich zastavění by často bylo velmi problematické až nemožné hledat ve složitých specifických podmínkách (např. požadavky ochrany přírody, složitá morfologie terénu aj.) trasy nové. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: C1.1, C1.6, D1.3, E2.1, E2.2.</i>
P13	<i>Vychází z priorit PÚR ČR čl. 24, 29.</i> Zajištění dobré dopravní dostupnosti je jednou ze základních územních podmínek hospodářského rozvoje území. V ÚAP LK byla identifikována především nedostatečná železniční napojení Liberce na Prahu a evropskou dopravní síť, nedostatečná silniční i železniční propojení Liberce s okolními krajskými městy (Ústí nad Labem, Hradec Králové), nedostatečné dopravní vazby některých území (obcí) na metropoli Liberec (zejména z oblasti Frýdlantska, Semilská, území za Ještědským hřbetem aj.) a nevyhovující silniční napojení Jizerských hor a Krkonoš (silnice I/14, I/10). Posilování a rozvoj integrované veřejné dopravy osob (VDO) snižuje závislost obyvatel na dopravě soukromými vozidly. Plánování rozvoje a řízení VDO musí zároveň dbát na snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí a organizovat veřejnou dopravu tak, aby byla zajištěna dostupnost přirozených center spádových území. Územní plánování může účelnou urbanistickou koncepcí vytvářet územní podmínky pro funkční systémy městské hromadné dopravy. Vytvářením územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. pěší a cyklostezky) se vytváří předpoklady pro snížení dopravní zátěže individuální automobilovou dopravou zejména v zastavěných územích měst. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: C1.1, C1.2, C1.3, C1.4, C1.7, C2.1, C2.2, E2.1.</i>
P14	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 24a.</i> Tato priorita může být naplňována realizací obchvatů měst, podporou moderní veřejné dopravy, plynofikací, vytvářením podmínek pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie apod. Realizací těchto opatření jsou zlepšovány také podmínky pro lidské zdraví. Nová výroba musí splňovat technické požadavky a minimalizovat množství vypouštěných emisí. Vhodným koncepčním řešením v územních plánech lze minimalizovat negativní vlivy na obytné soubory a životní prostředí v obcích.

	V širších souvislostech dlouhodobě ovlivňují část území kraje (zejména Frýdlantsko, Hrádecko) negativní vlivy energetického zdroje Turów (včetně těžby uhlí). Řešení těchto přeshraničních vlivů je v současnosti jednou z priorit vedení Libereckého kraje. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: C3.1, C3.2, D1.3, D1.4.</i>
P15	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 25.</i> Přírodní katastrofy působí značné škody s vážnými následky na životy a zdraví lidí, hospodářství, sídelní strukturu a krajinu. Různé druhy, rozsah a intenzita antropogenních vlivů způsobuje ohrožení kvality půdy, vody a ovzduší nenapravitelnými ztrátami její struktury a funkce. Úkolem územního plánování je zabezpečit preventivní opatření s cílem minimalizace rozsahu škod a vytvořit méně zranitelnou sídelní strukturu. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: C3.4, D1.3.</i>
P16	<i>Vychází z priorit PÚR ČR čl. 25, 26.</i> Při návrhu opatření na ochranu před povodněmi je třeba vycházet z hydromorfologického mapování říční sítě, z koncepčních studií odtokových poměrů a studií protipovodňových opatření v ucelených povodích, zahrnujících analýzy faktorů ovlivňujících erozi a odtokové poměry s vytvářením ploch a pozemků, které jsou zdrojem eroze a povrchového odtoku a analýzy možných variant koncepcí řešení protipovodňové ochrany včetně analýzy nákladů a užitek a rizikové analýzy. Riziko povodňových škod je třeba vyloučit nebo výrazně omezit zejména v územních částech se soustředěnou bytovou nebo průmyslovou zástavbou, kde potenciální povodňové škody na majetku státu, obcí, občanů a podnikatelských subjektů významně přesahují náklady na protipovodňová opatření. Urbanistická koncepce v územních plánech a koncepce uspořádání krajiny nesmí zhoršovat odtokové poměry a zvyšovat povodňová rizika v území včetně ploch ohrožených povrchovým odtokem způsobeným zejména přívalovými srážkami. Pro efektivní návrhy preventivních opatření na ochranu před povodněmi je třeba hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině, která zpomalí přirozený odtok vody v území a vhodná technická opatření, ovlivňující povodňové průtoky. Požadavky směřující na zvýšení záchyty vody v krajině se týkají celého území Libereckého kraje a jsou s ohledem na strukturu osídlení a krajinu zohledněny v ZÚR LK (např. zásada Z29, úkoly pro územní plánování). V zastavěných územích a zastavitelných plochách je nutné vytvářet podmínky pro zadržování dešťových vod doplněním vhodné zeleně včetně technických řešení ve vztahu na řešení kanalizačního systému a s ohledem na hydrogeologické podmínky území. V nezastavěných územích je nutné vytvářet podmínky pro zvyšování přirozené retence území (např. revitalizace nevhodně upravených vodních toků, prověření účinnosti a vhodnosti historických melioračních opatření aj.). <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: C3.3, C3.4, D1.3, D3.1.</i>
P17	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 27.</i> Při umísťování veřejné infrastruktury je třeba konfrontovat jednotlivé rozvojové záměry a koordinovat je tak, aby byl požadavek priority naplněn v co největší možné míře. Při řešení územních plánů je na základě všech poznatků, a to i z úrovně kraje, potřebné stanovit účelnou koncepci veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování. Vytvářením vhodných podmínek zejména pro obsluhu zastavěného území měst dopravní a technickou vybaveností napomůže snížit nároky na potřeby urbanizovat další plochy. Při stanovování koncepce rozvoje v územních plánech bude zohledněn význam jednotlivých obcí v sídelní struktuře a jejich nároky na veřejnou infrastrukturu. Pro stanovení kapacit a řešení veřejné infrastruktury je nezbytné vycházet z konstrukce potenciálního počtu uživatelů území a z kategorizace obcí podle míry a velikosti vlivu ostatních (trvale nebydlících, ale přechodně ubytovaných) uživatelů území a vlivu jednodenní návštěvnosti. Skutečný, resp. potenciální počet uživatelů území na území Libereckého kraje zpravidla významně převyšuje počet trvale bydlících obyvatel a vyvolává zvýšené nároky na využití území včetně kapacit a rozmístění zařízení veřejné infrastruktury. Hlavní roli zde hraje přítomnost a rostoucí mobilita ubytovaných uživatelů území a jednodenních návštěvníků z důvodu rekreace (druhého bydlení), turistiky, sportu, využití volného času apod. Z tohoto důvodu je plánování a řešení veřejné vybavenosti v podmínkách Libereckého kraje úzce spojeno s problematikou a řešením cestovního ruchu a rekreace a s koncentrací objektů pro druhé bydlení. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: E1.2, E2.1, E2.3, E3.1, E3.3, E3.5.</i>
P18	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 28.</i> Priorita vychází z cíle územního plánování: „vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Za ideální město lze považovat takové, které má vyvážené podmínky pro všechny důležité aktivity, které ve městě probíhají (bydlení, doprava, práce a volný čas), dodržuje občanská práva a zajišťuje nejlepší životní podmínky obyvatel; akceptuje postoje a životní styl svých obyvatel a bere na vědomí názory všech, kteří ve městě pracují, obchodují apod.

	Město by mělo najít rovnováhu mezi moderním rozvojem a zachováním historického dědictví, nové by mělo integrovat bez zničení starého a mělo by podporovat princip udržitelného rozvoje (Evropská charta urbanismu, rozhodnutí EU č. 234, 1992). Priorita usiluje o naplnění tohoto rozhodnutí EU. Naplnění této priority může být úspěšné zejména ve městech s dobrou koordinací strategického a územního plánování. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: E2.1, E2.2, E2.3.</i>
P19	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 30.</i> Území Libereckého kraje je celkově bohaté na vodní zdroje, jedná se o vodohospodářsky významná a chráněná území – to je také jeden z důvodů rozvoje veřejných vodovodů. Velká část území kraje je součástí chráněných území přirozené akumulace vod (CHOPAV). Základním dokumentem pro vodohospodářské služby je zpracovaný Program rozvoje vodovodů a kanalizací kraje. Zásobování vodou Libereckého kraje se v regionu Libereckého (mimo Frýdlantska), Jabloneckého a části Semilského okresu opírá o stěžejní zdroje povrchových vod a to Josefův Důl a Souš, podzemní zdroj Dolánky a dobudovaný zdroj Liberec Machnín. Přestože potřeba pitné vody v souvislosti se stoupající náročností na její úpravu a dodávku promítající se do vysoké ceny klesá a výše uvedené zdroje se zdají být dostačující, nepříznivé hydrologické podmínky a s tím související nízké průtoky vodotečí a jejich vysoká variabilita, nepříznivé podmínky pro vodní organismy, omezená schopnost vodních ekosystémů ředit znečištění a dlouhodobé snižování hladin podzemních vod vedou ke značnému snížení množství a jakosti surové vody pro zásobování obyvatelstva vodou. Trendy vývoje je třeba směřovat k vyšší kvalitě ochrany zdrojů, zvýšení podílu obyvatel zásobovaných vodou z veřejných sítí a ke zlepšování jednotlivých prvků vodárenských systémů, důležitá je všeobecná nutnost postupné náhrady starých zařízení a snížení ztrát vody v rozvodných sítích ve smyslu požadavků EU. Zvyšování úrovně odkanalizování území kraje bude upřesněno v ÚPD jednotlivých obcí v souladu s doporučeními PRVK LK a v souladu s platnou legislativou. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: C3.3.</i>
P20	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 31.</i> Liberecký kraj má velmi omezené zdroje energií. Nevyskytuje se zde zdroj zemního plynu. Liberecký kraj je závislý na importu energií. Jedinými využitelnými zdroji energií nacházející se v řešeném území jsou obnovitelné a druhotné zdroje energií. Jak vyplývá z Územně energetické koncepce Libereckého kraje, rozhodující energií bude do roku 2025 elektrická energie a budou kladeny nové požadavky na její přenos s cílem zvýšení spolehlivosti její dodávky a snížení ztrát v rozvodech. Systémy centrálního zásobování teplem (SCZT) jsou vyvinuty vždy pouze pro lokální zásobování jednotlivých sídel. Tyto systémy se již nyní nerozšiřují vzhledem ke stále se zvyšujícím cenám výstupní tepelné energie. Z důvodu zajištění spolehlivosti dodávky a menšího znečištění ovzduší je vhodné stabilizovat a podporovat modernizaci stávajících SCZT proti lokálním domovním, nebo bytovým kotelnám v aglomeracích, kde SCZT působí. Systémy CZT však bude nutno odpovědně prověřovat a optimalizovat ve vztahu ke snížení nákladů na vytápění, což může vést i k provedení částečné nebo úplné decentralizace vždy se zohledněním minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Rozvoj větrných elektráren je nutno odpovědně posuzovat s ohledem na ekologické aspekty (chráněná území, ochrana ptactva atp.), na krajinnou tvorbu (dominantní postavení na horizontech a tím jejich degradaci), na životní prostředí obyvatel (hluk z provozu) i památkové hodnoty. V rámci územních plánů je třeba u všech nových rozvojových ploch vytvářet podmínky pro zpřístupnění elektronických a informačních technologií (např. sítě telekomunikačních a datových služeb). Při dalším rozvoji telekomunikační a radiomobility sítě pro pokrytí zbývajících území je nutno řešit převaděče sdružováním systémů a omezit množství převaděčů tak, aby nedocházelo k narušení krajinného rázu. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: C3.1, C3.2.</i>
P21	<i>Vychází z priority PÚR ČR čl. 32.</i> Bydlení plní základní potřebu při uspokojování životních potřeb člověka, při regeneraci a reprodukci jeho sil. Bydlení uspokojuje nároky fyziologické, psychologické a sociologické. Ty se realizují ve vlastních objektech pro bydlení a v jejich okolí. Bydlení přispívá ke zdraví člověka, je základním zdrojem lidské energie a sociálních vazeb. Bytový fond nízké kvality a bytový fond ve znevýhodněných městských částech nemůže naplnit tyto základní funkce. Z rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí vyplynou informace o problémech sociodemografických podmínek a úrovni obytného prostředí. Tato zjištění by měla být využita k lokalizaci a stanovení rozsahu znevýhodněných částí, které nesplňují požadavky na kvalitní strukturu bytového fondu, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu. Z těchto poznatků musí vycházet návrh urbanistické koncepce příslušné obce, která musí tuto problematiku řešit. <i>Možné vazby priority na cíle opatření Programu rozvoje LK (2014-2020) např.: B6.1, B6.2.</i>

Ad. B. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

ZÚR LK v rámci vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os mimo jiné stanovují „kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a „úkoly pro územní plánování“, které musí být následně zohledněny v územních plánech jednotlivých obcí.

Územní plány jednotlivých obcí musí být v souladu s platnou legislativou pořízeny a zpracovány vždy v rozsahu celého správního území obcí. Proto je základní (nejmenší) jednotkou rozlišení územních a prostorových souvislostí v ZÚR LK i v AZÚR LK č.1 správní území obce.

V rámci AZÚR LK č.1 bylo uspořádání území Libereckého kraje prověřeno komplexněji než bylo původně předpokládáno ve Zprávě ZÚR LK. AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v souladu s PÚR ČR, ÚAP LK (aktualizace 2013, 2015, 2017) a aktualizovanými strategickými dokumenty Libereckého kraje.

B.1 ROZVOJOVÉ OBLASTI

Východiska pro vymezení rozvojových oblastí:

- Rozvojové oblasti jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu existují zvýšené požadavky na změny v území a kde lze z těchto důvodů očekávat vyšší dynamiku rozvojových trendů než je obvyklé ve stabilizovaných územích s přirozeným rozvojem.
- **OB rozvojová oblast republikového významu** (upřesnění vymezení OB7 z PÚR ČR):
 - zahrnuje obce, ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního centra - krajského města (centrum nadregionálního významu) při spolupůsobení vedlejších center,
 - poloha na křížení rozvojových os v kontextu významných dopravních koridorů republikového nebo mezinárodního významu (zejména kapacitní silnice a železnice),
 - vymezuje se v souvislostech existující nebo předpokládané koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností zejména republikového významu,
 - zajišťuje správní a obslužné funkce nadregionálního významu, jejichž význam poroste s ekonomickou vyspělostí země,
 - pomocné ukazatele:
 - existující (stabilizované) a rozvojové plochy zejména pro strategické investory,
 - potenciál tzv. lidských zdrojů (zpravidla kladné saldo ve vývoji počtu obyvatel (přirozený přírůstek) a kladné saldo migrace, sledující zvýšenou nabídku pracovních příležitostí a vzdělávání),
 - intenzita bytové výstavby podporující nárůst obyvatel
 - vyjíždka / dojíždka za prací a vzděláním,
 - provázanost vysokoškolského vzdělávání s vědou a výzkumem apod.,
 - omezení limity využití území.
- **ROB rozvojová oblast nadmístního významu** (vymezení v ZÚR LK):
 - zahrnuje obce, ovlivněné rozvojem dynamikou centra (centrum regionálního významu) při spolupůsobení vedlejších center,
 - poloha na křížení rozvojových os v kontextu významných dopravních cest republikového nebo nadmístního významu (zejména kapacitní silnice a železnice),
 - vymezuje se v souvislostech existující nebo předpokládané koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností nadmístního významu,
 - zajišťuje správní a obslužné funkce regionálního významu, jejichž význam poroste s ekonomickou vyspělostí země,
 - pomocné ukazatele:
 - existující (stabilizované) a rozvojové plochy i pro strategické investory,
 - potenciál tzv. lidských zdrojů (zpravidla kladné saldo ve vývoji počtu obyvatel (přírůstek převyšující přirozenou míru) a kladné saldo migrace, sledující zvýšenou nabídku pracovních příležitostí),
 - intenzita bytové výstavby podporující nárůst obyvatel
 - vyjíždka / dojíždka za prací a vzděláním,
 - omezení limity využití území.

V souvislostech s úpravou vymezení rozvojových os bylo prověřeno vymezení rozvojových oblastí republikového i nadmístního významu. Bylo upraveno vymezení OB7 Liberec a ROB3 Turnov. Rozvojové oblasti nadmístního významu (nižšího významu) s průměrným rozvojovým potenciálem ROB4 Semily – Železný Brod a ROB5 Jilemnice se vypouští a území se vymezují jako stabilizovaná území s přirozeným rozvojem.

V rámci návrhu kategorizace center osídlení ČR (Sídelní struktura ČR, AURS s.r.o. Praha, 2017) byla na území Libereckého kraje vymezena čtyři významná centra (vyšší a střední centra): Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa a Turnov, která by měla být hlavními centry s významným rozvojovým potenciálem a tvořit jádra příslušných rozvojových oblastí. Centra osídlení nižšího významu nebyla v této dokumentaci řešena. Tato centra nemají dynamicky se rozvíjející spádové území a vysoký rozvojový potenciál pro vytváření rozvojových oblastí nadmístního významu.

Zohlednění této nové celorepublikové kategorizace center osídlení bylo i jedním z důvodů pro vymezení takových rozvojových oblastí nadmístního významu na území Libereckého kraje, které jsou pozitivně ovlivňovány rozvojovou dynamikou navržených center osídlení vyššího a středního významu Liberec, Jablonec nad Nisou, Turnov, Česká Lípa popř. i při spolupůsobení center nižšího významu (Nový Bor v rozvojové oblasti Česká Lípa – Nový Bor).

Rozvojové oblasti jsou vymezeny ve výkresu č.1 - Výkres uspořádání území kraje.

V rámci AZÚR LK č.1 byly prověřeny a přepracovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro všechny rozvojové oblasti tak, aby byly více konkrétní a byla omezena rizika potenciálních konfliktů souvisejících s rozvojem příslušných rozvojových oblastí, jejichž části zasahují do V-ZCHÚ.

Z úkolů pro územní plánování a podmínek pro územní rozhodování u všech rozvojových oblastí byla vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti. Nové znění úkolů pro územní plánování také zahrnuje zapracované požadavky pořizovatele a dotčených orgánů vyplývající ze zkušeností při uplatňování ZÚR LK v předchozí praxi a z jejich požadavků k návrhu AZÚR LK č.1 včetně Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na URÚ.

ROZVOJOVÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

(zpřesnění PÚR ČR, článek 46)

Ad.Z1 *Ve vymezené rozvojové oblasti republikového významu s dopravním napojením na významné kapacitní silniční a železniční koridory podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit, posilujících význam LK v republikových a středoevropských vazbách.*

OB7 Rozvojová oblast Liberec

- AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojové oblasti OB7 Liberec a mění její identifikaci z ROB1 na OB7 v souladu s označením v PÚR ČR. Původní identifikace (ROB1) se ruší.

Důvody úprav vymezení:

PÚR ČR v článku 46 vymezuje na území Libereckého kraje rozvojovou oblast OB7 Liberec v rozsahu správních obvodů ORP Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Liberec (bez obcí v západní a severovýchodní části), Tanvald (jen obce v západní části).

ZÚR LK upřesnila vymezení této rozvojové oblasti na úrovni správních obvodů začleněných obcí pod označením ROB1 Liberec. Identifikace ROB1 v hierarchii Libereckého kraje byla v souladu s tehdy platnými strategickými rozvojovými dokumenty kraje.

AZÚR LK č.1 dále upřesňuje vymezení rozvojové oblasti na úrovni správních obvodů začleněných obcí, rozvojová oblast republikového významu Liberec přejímá identifikaci PÚR ČR. Upřesněné vymezení rozvojové oblasti OB7 Liberec vychází i z nově zpracovaných dokumentů, (Strategie rozvoje regionálního rozvoje ČR, Národního dokumentu k územní dimenzi, Integrovaného programu rozvoje území Liberecko-jablonecké aglomerace aj.).

Do rozvojové oblasti OB7 Liberec jsou zahrnuty obce nejvíce ovlivněné rozvojovou dynamikou center osídlení Liberec a Jablonec nad Nisou vč. respektování omezení změn v území vlivem ochrany přírody (velkoplošná ZCHÚ).

Upřesněné vymezení OB7 Liberec v AZÚR č.1 stanovuje následující změny v uspořádání území:

- obce Velké Hamry a Plavy se vymezují jako stabilizované území s přirozeným rozvojem. Důvodem jejich vyčlenění mimo rozvojovou oblast souvisí s aktualizovaným posouzením jejich rozvojového potenciálu, který je nízký (viz ÚAP LK) a vazeb na významné dopravní cesty. Silnice I/10 by měla být přeložena do nové trasy mimo území těchto obcí (viz Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040).

Odůvodnění úprav formulací kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a odůvodnění úprav formulací úkolů pro územní plánování:

Kritéria a podmínky při rozhodování a posuzování záměrů na změny a úkoly pro územní plánování byly přeformulovány, přičemž byla vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti a případně doplněna taková ustanovení, která více zohledňují zejména územní podmínky rozvojové oblasti. Současně byla zohledněna aktualizovaná PÚR ČR, zejména podmínky a požadavky vyplývající z aktualizovaných priorit územního plánování.

Rozvojová oblast Liberec se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností okolo jádra aglomerace ve střediscích osídlení Liberec (hlavní jádro) a Jablonec nad Nisou (vedlejší jádro) je nejrozvinutější oblastí na území kraje. Převážná část ekonomických aktivit má republikový význam. Struktura zaměstnanosti je diverzifikovaná (vyšší podíl terciárního a kvartérního sektoru).

Jedná se o největší rozvojovou oblast kraje rozlohou, počtem trvale bydlících obyvatel, potenciálních uživatelů území, obsazených pracovních příležitostí a rozsahem nové bytové výstavby. Výrazná koncentrace obytných, pracovních (ekonomických) a rekreačních funkcí naráží na limity území a jeho významné přírodní a civilizační hodnoty, na zájmy jejich ochrany a požadavky udržitelného rozvoje.

Liberec plní funkci metropole kraje se sídlem krajského úřadu s nadprůměrnou úrovní vzdělanosti (sídlo Technické univerzity), vysokou koncentrací služeb a kvalitním kulturně sportovním zázemím včetně podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, což dává dobré předpoklady dalšího rozvoje.

Prorůstovým faktorem je existující propojení trasami kapacitní silnice I/35 a návazně dálnice D10 s Prahou, realizované nové dopravní spojení silnicí I/35 s Zittau ve smyslu vazeb na Německo a Polsko a připravované propojení kapacitní silnicí S5 (I/35, D35) s Hradcem Králové a Pardubicemi a připravované rychlé železniční spojení Liberce s Prahou.

Rozvoj hospodářské základny je podmiňován inovací a optimalizací výroby a technologií, vytvořením příznivého podnikatelského prostředí pro investory včetně přípravy ploch pro podnikatelské aktivity. V rozvojové oblasti je nejvyšší zájem o umístění tzv. strategických rozvojových ploch, vyznačujících se zejména vysokými plošnými nároky (zpravidla nad 5 ha), vysokým počtem pracovních příležitostí a větším obrátem materiálu, dopravy a energie. Tyto plochy budou vymezovány na území center osídlení a řešeny v podrobnější územně plánovací dokumentaci obcí.

Silný tlak na zajištění doprovodných aktivit tradičně průmyslového území v relativně složitějších geomorfologických podmínkách (zejména zajištění nových obytných kapacit a kapacit pro využití volného času) vede k invazi urbanizace do přilehlých, původně venkovských prostorů a do navazující specifické oblasti SOB7a Jizerské hory (aktivity rekreace a cestovního ruchu).

Limitem rozvoje mohou být relativně složitější geomorfologické podmínky v území a sousedství specifických oblastí SOB7a Jizerské hory, SOB7b Západní Krkonoše se zvláštní ochranou přírody a krajiny (KRNAP, CHKO Jizerské hory).

ROZVOJOVÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Ad.Z2 *Ve vymezených rozvojových oblastech nadmístního významu podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit pro zajištění vyváženého využívání potenciálu kraje ve všech jeho částech.*

ROB2 Rozvojová oblast Česká Lípa – Nový BorDůvody úprav vymezení:

- Beze změn vymezení.

Odůvodnění úprav formulací kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a odůvodnění úprav formulací úkolů pro územní plánování:

Kritéria a podmínky při rozhodování a posuzování záměrů na změny a úkoly pro územní plánování byly přeformulovány, přičemž byla vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti a případně doplněna taková ustanovení, která více zohledňují zejména územní podmínky rozvojové oblasti. Současně byla zohledněna aktualizovaná PÚR ČR, zejména podmínky a požadavky vyplývající z aktualizovaných priorit územního plánování.

Město Česká Lípa má vysoký rozvojový potenciál průmyslu, včetně zainvestovaných průmyslových ploch (zón). Jsou zde lokalizovány nové progresivní podniky s vazbou na evropský a světový a to zejména automobilový průmysl. Spektrum ekonomické základny je zde dobré. Pro zvýšení kvality prostředí a pohody bydlení bude třeba řešit regeneraci velkých obytných souborů ze 70. a 80. let.

Město Nový Bor patří mezi nejrozvinutější oblasti Libereckého kraje s převažujícím strojírenstvím a sklářstvím, disponuje rozvojovými plochami pro podnikatelské zóny a je současně nástupním a obslužným centrem cestovního ruchu pro oblast Lužických hor.

Vedle revitalizace tradičních průmyslových odvětví a zavádění nových perspektivních výrob s využitím kvalifikované pracovní síly lze perspektivu rozvojové oblasti hledat v dalším rozvoji cestovního ruchu. Význam aglomerace je dán její polohou na křížení významných dopravních spojení. Příznivým rozvojovým faktorem je dopravní napojení na významné vnitrostátní i mezinárodní silniční a železniční trasy (koridor kapacitní silnice S11 (I/13) a jeho křížení se silnicemi I/9 a I/38, železniční trať Kolín - Mladá Boleslav - Česká Lípa - Rumburk). Po vybudování přeložky kapacitní silnice S11 (I/13) v úseku Nový Bor - Benešov nad Ploučnicí - Děčín atraktivita této oblasti ještě vzroste.

Omezujícím limitem je poloha rozvojové oblasti na styku dvou území s velkoplošnou ochranou přírody a krajiny – CHKO Lužické hory a České středohoří a v blízkosti NP Česko – Saské Švýcarsko. Limitem rozvoje bude také ochrana zemědělského půdního fondu.

ROB3 Rozvojová oblast Turnov

- AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojové oblasti ROB3 Turnov.

Důvody úprav vymezení:

Rozvojová oblast zaujímá strategicky výhodnou „uzlovou“ polohu na styku rozvojových os OS3 Praha - Liberec - hranice ČR/Německo, Polsko (republikový význam) a ROS2 Liberec - Turnov – hranice LK - Jičín – Hradec Králové (nadmístní význam).

Vymezení rozvojové oblasti s vysokými rozvojovými předpoklady se upřesňuje v rozsahu vlastního centra osídlení Turnov a souvisle přilehlých obcí Ohrazenice, Modříšice.

Převodem obcí: Přepere, Příšovice, Svijany, Lažany, Čtveřín, Paceřice, Jenišovice, Žďárek, Sychrov (v jednoznačné intenzivní vazbě na významné kapacitní silnice D10, I/35 a kapacitní železniční trať) a obce Karlovice (v jednoznačné intenzivní vazbě na stávající silnici I/35 i plánovanou kapacitní silnici S5 a železniční trať) z rozvojové oblasti do rozvojových os (viz *Odůvodnění rozvojových os*).

Obce Pěnčín a Radimovice se vymezují jako stabilizované území s přirozeným rozvojem. Důvodem jejich vyčlenění mimo rozvojovou oblast souvisí se změnou přístupu k vymezení rozvojové oblasti ROB3 Turnov a ve vztahu k vymezení rozvojové osy OS3 (ROS1). Jejich území je již mimo přímý dosah výše uvedených kapacitních silnic. Rozvoj v těchto obcích probíhá bez významných ořesů a předpokládá se, že bude probíhat i nadále bez zvýšených požadavků na plošné zábory a větší změny funkčního využití území.

Odůvodnění úprav formulací kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a odůvodnění úprav formulací úkolů pro územní plánování:

Kritéria a podmínky při rozhodování a posuzování záměrů na změny a úkoly pro územní plánování byly přeformulovány, přičemž byla vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti a případně doplněna taková ustanovení, která více zohledňují zejména územní podmínky rozvojové oblasti. Současně byla zohledněna aktualizovaná PÚR ČR, zejména podmínky a požadavky vyplývající z aktualizovaných priorit územního plánování.

Dominantní pozice a velikost spádového obvodu zařazuje Turnov mezi čtyři nejvýznamnější centra osídlení v kraji. Předpokládá se další posilování jeho významu vyplývající z polohy na křížení nejvýznamnějších dopravních a rozvojových os. Podle hodnocení rozvojových předpokladů zaujímá spádový obvod střediska osídlení Turnov čelnou pozici v rámci kraje.

V rozvojové oblasti s vysoce atraktivní polohou v blízkosti Turnova, Liberce, Jablonce nad Nisou a Mladé Boleslavi jsou začleněny sousedící obce, vyznačující se v posledním období významným růstem výstavby.

Rozvojová oblast s výhodnými geomorfologickými podmínkami, výbornou dopravní dostupností a relativně kvalitní technickou infrastrukturou disponuje plochami pro rozvoj podnikatelských zón (některé ve výstavbě). Město Turnov je současně důležitým polyfunkčním střediskem cestovního ruchu ve vztahu k oblasti Českého ráje.

Limitem rozvoje bude ochrana zemědělského půdního fondu a sousedství specifické oblasti SOB5 Český ráj jih se zvláštní ochranou přírody a krajiny (CHKO Český ráj).

ROB4 Rozvojová oblast Semily – Železný Brod

- AZÚR LK č.1 vypouští rozvojovou oblast ROB4 Semily - Železný Brod.

Důvody vypuštění:

Rozvojová oblast ROB4 Semily - Železný Brod byla vymezena v ZÚR LK v prostoru mezi rozvojovými oblastmi OB7 (ROB1) Liberec, ROB3 Turnov a ROB5 Jilemnice (NOB1 Vrchlabí v ZÚR KHK) v úhrnu obcí Semily, Benešov u Semil, Slaná (z ORP Semily) a Železný Brod (ORP Železný Brod).

AZÚR LK č.1 po prověření rozvojového potenciálu předmětného území a jeho vazeb na existující i připravované významné dopravní cesty vypouští rozvojovou oblast ROB4 Semily - Železný Brod. Území se takto vymezuje jako území stabilizované s přirozeným rozvojem.

Důvodem vypuštění ROB4 Semily – Železný Brod (rozvojová oblast nižšího významu) je i snaha o koncentraci rozvojových aktivit nadmístního významu v Libereckém kraji a efektivnější využití investic (integrovaný rozvoj území), kdy AZÚR LK č.1 vymezuje rozvojové oblasti nadmístního významu pouze na území, které je pozitivně ovlivňováno rozvojovou dynamikou navržených center osídlení regionálního významu (Česká Lípa a Turnov).

Oblast je nyní dopravně dostupná po stávající trase silnice I/10, která má být ve výhledu přeložena do nové trasy mimo předmětné území a předpokládaná výhledová rekategorizace předmětného úseku stávající trasy Turnov – Tanvald na silnici II. třídy sníží význam této dopravní cesty (viz Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040). Snížené rozvojové předpoklady této rozvojové oblasti jsou způsobeny i tím, že silnice I/10 sice napojuje Železný Brod, ale nenapojuje klíčové centrum této rozvojové oblasti, kterým jsou Semily. Železniční trať Turnov – Železný Brod - Semily - Hradec Králové nemůže zajistit vysoké požadavky na kvalitní a rychlé dopravní spojení s významnými centry osídlení, což je dáno jejím historickým trasováním ve složitých geomorfologických podmínkách. S optimalizací resp. dalším rozvojem této železniční trati na území Libereckého kraje se po provedené racionalizaci nepočítá.

Plánované zlepšení dopravní dostupnosti celého území Semilska je spjaté s realizací kapacitní silnice S5 (I/35). V AZÚR LK č.1 je navržen koridor pro přeložku silnice II/283 vedoucí od kapacitní silnice S5 (MÚK Žernov) do prostoru křižovatky Zelený háj s další vazbou ve směru na Semily (včetně vymezení územních rezerv pro prověření variantního řešení). Realizace tohoto dopravního napojení je zatím spíše výhledovou záležitostí.

Rozvojová oblast ve složitých geomorfologických podmínkách má velmi omezené podmínky pro realizaci nových velkoplošných podnikatelských záměrů (greenfields) a existující potenciál zainvestovaných průmyslových ploch (brownfields) má velmi omezené rezervy. Oblast má v současné době průměrný až podprůměrný rozvojový potenciál (viz ÚAP LK aktualizace 2013, 2015, 2017). Zejména centra osídlení Semily a Železný Brod trpí mírným dlouhodobým úbytkem trvale bydlících obyvatel. Území je takto méně vhodné pro významné změny využití území nadmístního významu.

Do širší struktury osídlení území byla rozvojová oblast v ZÚR LK integrována návrhem rozvojových os ROS6 a ROS12. Tyto osy III. a IV. řádu nadmístního významu byly v AZÚR LK č.1 prověřeny, zejména ve vztahu k požadavkům na změny v území nadmístního významu (nejsou podstatné požadavky na vymezení ploch nadmístního významu) a rozvojový potenciál obcí v nich umístěných a i s ohledem na jejich spíše integrační charakter byly vypuštěny.

ROB5 Rozvojová oblast Jilemnice

- AZÚR LK č.1 vypouští rozvojovou oblast ROB5 Jilemnice

Důvody vypuštění:

Rozvojová oblast ROB5 Jilemnice byla vymezena v ZÚR LK na východním okraji Libereckého kraje v úhrnu obcí Jilemnice, Horní Branná, Víchova nad Jizerou (ORP Jilemnice). Jedná se z hlediska počtu trvale bydlících obyvatel o nejméně významnou rozvojovou oblast v Libereckém kraji.

AZÚR LK č.1 po prověření rozvojového potenciálu předmětného území a jeho vazeb na existující i připravované významné dopravní koridory vypouští rozvojovou oblast ROB5 Jilemnice. Území se takto vymezuje jako území stabilizované s přirozeným rozvojem.

Důvodem vypuštění ROB5 Jilemnice (rozvojová oblast nižšího významu) je snaha o koncentraci rozvojových aktivit nadmístního významu v Libereckém kraji a efektivnější využití investic (integrováný rozvoj území), kdy AZÚR LK č.1 vymezuje rozvojové oblasti nadmístního významu pouze na území, které je pozitivně ovlivňováno rozvojovou dynamikou navržených center osídlení regionálního významu (Česká Lípa a Turnov).

Obec Víchova nad Jizerou, jejíž významná část správního území leží ve velkoplošně zvláště chráněném území (KRNAP a jeho OP) s podstatně omezenými možnostmi rozvoje vlivem podmínek ochrany přírodních hodnot území, se nově přičleňuje ke specifické oblasti SOB7b Krkonoše.

Významná funkční kooperace centra osídlení Jilemnice se sousední aglomerací a rozvojovou oblastí Vrchlabí na území Královéhradeckého kraje zůstává zachována a bude nadále rozvíjena.

B.2 ROZVOJOVÉ OSY

Východiska pro vymezení rozvojových os:

- Rozvojové osy zahrnují obce, v nichž existují nebo v nich lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny v území, vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice a železnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných rozvojových oblastí a dalších navázaných center osídlení (nezahrnutých do rozvojových oblastí).
- **OS rozvojová osa republikového významu** (upřesnění vymezení z PÚR ČR):
 - zahrnuje obce, ve kterých převažují souvislosti s významným dopravním koridorem (zejména dálnice, kapacitní silnice, kapacitní železniční tratě) v propojení hlavních center rozvojových oblastí republikového významu,
 - vymezuje se v souvislostech existující nebo předpokládané koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností republikového a nadmístního významu dominujících přednostně na území začleněných významných center osídlení - zejména:
 - ve vazbách na ekonomické aktivity přilehlých rozvojových oblastí,
 - ve vztahu významu dopravního koridoru (logistika, služby dopravě apod.),
 - pro optimalizaci integrity zahrnutých obcí, kraje, ČR a sousedních států.
 - pomocné ukazatele:
 - vyjíždka / dojíždka za prací,
 - způsobilost a geomorfologické podmínky pro umísťování investičních záměrů,
 - dostupnost veřejné infrastruktury,
 - omezení limity využití území.
- **ROS rozvojová osa nadmístního významu** (vymezení v ZÚR LK)
 - zahrnuje obce, ve kterých převažují souvislosti s významným dopravním koridorem (zejména kapacitní silnice a železniční tratě) v propojení hlavních center rozvojových oblastí republikového a nadmístního významu,
 - vymezuje se v souvislostech existující nebo předpokládané koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností nadmístního významu dominujících přednostně na území začleněných významných center osídlení - zejména:
 - ve vazbách na ekonomické aktivity přilehlých rozvojových oblastí,
 - ve vztahu významu dopravního koridoru (logistika, služby dopravě apod.),
 - pro optimalizaci integrity zahrnutých obcí, kraje a přilehlých regionů v ČR nebo v sousedních státech.
 - pomocné ukazatele:
 - vazby na významná centra osídlení, vyjíždka / dojíždka za prací,
 - způsobilost a geomorfologické podmínky pro umísťování investičních záměrů
 - dostupnost veřejné infrastruktury
 - omezení limity využití území.

Grafické vyjádření rozvojových os sleduje jejich význam ve smyslu zvýšení integrity území. Rozvojové osy jako spojnice významných center osídlení jsou graficky znázorněny spojitě i v rámci vymezených rozvojových oblastí, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování se vztahují k území mimo rozvojové oblasti.

Rozvojové osy jsou vymezeny ve výkresu č.1 - Výkres uspořádání území kraje.

Poznámka:

V souvislosti s existujícími omezeními limity využití území, zejména ve vztahu k velkoplošné zvláštní ochraně přírody a krajiny, plní některé předmětné úseky rozvojových os nadmístního významu pouze funkci dopravního koridoru.

Bylo též prověřeno případné plošné vymezení rozvojových os po katastrálních územích nebo jejich částech, ale to se ukazuje v území Libereckého kraje jako nevhodné z důvodu nesourodého uspořádání a plošného rozsahu dílčích katastrálních území v rámci jednotlivých obcí.

Vymezování rozvojových oblastí a os i specifických oblastí podle jiných, než správních hranic obcí, může vyvolávat nechtěné úpravy takto vymezených oblastí a os bez přímého vlivu vydavatele ZÚR (zastupitelstvo kraje). Takto bylo prověřeno i vymezení rozvojových os dle hranic V-ZCHÚ, což se ukazuje jako systémově nevhodné, protože například podstatná část území obcí v rozvojové ose ROS3 leží v CHKO a některé obce tam spadají 100% (Volfartice).

AZÚR LK č.1 ruší kategorizaci rozvojových os (I. – IV. řádu) a zavádí rozlišení rozvojových os na republikového a nadmístního významu.

V rámci prověření rozvojových os byl posouzen rozvojový potenciál dotčených obcí, omezující limity využití území (zejména ochrana přírody a krajiny) a vazby tohoto území na existující nebo připravované kapacitní silnice a železniční trati. Byla posouzena vhodnost (výjimečná nutnost) překryvů rozvojových os a specifických oblastí a následně byly překrývající se rozvojové osy se specifickými oblastmi vypuštěny.

Byly prověřeny a přeformulovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro všechny rozvojové osy tak, aby byly více konkrétní a byla omezena rizika potenciálních konfliktů souvisejících s rozvojem příslušných rozvojových os, jejichž části zasahují do V-ZCHÚ.

Úkoly pro územní plánování byly přeformulovány, přičemž byla vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti a případně doplněna taková ustanovení, která více zohledňují zejména územní podmínky rozvojové osy. Nové znění úkolů pro územní plánování také zahrnuje zapracované požadavky pořizovatele a dotčených orgánů vyplývající ze zkušeností při uplatňování ZÚR LK v předchozí praxi a z jejich požadavků k návrhu AZÚR LK č.1 včetně Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na URÚ.

Z hlediska stanovení podmínek územního plánování se rozvojové osy vymezují v souvislostech existující nebo předpokládané koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností republikového a nadmístního významu, dominujících na území začleněných významných center osídlení mimo vymezené rozvojové oblasti, zejména ve vazbách na ekonomické aktivity přilehlých rozvojových oblastí a ve vztahu k významnému dopravnímu koridoru.

Požadavky nadmístního významu na změny v území na rozvojových osách v obcích, které nejsou centry osídlení, se omezují pouze na vlastní dopravní koridory, případně na plochy na ně bezprostředně funkčně a prostorově navazující. Důvodem je koncentrace aktivit nadmístního významu a minimalizace potenciálních střetů s limity využití území – zejména s ochranou přírodních a kulturních hodnot území.

ROZVOJOVÁ OSA REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

(zpřesnění PÚR ČR, článek 54)

Území s prostorovou vazbou na hlavní dopravní koridory republikového významu, propojující rozvojovou oblast republikového významu Liberec s rozvojovými oblastmi mezinárodního a republikového významu v sousedních krajích a státech.

Ad.Z3 *V rozvojové ose republikového významu v prostorových vazbách na významné dopravní koridory podporovat požadavky na změny v území, posilující význam propojení rozvojové oblasti Liberec s rozvojovou oblastí Praha a se sousedními státy (Německo / Polsko).*

OS3 Praha - hranice SK/LK - Turnov - Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec)“

Rozvojová osa (republikového významu) založená v PÚR ČR a upřesněná v ZÚR LK na existujícím dopravním koridoru dálnice D10 a silnice I/35. Na území LK propojuje rozvojové oblasti OB7 Liberec a ROB3 Turnov, v širších souvislostech OB7 Liberec s OB1 Praha při spolupůsobení centra Mladá Boleslav - rozvojová oblast krajské úrovně OBk2 Mladá Boleslav (ZÚR Středočeského kraje).

- AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojové osy a mění její identifikaci z ROS1 na OS3 v souladu s označením v PÚR ČR. Původní identifikace (ROS1) se ruší.

Důvody úpravy vymezení:

V ZÚR LK byla rozvojová osa vymezena linií v překryvu v celém rozsahu předmětných částí rozvojových oblastí OB7 Liberec a ROB3 Turnov.

AZÚR LK č.1 po přehodnocení (viz vymezení rozvojových oblastí OB7 Liberec a ROB3 Turnov) nově vymezuje rozvojovou osu republikového významu OS3 v území mimo rozvojové oblasti v úhrnu správních území obcí: Svijany, Příšovice, Přepere, Čtveřín, Lažany, Paceřice, Sychrov, Jenišovice, Žďárek - při spolupůsobení příslušných center osídlení (zejména Liberec, Turnov). Rozvojová osa zahrnuje obce, kde převažují existující a reálně očekávané požadavky na změny v území vyvolané dopravní vazbou na kapacitní dopravní koridory (dálnice D10, silnice I/35, železniční trať Praha – Liberec).

ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Rozvojové osy nadmístního významu (v ZÚR LK II. řádu) - v PÚR ČR 2008 (čl.173) vymezené jako území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území v pásu Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové (Pardubice), kdy úkolem pro územní plánování bylo upřesnění území vymezit jako nadmístní rozvojové osy. Na základě tohoto úkolu byly v ZÚR LK vymezeny rozvojové osy ROS2 Turnov – hranice LK/KHK – Jičín / Hradec Králové a ROS3 Liberec – Bílý Kostel nad Nisou – Nový Bor – hranice LK/ÚK – Děčín/Ústí nad Labem.

V PÚR ČR (2015) byl článek 173 vypuštěn, protože tento úkol uložený krajům vymezit nadmístní rozvojové osy byl splněn.

Území bylo AZÚR LK č.1 opětovně prověřeno a rozvojové osy nadmístního významu ROS2 a ROS3 byly upřesněny mimo rozvojové oblasti po územích obcí dotčených rozvojovými osami. Území v těchto rozvojových osách má potenciál růstu podpořeného kapacitními silnicemi (koridory silnic republikového významu S11 a S5). Jedná se o významné dopravní propojení krajských center Ústí nad Labem, Liberec a Hradec Králové. Tyto rozvojové osy přispívají k polycentrickému rozvoji území, k posílení mezikrajských vazeb - propojení mimopražských rozvojových oblastí mezi sebou, podpoře regionálních center a celkovému vyváženému rozvoji území. Liberecký kraj má dlouhodobý zájem o stabilizaci těchto os a podporu rozvoje území v nich.

Ad.Z4 *Ve vymezených rozvojových osách nadmístního významu v prostorových vazbách na významné dopravní cesty podporovat požadavky na změny v území. Posilující význam propojení rozvojové oblasti Liberec na rozvojové oblasti Hradec Králové / Pardubice a Ústí nad Labem.*

ROS2 Liberec - Turnov - hranice LK/KHK - Jičín - Hradec Králové

Rozvojová osa nadmístního významu založená v ZÚR LK na existujícím dopravním koridoru silnice I/35 (S5) v úseku Turnov - Rovensko pod Troskami - hranice LK/KHK - Úlibice - Hradec Králové.

V širších souvislostech propojuje významná centra osídlení rozvojových oblastí OB7 Liberec / ROB3 Turnov na území Libereckého kraje a OB4 Hradec Králové.

- AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojové osy ROS2.

Důvody úpravy vymezení:

V ZÚR LK byla rozvojová osa vymezena linií v překryvu části rozvojové oblasti ROB3 Turnov se začleněnými obcemi: Hrubá Skála, Rovensko pod Troskami a Ktová, ležícími mimo rozvojovou oblast ROB3.

AZÚR LK č.1 po přehodnocení (viz vymezení rozvojové oblasti OB3 Turnov) nově vymezuje rozvojovou osu nadmístního významu ROS3 v úhrnu území obcí dotčených touto rozvojovou osou mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS3: Karlovice, Žernov a Rovensko pod Troskami.

Vymezená rozvojová osa je podporována koridorem pro kapacitní silnici S5 Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice - Hradec Králové (PÚR ČR, článek 114) a návrhem modernizace železniční tratí č. 041 Turnov - Jičín - Hradec Králové (ZÚR LK, zásada Z21).

Důležitým úkolem bude minimalizace negativních dopadů rozvoje na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty území blízké CHKO Český ráj.

ROS3 Liberec - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice LK/ÚK - Děčín - Ústí nad Labem

Rozvojová osa nadmístního významu založená v ZÚR LK na existujícím dopravním koridoru silnic I/13, I/35 (S11) v úseku Liberec – Nový Bor - hranice kraje – Ústí nad Labem v propojení rozvojových oblastí OB7 (ROB1) Liberec a ROB2 Česká Lípa – Nový Bor.

- AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojové osy ROS3.

Důvody úpravy vymezení:

Do rozvojové osy byly začleněny obce ležící mimo rozvojové oblasti: Rynoltice, Jablonné v Podještědí, Velký Valtinov, Kunratice u Cvikova, Cvikov, Svor, Volfartice. Na rozvojovou osu ROS3 (ZÚR LK) navazuje v Ústeckém kraji (ZÚR ÚK) NOS2 rozvojová osa nadmístního významu Ústí nad Labem - Děčín - Česká Kamenice (Velká Bukovina).

AZÚR LK č.1 po přehodnocení vymezuje rozvojovou osu nadmístního významu ROS3 na územích obcí dotčených rozvojovou osou mimo rozvojové oblasti: Rynoltice, Jablonné v Podještědí, Velký Valtinov, Kunratice u Cvikova, Cvikov, Svor, Volfartice.

Vymezená rozvojová osa – na území Libereckého kraje ROS3 - napojí významný dopravní koridor Německo - Karlovy Vary - Ostrov - Chomutov - Ústí nad Labem na Liberec. Navržené doplnění propojí a posílí mezikrajské vazby mimopražských rozvojových oblastí na severu Čech, což přispěje ke kompaktnosti území ČR a celkově vyváženému rozvoji území.

Odpovídajícím doplněním silničních i železničních dopravních koridorů (postupná optimalizace silnice I/13, navržená optimalizace s novými úseky železničního spojení Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice - Česká Lípa) dojde ke zkvalitnění dopravní obsluhy a zatraktivnění území.

Rozvojová osa ROS3 zpřístupňuje a podporuje využití atraktivních rekreačních prostorů Českého středohoří, NP Českosaského Švýcarska a Lužických (Žitavských) hor a v širších vazbách i specifické oblasti SOB3 Mimoňsko.

Zvyšování zátěže území a využívání atraktivních rekreačních prostorů podél této osy musí být koordinováno s požadavky na ochranu významných přírodních a kulturních hodnot území i s ohledem na přeshraniční souvislosti.

ROZVOJOVÉ OSY III. ŘÁDU - NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

(vymezené ZÚR LK a vypuštěné AZÚR LK č.1)

V AZÚR LK č.1 byly prověřeny rozvojové osy nadmístního významu (III. řádu), vymezené v ZÚR LK v propojení center osídlení (uvnitř i vně rozvojových oblastí a specifických oblastí nadmístního významu) dopravními koridory nadmístního významu (silnice I. a II. třídy) pro zajištění jejich vazeb na rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu.

Vymezení této kategorie rozvojových os v ZÚR LK sledovalo zejména směry propojení s územím sousedních států a krajů, posílení integrity území Libereckého kraje a zlepšení dopravní přístupnosti a obslužnosti území – v mnoha případech v geomorfologicky složitém území a ve střetu s požadavky na ochranu přírody a krajiny. Tyto rozvojové osy se vypouští, protože z jejich samostatné existence nevyplývají konkrétní dopady na územně plánovací činnost a není nutné ani možné pro ně stanovovat konkrétní úkoly pro územní plánování. Opětovně byla posouzena vhodnost (výjimečná nutnost) překryvů rozvojových os a specifických oblastí a následně byly rozvojové osy překrývající se specifickými oblastmi vypuštěny.

Dosavadní vymezení rozvojových os III. řádu neprokázalo dopad na zvýšené umísťování záměrů nadmístního významu a potřebu vymezování příslušných zastavitelných ploch územně plánovací činností. Rozvojové předpoklady vymezení rozvojových os III. (i IV.) řádu nebyly naplněny.

Vypuštění rozvojových os nadmístního významu (III. řádu) je vedeno i snahou o účelné soustředění rozvojových aktivit nadmístního významu v jiných částech kraje a efektivnější využití investic (integrováný rozvoj území).

Rozvojové osy jsou doplněny významnými funkčními kooperacemi mezi centry osídlení, které lépe zachycují vazby, vztahy a spolupráci obcí (viz zásada Z53 a grafická část - výkres č.1 - Výkres uspořádání území kraje.)

Ad.Z5 *V dalších rozvojových osách nadmístního významu podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit pro zajištění vyváženého využívání potenciálu kraje ve všech jeho částech.*

- AZÚR LK č.1 ruší celou zásadu a vymezení rozvojových os nadmístního významu (III. řádu):

ROS4 Liberec - Jablonec nad Nisou - Tanvald - Harrachov - hranice ČR

Rozvojová osa nadmístního významu (v ZÚR LK III. řádu) založená na existujícím dopravním koridoru silnic I/14 a I/10 v úseku Liberec - Jablonec nad Nisou - Tanvald - Harrachov - hranice ČR a sledující historickou sídelní osu v Liberecko-jablonecké sídelní regionální aglomerace - propojení rozvojové oblasti OB7 (ROB1) Liberec a specifických oblastí SOB7a (SOB5) Jizerské hory a SOB7b (SOB6) Západní Krkonoše. Celá rozvojová osa byla vymezena v překryvu s rozvojovou oblastí a uvedenými specifickými oblastmi (rozvojová osa měla pouze schématický význam, neboť samotný rozvoj území byl dán rozvojovou oblastí ROB1 Liberec a specifickými oblastmi Jizerské hory a Západní Krkonoše).

Důvody vypuštění:

Ve směru původně vymezené rozvojové osy mimo rozvojovou oblast OB7 Liberec obcemi Desná, Kořenov, Harrachov má trasa silnic I/14 a I/10 zejména dopravní význam, přičemž původně předpokládaný význam vazby na sousední stát Polsko nebyl dosavadním vývojem potvrzen (v reg. územně plánovací dokumentaci Dolnoslezského vojvodství nemá pokračování na území Polska).

Správní území obcí Desná, Kořenov, Harrachov, vysoce atraktivní pro sport, rekreaci a cestovní ruch se silným vlivem potenciálních uživatelů, je podstatně dotčeno limity využití území, vycházejícími zejména z ochrany přírody a krajiny republikového i mezinárodního významu (KRNAP, CHKO Jizerské hory, EVL, PO). Tato skutečnost zvyšuje riziko potenciálních konfliktů mezi zvýšenými požadavky na rozvoj území a podmínkami ochrany přírody a krajiny, které se obecně neslučují s umisťováním rozvojových záměrů nadmístního významu. Uvedené obce jsou součástí specifické oblasti republikového významu SOB7 Krkonoše – Jizerské hory (PÚR ČR). Preferovány zde budou aktivity šetrné k životnímu prostředí. Nadregionální vazby zejména na úrovni ochrany přírody, v rozvoji dopravní infrastruktury a cestovního ruchu budou koordinovány se sousedním státem Polsko (Szkłarska Poręba, Jelenia Góra).

Byly doplněny významné funkční kooperace mezi centry osídlení Desná – Harrachov a Harrachov - Szkłarska Poręba, které lépe významově zobrazují nadregionální vazby (včetně mezinárodních) a jejich koordinaci. Zlepšování dopravních vazeb směrem na Polsko je umožněno vymezením dopravních koridorů a územních rezerv pro silnice I. třídy (D07, D48, D49A).

ROS5 Rumburk / Varnsdorf - hranice kraje - Nový Bor - Česká Lípa - Doksy

Rozvojová osa nadmístního významu (III. řádu) založená v ZÚR LK na existujícím dopravním koridoru silnic I/9, I/38 (Varnsdorf / Rumburk – Nový Bor – Česká Lípa – Jestřebí – Doksy – Mladá Boleslav) byla vymezena na území obcí: Svor, Zahrádky, Jestřebí, Doksy (obce mimo rozvojovou oblast ROB2 Česká Lípa – Nový Bor).

Důvody vypuštění:

Ve vymezení rozvojových os dochází k překryvu rozvojových os ROS3 a ROS5 na správním území obce Svor. AZÚR č.1 takto na správním území obce Svor vymezuje rozvojovou osu ROS3 Liberec – Jablonné v Podještědí - Nový Bor – Děčín, jejíž součástí je i dopravní spojení směrem na Varnsdorf / Rumburk silnicí I/9 a železniční tratí. Podstatná část území obce Svor leží v CHKO Lužické hory. Tato skutečnost zvyšuje riziko potenciálních konfliktů mezi zvýšenými požadavky na rozvoj území a podmínkami ochrany přírody a krajiny.

V návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR ÚK pro společné jednání (04/2018) byla navazující rozvojová osa nadmístního významu NOS4 hranice LK/ÚK – Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk – státní hranice ČR/SRN vypuštěna.

Rozvojová osa ROS5 v návrhu ZÚR LK pro společné jednání (2007) pokračovala do Středočeského kraje - sledovala významné dopravní spojení silnicí I/38 a zprostředkovávala vazby na rozvojovou oblast krajského významu OBk2 Mladá Boleslav. ZÚR Středočeského kraje nesleduje rozvojovou osu směřující z rozvojové oblasti OBk2 Mladá Boleslav k Libereckému kraji, resp. obcím Doksy, Česká Lípa (ROB2 Česká Lípa – Nový Bor). Z toho důvodu byla rozvojová osa ROS5 uměle ukončena na území Libereckého kraje v centru osídlení Doksy.

V rámci vývoje území po vydání ZÚR LK došlo k zásadnímu posílení ochrany přírodních hodnot území vyhlášením nové CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, které není slučitelné s významným rozvojem území a umisťováním ploch nadmístního významu. Podstatná část správních území obcí Zahrádky, Jestřebí, Doksy je dnes významně dotčena limity využití území ve smyslu ochrany přírody a krajiny (CHKO, EVL, PO). Tato skutečnost zvyšuje riziko potenciálních konfliktů mezi zvýšenými požadavky na změny v území a podmínkami ochrany přírody a krajiny.

Rozvoj v těchto obcích probíhá bez významných otřesů a předpokládá se, že bude probíhat i bez zvýšených požadavků na změny v území v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny. Přírozený rozvoj bude probíhat zejména v centru osídlení Doksy, které je současně významným polyfunkčním střediskem cestovního ruchu. Aktivity v cestovním ruchu a rekreaci by měly směřovat zejména ke zvyšování kvality služeb nikoliv k nárůstu dalších kapacit. Případné střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami jsou a budou řešeny v rámci územního plánu.

Rozvoj Doks v oblasti cestovního ruchu bude rozvíjen i na bázi spolupráce se sousedící obcí Ralsko, což je znázorněno ve schématu Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory.

V AZÚR LK č.1 byla doplněna pro zobrazení žádoucího posílení pracovních a obslužných funkcí a kooperačních vazeb mezi centry osídlení Česká Lípa a Doksy významná funkční kooperace FK20, která v tomto případě lépe významově zobrazuje nadregionální vazby a jejich koordinaci, zejména při rozvoji veřejné infrastruktury.

Zlepšení silničního spojení se podporuje vymezením nových úseků dopravních koridorů silnic I/9 a I/38. Železniční trať Rumburk – Nový Bor – Česká Lípa – Doksy – Mladá Boleslav je stabilizována.

ROS6 Turnov - Železný Brod – Tanvald

Rozvojová osa nadmístního významu (v ZÚR LK III. řádu) založená na existujícím dopravním koridoru silnice I/10 (úsek Turnov - Železný Brod – Tanvald) v propojení rozvojových oblastí ROB3 Turnov, ROB4 Semily – Železný Brod a (OB7) ROB1 Liberec byla vymezena na území obcí: Rakousy, Malá Skála, Líšný, Koberovy, Radčice, Jílové u Držkova, Loužnice, Držkov (obce mimo předmětné rozvojové oblasti).

Důvody vypuštění:

Obce v této rozvojové ose (až na Železný Brod) nejsou centry osídlení a v jejich rozvoji, vázaném zejména na plochy bezprostředně funkčně a prostorově navazující na vlastní dopravní koridor, měly být zohledněny zejména limity geomorfologických poměrů a podmínky zvláštní ochrany přírody a krajiny. Potenciál této osy je spíše spojovací než rozvojový, přičemž spojovací charakter je limitován nevyhovujícími parametry stávajícího silničního spojení, které neodpovídá stávajícím požadavkům na silnici I. třídy.

V souladu s dlouhodobou dopravní koncepcí na úrovni ČR (viz Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040) je navrženo přemístění koridoru silnice I/10 do nové trasy mimo předmětné území. Stávající silnice má být následně rekategorizována na silnici II. třídy, čímž dojde ke snížení významu této dopravní cesty a tím i spojovacímu potenciálu této rozvojové osy.

Železniční trať Turnov – Železný Brod - Semily - Hradec Králové nemůže zajistit vysoké požadavky na kvalitní a rychlé dopravní spojení s významnými centry osídlení, což je dáno jejím historickým trasováním ve složitých geomorfologických podmínkách. Po provedené racionalizaci se s jejími dalšími významnými úpravami nepočítá.

Obce Rakousy, Malá Skála, Líšný, Koberovy leží na území CHKO Český ráj resp. přírodního parku Maloskalsko s požadavky na zvýšenou ochranu významných přírodních a kulturních hodnot území. Tato skutečnost zvyšuje riziko potenciálních konfliktů mezi zvýšenými požadavky na rozvoj území a podmínkami ochrany přírody a krajiny.

Území obcí Radčice, Jílové u Držkova, Loužnice, Držkov je území stabilizované s přirozeným rozvojem. Jedná se o malé obce, které nejsou centry osídlení, s nízkým rozvojovým potenciálem (viz ÚAP LK). Toto území, stejně jako celé území ORP Železný Brod historicky spadáje k centru osídlení Jablonec nad Nisou.

ROS7 Horka u Staré Paky - Čistá u Horek

Rozvojová osa nadmístního významu (v ZÚR LK III. řádu) založená na existujícím dopravním koridoru silnice I/16 v propojení významných center osídlení za hranicemi Libereckého kraje: Mladá Boleslav - Jičín – Trutnov.

Důvody vypuštění:

Území Libereckého kraje v prostoru ORP Jilemnice je v kontaktu s vymezenou rozvojovou osou NOS2 Jičín – Vrchlabí na území Královéhradeckého kraje. V ZÚR LK vymezená rozvojová osa ROS7 na tuto osu navazovala pouze jednostranně. Po zhodnocení podmínek na vymezování rozvojových os nadmístního významu není v tomto prostoru na území Libereckého kraje žádná rozvojová osa vymezována. Důvodem je absence kapacitní silnice či železniční trati (ve směru na Vrchlabí vede pouze silnice II. třídy a chybí přímé železniční spojení), nízký rozvojový potenciál území (malé obce, které nejsou centry osídlení) a nepředpokládají se významné požadavky na umísťování záměrů nadmístního významu v tomto území.

V Aktualizaci č.1 ZÚR KHK, která vycházela z předpokladu, že tato rozvojová osa ROS7 bude ze ZÚR LK vypuštěna, byla osa NOS2 v této části Královéhradeckého kraje vypuštěna.

ROS8 Liberec - Frýdlant - Černousy - hranice ČR

Rozvojová osa nadmístního významu (v ZÚR LK III. řádu) založená na existujícím dopravním koridoru silnice I/13 (úsek Liberec - Frýdlant - Habartice - hranice ČR / Polsko (Zgorzelec) v propojení rozvojové oblasti OB7 (ROS1) Liberec, specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko a sousedního státu Polsko.

V ZÚR LK byla rozvojová osa vymezena linií v překryvu rozvojové oblasti OB7 (ROB1) Liberec, specifické oblasti SOB7a (SOB5) Jizerské hory a SOB4 Frýdlantsko.

Důvody vypuštění:

V ÚPD Dolnoslezského vojvodství (Polsko) není navrhována regionální vazba sídelních středisek Zgorzelec a Frýdlant, ale je preferována vazba podporující rozvoj cestovního ruchu na sídla Bogatynia, Zittau, Hrádek nad Nisou, což je i v souladu s aktualizovaným Regionálním plánem regionu Oberlausitz – Niederschlesien (Německo).

Obec Mníšek je součástí vymezené specifické oblasti republikového významu SOB7a Jizerské hory a obce Dětrichov, Frýdlant, Bulovka, Pertoltice, Habartice jsou součástí vymezené specifické oblasti nadmístního významu SOB4 Frýdlantsko. S ohledem na požadavky ochrany významných přírodních hodnot není vhodný, překryv specifických oblastí zahrnujících správní území těchto obcí s rozvojovou osou podporující soustřeďování aktivit nadmístního významu (vysoké riziko potenciálních konfliktů mezi zvýšenými požadavky na rozvoj území a podmínkami ochrany přírody a krajiny). I z těchto důvodů byla překrývající se rozvojová osa se specifickými oblastmi vypuštěna.

Na základě vývoje v území se neočekává na území obcí, které nejsou centry osídlení, koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností nadmístního významu nebo zvýšené požadavky nadmístního významu na změny v územím vyvolané vazbou na silnici I/13 nebo stávající železniční trať Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko.

Potřebné zlepšení dopravní dostupnosti SOB4 Frýdlantsko je podporováno navrženými dopravními koridory pro silnici I/13 (D08A) a pro konvenční železniční dopravu – optimalizace jednokolejné železniční trati (ŽD8_D27).

AZÚR LK č.1 doplnila významné funkční kooperace na bázi posílení pracovních a obslužných funkcí a vazeb mezi centry osídlení Frýdlant a Liberec, která v tomto případě lépe významově zobrazuje nadregionální vazby a jejich koordinaci.

ROZVOJOVÉ OSY - NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU (IV. ŘÁDU)

(vymezené ZÚR LK a vypuštěné AZÚR LK č.1)

V AZÚR LK č.1 byly prověřeny další rozvojové osy nadmístního významu (v ZÚR LK IV. řádu), vymezené v ZÚR LK v propojení center osídlení mikroregionálního a subregionálního významu (uvnitř i vně rozvojových oblastí a specifických oblastí nadmístního významu) dopravními koridory krajského významu (silnice II. třídy) pro zajištění jejich vazeb na rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu. Vymezení této kategorie rozvojových os v ZÚR LK sledovalo zejména směry posílení integrity území Libereckého kraje a zlepšení dopravní přístupnosti a obslužnosti území. Jejich význam je zejména spojovací, bez výrazného rozvojového potenciálu. Hlavní vztahy a vazby mezi centry osídlení jsou nově znázorněny doplněnými významnými funkčními kooperacemi.

Vývoj rozvojových trendů v geomorfologicky složitém území s narůstajícími limity ochrany přírody po vydání ZÚR LK nepotvrdil jejich další potřebu. Jejich vymezení v ZÚR LK není účelné, neboť jejich identifikace nemá žádné dopady na územně plánovací činnost a nevyplyvají z nich žádné konkrétní úkoly pro územní plánování.

Ad.Z6 *Zlepšovat dostupnost a atraktivitu okrajových částí kraje pro snižování ekonomických a sociálních rozdílů uvnitř kraje a z hlediska udržení a posílení integrity kraje.*

AZÚR LK č.1 ruší celou zásadu a vymezení rozvojových os nadmístního významu (IV.řádu):

ROS9 Zittau / Bogatynia - hranice ČR – Frýdlant - Nové Město pod Smrkem - hranice ČR - Szklarska Poreba / Jelenia Góra

Důvody vypuštění:

Rozvojová osa nemá adekvátní pokračování na území sousedních států a zásadní dopad na územně plánovací činnost. V rámci této osy se předpokládal rozvoj vztahů zejména na bázi cestovního ruchu, což je nově zapracováno do úkolů pro územní plánování stanovených v SOB4 Frýdlantsko.

ROS10 Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí / Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou

Důvody vypuštění:

Rozvojový potenciál této rozvojové osy byl významně snížen po vymezení nového velkoplošného zvláště chráněného území (rozšíření CHKO Kokořínsko na CHKO Kokořínsko – Máchův kraj). Rozvojová osa má více význam dopravně spojovací a nemá zásadní dopad na územně plánovací činnost.

ROS11 Mimoň - Česká Lípa - Žandov - Děčín

Důvody vypuštění:

Úlohu rozvojové osy zajišťuje nově upravené vymezení rozvojové osy ROS3 a rozvojové oblasti ROB2 Česká Lípa – Nový Bor.

ROS12 Jablonec nad Nisou - Železný Brod - Semily - Lomnice nad Popelkou / Jičín a Jilemnice / Horka u Staré Paky a Jilemnice / Vrchlabí

Důvody vypuštění:

Rozvojová osa po vypuštění rozvojových oblastí ROB4 Semily – Železný Brod a ROB5 Jilemnice ztratila význam. Vztahy a vazby mezi dotčenými centry osídlení jsou znázorněny stávajícími i nově doplněnými významnými funkčními kooperacemi FK 6, FK 7, FK 18, FK 19.

Ad. C. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Východiska pro vymezení specifických oblastí:

- Specifické oblasti jsou vymezovány v územích v úhrnu obcí, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR a kraje dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu, které na území LK vždy svým významem přesahují území kraje.
 - **SOB specifická oblast republikového významu** (upřesnění vymezení SOB z PÚR ČR)
 - zahrnuje obce v území se specifickými hodnotami mezinárodního a republikového významu, ve kterých dominují požadavky ochrany přírody, kulturních a civilizačních hodnot území – zahrnuje CHKO Jizerské hory a část KRNAP (Západní Krkonoše), pokračuje na území sousedního kraje (ZÚR KHK / SOB7 Krkonoše – Jizerské hory) a sousedního státu (Polsko).
 - pomocné ukazatele:
 - podmínky zvláštní ochrany CHKO Jizerské hory a KRNAP,
 - extrémní zátěže území (zejména sportovní aktivity a cestovní ruch),
 - rozvojové předpoklady a potenciál území začleněných obcí,
 - souvislosti s rozvojovou oblastí OB7 Liberec,
 - limity využití území.
 - **SOB specifická oblast nadmístního významu** (vymezení v ZÚR LK)
 - zahrnuje obce v území se specifickými hodnotami nadmístního významu, ve kterých dominují požadavky ochrany přírody, kulturních a civilizačních hodnot území, svým významem přesahující území kraje
 - pomocné ukazatele:
 - omezení limity využití území, zejména podmínky ochrany zasahujících velkoplošných zvláště chráněných území
 - rozvojové předpoklady a potenciál území začleněných obcí
- nebo**
- zahrnuje obce v území se specifickými problémy z hlediska udržitelného rozvoje území nadmístního významu, ve kterých dominují problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území, kulturních a civilizačních hodnot území (hospodářsky slabé oblasti), svým významem přesahující území kraje.
 - pomocné ukazatele:
 - příslušnost území k hospodářsky slabým oblastem
 - specifické využití území v minulosti a nutnost jeho revitalizace
 - rozvojové předpoklady a potenciál území začleněných obcí
 - důvody současné malé atraktivity území pro uživatele a potenciální investory
 - omezení limity využití území, zejména podmínky ochrany zasahujících velkoplošných zvláště chráněných území

Nové specifické oblasti nejsou vymezovány.

Specifické oblasti jsou vymezeny ve výkresu č.1 - Výkres uspořádání území kraje.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování byly u všech specifických oblastí po prověření přeformulovány, přičemž byla vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti a případně doplněna taková ustanovení, která více zohledňují důvody vymezení jednotlivých specifických oblastí. Současně byla zohledněna aktualizovaná PÚR ČR.

SPECIFICKÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU VYMEZENÉ V PÚR ČR (zpřesnění PÚR ČR, článek 75)

ZÚR LK upřesňují v PÚR ČR vymezené specifické oblasti SOB7 Krkonoše - Jizerské hory na správní obvody obcí podle zjištěných podmínek Libereckého kraje vymezením dvou specifických oblastí SOB7a Jizerské hory a SOB7b Západní Krkonoše. Obecně specifikované úkoly pro územní plánování, stanovené pro specifickou oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory v PÚR ČR, jsou ve vymezených specifických oblastech SOB7a Jizerské hory a SOB7b Krkonoše v rámci AZÚR LK č.1 dále upřesněny, konkretizovány a rozvíjeny s ohledem na specifickou jednotlivých území.

SOB7a Specifická oblast Jizerské hory

(část specifické oblasti SOB7 Krkonoše - Jizerské hory dle PÚR ČR)

Odůvodnění provedených úprav:

Mění se identifikace: ze SOB5 na SOB7a ve smyslu uvedení do souladu s PÚR ČR.

Upřesňuje se vymezení SOB7a Jizerské hory: k začleněným obcím dle ZÚR LK se nově přičleňují obce Raspenava, Hejnice, Bílý Potok, Lázně Libverda.

Důvodem je uvedení vymezení specifické oblasti do souladu s obecným vymezením této specifické oblasti v PÚR ČR (mimo jiné i obce z jižní části ORP Frýdlant). Významná část správního území těchto obcí leží ve velkoplošně zvláště chráněném území CHKO Jizerské hory s vysokými přírodními hodnotami při současném vysokém zatížení až přetížení území, zejména vlivem cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit ve vrcholové části hor. Problémy z hlediska udržitelného rozvoje zde takto vyplývají zejména ze střetů aktivit cestovního ruchu s požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.

Nadále bude sledována koordinace ochrany a rozvoje území SOB7a Jizerské hory s aktivitami v rozvojové oblasti OB7 Liberec a ve specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko.

Hlavní důvody vymezení SOB, které jsou zohledněny v přeformulovaných kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování:

Specifická oblast SOB7a Jizerské hory je vymezena v prostorové a funkční souvislosti CHKO Jizerské hory pro naléhavé řešení regionálních disparit udržitelného rozvoje ve smyslu vyváženosti zátěží území vlivem rozvoje socioekonomických aktivit a ochrany a účelného rozvoje hodnot území.

SOB7a Jizerské hory (část specifické oblasti SOB7 Krkonoše - Jizerské hory dle PÚR ČR) je na rozdíl od sousední části SOB7b Krkonoše navíc významně zatížena zvýšenými požadavky na zajištění potřeb příměstské rekreace pro významná centra osídlení (zejména Liberec a Jablonec nad Nisou) v přílehlé rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec.

Oblast leží v těsném kontaktu s největšími centry osídlení Libereckého kraje - Libercem a Jabloncem nad Nisou a je vysoce atraktivní pro sport, rekreaci a cestovní ruch (patří k nejatraktivnějším turistickým regionům v ČR). Vyznačuje se významným vlivem potenciálních uživatelů území, s významným až dominantním vlivem jednodenní návštěvnosti a vůbec nejvyšším zatížením potenciálními uživateli území na zastavěném území v rámci Libereckého kraje (Bedřichov, Janov nad Nisou). Zvýšená návštěvnost má zásadní vliv na dopravní a technickou infrastrukturu.

Problémy z hlediska udržitelného rozvoje zde vyplývají zejména ze střetů těchto aktivit s požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, zde zpravidla hodnot přírodních a krajinných a přesahují hranice ČR na území do sousedního státu (Polsko - Dolnoslezské vojvodství).

Úkoly pro územní plánování jsou zejména stanoveny s ohledem na řešení problematiky střetů aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami, vytváření podmínek rozvoje šetrných forem rekreace, snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody, vytváření podmínek pro posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí včetně zlepšení dopravní dostupnosti území.

SOB7b Specifická oblast Západní Krkonoše

(část specifické oblasti SOB7 Krkonoše - Jizerské hory dle PÚR ČR)

Odůvodnění provedených úprav:

Mění se identifikace: ze SOB6 na SOB7b ve smyslu uvedení do souladu s PÚR ČR.

Upřesňuje se text zásady v souladu s dohodou pořizovatele se Správou KRNP po společném jednání k novému návrhu AZÚR LK č.1, přičemž šetrným turistickým využitím se myslí ekologicky vhodné formy turistiky a rekreace (viz zákon č.114/1992Sb. v platném znění).

Upřesňuje se vymezení SOB7b Krkonoše: k začleněným obcím dle ZÚR LK se nově přičleňuje obec Víchová nad Jizerou, jejíž významná část správního území leží ve velkoplošně zvláště chráněném území (KRNP a jeho OP) s podstatně omezenými možnostmi rozvoje vlivem podmínek ochrany přírodních hodnot území.

Hlavní důvody vymezení SOB, které jsou zohledněny v přeformulovaných kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování:

Specifická oblast republikového významu je vymezena v prostorové a funkční souvislosti KRNP (v části na území Libereckého kraje) pro naléhavé řešení regionálních disparit udržitelného rozvoje ve smyslu vyváženosti zátěží území vlivem rozvoje socioekonomických aktivit (zejména sportovně rekreačních) a ochrany a účelného rozvoje hodnot území.

SOB7b Krkonoše (část specifické oblasti SOB7 Krkonoše - Jizerské hory dle PÚR ČR) není na rozdíl od části SOB7a Jizerské hory přímo zatížena zvýšenými požadavky na zajištění potřeb příměstské rekreace - významná centra osídlení se v přímé prostorové souvislosti se SOB7b Krkonoše nevyskytují.

Problémy z hlediska udržitelného vývoje vyplývají ze střetů mezi výjimečně vysokým potenciálem přírodních hodnot území republikového i mezinárodního významu se zvláštním režimem ochrany (Krkonošský národní park, Evropsky významná lokalita Krkonoše, Ptačí oblast Krkonoše, řada maloplošných zvláště chráněných území, biosférická rezervace Krkonoše aj.) a rozvojovým potenciálem pro cestovní ruch, sport a rekreaci. Z hlediska cestovního ruchu patří území Krkonoš k nejatraktivnějším turistickým oblastem v ČR. Území se vyznačuje významným zatížením území přechodnými uživateli území (přibližně přes 6 mil. turistů ročně). Zvláštností oblasti (v rámci specifických oblastí) je nejvyšší převaha potenciálních uživatelů území v porovnání s počtem trvale bydlících obyvatel a jejich nejvyšší hustota na zastavěné plochy. Při nejvyšším úbytku trvale bydlících obyvatel má oblast nejvyšší intenzitu nové bytové výstavby, která slouží převážně pro druhé bydlení.

Úkoly pro územní plánování jsou zejména stanoveny s ohledem na řešení problematiky střetů aktivit rekreace a cestovního ruchu se specifickými hodnotami území, vytváření podmínek rozvoje šetrných forem rekreace a cestovního ruchu, snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení uživateli území, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody, posílení sociálního a ekonomického rozvoje pro udržení a stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva, zlepšení dopravní dostupnosti uvnitř i vně území a zlepšení technické a dopravní infrastruktury území, vše vždy s ohledem na ochranu hodnot území.

SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

(zpřesnění PÚR ČR (2008), článek 174a,d, v PÚR ČR (2015) byl článek zrušen, protože v ZÚR LK byly tyto specifické oblasti nadmístního významu vymezeny)

SOB3 Specifická oblast MimoňskoOdůvodnění provedených úprav:

- Beze změn vymezení.

Hlavní důvody vymezení SOB, které jsou zohledněny v přeformulovaných kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování:

Specifická oblast nadmístního významu je vymezena v prostorových a funkčních souvislostech území dotčeného provozováním bývalého VVP Ralsko a těžbou uranu pro naléhavé řešení regionálních disparit udržitelného rozvoje.

Území je rozsáhlou oblastí s problémy starých i nových ekologických zátěží v souvislosti s těžbou a zpracováním nerostných surovin (uranové rudy, stavební suroviny), existencí bývalého vojenského výcvikového prostoru Ralsko (pyrotechnická zátěž, ekologické zátěže), s územími hledajícími nové využití (brownfields), s nedostatkem, resp. úbytkem pracovních příležitostí, s podprůměrnými až nejhoršími rozvojovými předpoklady. Část území specifické oblasti Mimoňsko byla zařazena mezi hospodářsky slabé oblasti (Program rozvoje Libereckého kraje).

Úkoly pro územní plánování jsou zejména stanoveny s ohledem na řešení problematiky dlouhodobých problémů z hlediska udržitelného rozvoje, vytváření podmínek pro celkovou podporu, oživení a socioekonomickou revitalizaci území při zohlednění cenného krajinného a přírodního prostředí a respektování specifik historického vývoje území, zlepšení životních podmínek zabezpečením vyhovující dostupnosti území a jeho vybavení veřejnou infrastrukturou pro stabilizaci a nárůst počtu trvale bydlícího obyvatelstva, odstranění starých ekologických zátěží zejména v souvislosti s těžbou a zpracováním uranové rudy, existencí bývalého vojenského výcvikového prostoru Ralsko, včetně nalezení nového využití tzv. brownfields, rozvoje aktivit rekreace a cestovního ruchu pro vytváření nových pracovních příležitostí i pro odlehčení zátěže nejatraktivnějších turistických regionů ČR.

SOB4 Specifická oblast Frýdlantsko

Odůvodnění provedených úprav:

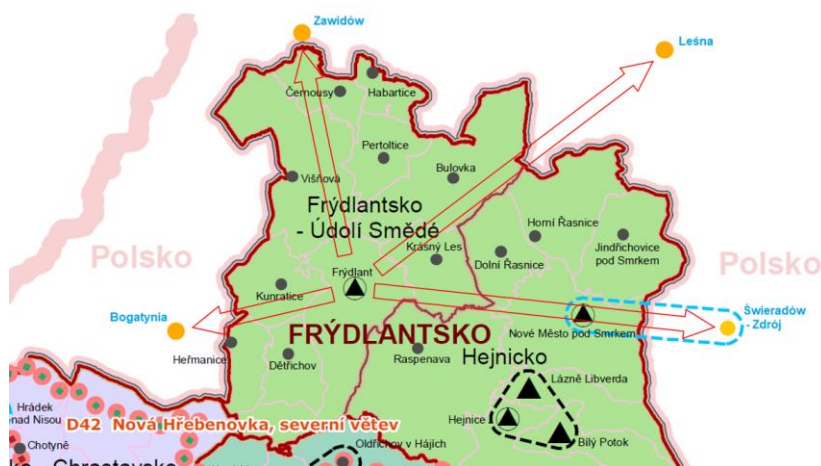
Mění se vymezení: ze začleněných obcí dle ZÚR LK se vyčleňují obce Raspenava, Hejnice, Bílý Potok, Lázně Libverda a začleňují se do specifické oblasti republikového významu SOB7a Jizerské hory v souladu s obecným vymezením této specifické oblasti v PÚR ČR tj. obce z jižní části ORP Frýdlant a dále ve smyslu zajištění odpovídajících územních podmínek pro ochranu hodnot CHKO Jizerské hory.

Zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj, zahrnující i uplatnění šetrných forem rekreace a cestovního ruchu pro vytváření nových pracovních na zbývajících částí území SOB4 Frýdlantsko bude nadále podporováno.

Hlavní důvody vymezení SOB, které jsou zohledněny v přeformulovaných kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování:

Specifická oblast nadmístního významu je vymezena pro naléhavé řešení regionálních disparit udržitelného rozvoje v prostorově odlehklém pohraničním území. Je to plošně nejrozsáhlejší a po všech stránkách problémová oblast s řadou obcí s nejhoršími rozvojovými předpoklady v kraji. Ze všech specifických oblastí má oblast nejvyšší a rostoucí počet trvale bydlících obyvatel. Ekonomická základna je stagnující a slabá. Problémem je nedostatek pracovních míst a rostoucí počet sociálně problémových skupin obyvatel. Vzhledem ke své poloze a zhoršené dopravní dostupnosti vyšších center osídlení vyžaduje území trvalou pozornost a hledání vhodných forem podpory. Na západě se projevují problémy vyplývající z přímých vlivů těžby uhlí v Polsku (Turów).

Úkoly pro územní plánování jsou zejména stanoveny s ohledem na řešení problematiky vytváření podmínek pro celkovou podporu, oživení a socioekonomickou revitalizaci území s ohledem na udržitelný rozvoj území, přípravu podmínek pro potenciální investory zlepšením dopravního napojení na ostatní území Libereckého kraje a sousední stát Polsko, zabezpečením vyhovující dopravní obslužnosti území a jeho vybavení veřejnou infrastrukturou a přípravou nových ploch pro podnikání v oblastech výroby využívající místní zdroje, zemědělských činností včetně možnosti pěstování plodin pro energetické účely, zlepšení životních podmínek dostupností vyššího vzdělání a kvalifikovaných pracovních příležitostí, rozvoje šetrných forem rekreace a cestovního ruchu pro vytváření nových pracovních příležitostí i pro odlehčení zátěže nejatraktivnějších turistických regionů ČR, celkově vždy při zohlednění cenného přírodního a krajinného prostředí a odkazů historického vývoje území. Podporuje se rozvoj přeshraniční spolupráce, zejména v oblasti cestovního ruchu, mezi centrem osídlení Frýdlant a obcemi na území sousedícího Polska, což může být jedním z impulsů oživení území této specifické oblasti. Předpokládá se rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch zejména ve směrech Frýdlant – Bogatynia, Frýdlant – Lešna, Frýdlant – Zawidow, Frýdlant - Świeradów-Zdrój. Tyto směry rozvoje jsou naznačené červenými šipkami na následujícím obrázku.

Obr.1 Směry rozvoje cestovního ruchu na Frýdlantsku**SOB1 Specifická oblast Jihozápadní Českolipsko**

- AZÚR LK č.1 vypouští vymezení specifické oblasti SOB1.

Důvody vypuštění:

Specifická oblast nadmístního významu byla v ZÚR LK vymezena pro řešení regionálních disparit udržitelného rozvoje v prostorově odlehleém území.

Na základě nových zjištění (dle aktualizací ÚAP LK 2011 - 2017) nebylo při celkovém vyhodnocení udržitelného rozvoje území Libereckého kraje již území Jihozápadního Českolipska vymezeno jako oblast s podprůměrnými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj území - oblast vykazuje znaky stabilizovaného vývoje v území. Nebyly zde identifikovány extrémní zátěže uživateli území, aktuálně se neočekávají zvýšené požadavky na změny v území a nedochází k narušení významných hodnot území.

Specifické problémy Jihozápadního Českolipska z hlediska udržitelného rozvoje území jsou vyvolány především strukturou obcí s převážně nízkou hustotou osídlení (převažují obce s malým počtem obyvatel) v okrajové poloze Libereckého kraje (vnitřní periferie na styku tří krajů).

Dle dlouhodobého hodnocení URÚ (ÚAP LK) dochází od roku 2011 v tomto území postupně k posilování hospodářského a sociálního pilíře, environmentální pilíř zůstává nadprůměrný. Velmi silný environmentální pilíř je zastoupený významnými přírodními hodnotami (např. CHKO, NPR, PR, NATURA aj.), pilíř hospodářský je průměrný (vyjma podprůměrných obcí Žandov a Stvolínky) a hodnocení sociálního pilíře (sociální soudržnost obyvatelstva) je průměrné až mírně podprůměrné, což způsobuje zejména nepříznivá věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva, vyšší nezaměstnanost, nedostatečné občanské vybavení v obcích, přičemž dlouhodobé problémy vykazují obce s velmi nízkým počtem obyvatel (zejména obce Tuhaň a Chlum).

Nepřepokládá se řešení specifických problémů oblasti významnými naléhavými intervencemi ze strany Libereckého kraje.

Problémy této oblasti se nejvíce jeví jako naléhavé a není je nezbytné a do značné míry ani možné, prioritně řešit územně plánovací činností.

SOB2 Specifická oblast Lužické hory

- AZÚR LK č.1 vypouští vymezení specifické oblasti SOB2.

Důvody vypuštění:

Specifická oblast nadmístního významu byla v ZÚR LK vymezena pro podporu řešení regionálních disparit udržitelného rozvoje v širších souvislostech kraje, zejména pro přiměřený rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu, využívající specifické hodnoty území ve smyslu odlehčení zátěže specifické oblasti SOB7a Jizerské hory.

Dle aktuálních vyhodnocení (ÚAP LK) oblast vykazuje znaky stabilizovaného vývoje v souladu s podmínkami zvláštní ochrany CHKO Lužické hory. Nebyly zde zjištěny extrémní zátěže uživateli území, ani zvýšené požadavky na změny v území.

Problémy v území nemají takový význam a aktuální naléhavost, aby vyžadovaly zařazení území mezi specifické oblasti vymezené v ZÚR LK.

Centrum osídlení Jablonné v Podještědí leží na vymezené rozvojové ose ROS3 (současně je polyfunkčním střediskem cestovního ruchu), přičemž rozvojové záměry nadmístního významu budou umísťovány zejména mimo území s vysokými přírodními hodnotami (CHKO Lužické hory). Rozvojová osa ROS3 zpřístupňuje a podporuje využití atraktivních rekreačních prostorů Lužických (Žitavských) hor. Zvyšování zátěže území a využívání atraktivních rekreačních prostorů podél této osy musí být koordinováno s požadavky na ochranu významných přírodních a kulturních hodnot území i s ohledem na přeshraniční souvislosti.

Podporuje se rozvoj přeshraniční spolupráce, zejména v oblasti cestovního ruchu. Do textu zásady Z60a a schématu cestovního ruchu byly doplněny vhodné koordinace aktivit cestovním ruchem mezi příhraničními obcemi Mařenice + Krompach + Oybin + Jonsdorf (viz dále).

Liberecký kraj soustřeďuje pozornost zejména na území s nejvýznamnějšími nadmístními problémy a jejich prioritní řešení.

SOB5 Specifická oblast Český ráj jih

- Beze změn vymezení, pouze změna označení.

Specifická oblast SOB5 nadmístního významu je vymezena v prostorové a funkční souvislosti CHKO Český ráj pro řešení regionálních disparit udržitelného rozvoje ve smyslu vyváženosti zátěží území vlivem rozvoje socioekonomických aktivit (zejména rekreačních) a ochrany hodnot území – oddělená od SOB6 rozvojovou osou ROS2.

Důvody změny identifikace:

Mění se identifikace: ze SOB7 na SOB5 v souvislosti s uvedením identifikace specifických oblastí SOB7a Jizerské hory a SOB7b Západní Krkonoše do souladu s PÚR ČR.

SOB8 Specifická oblast Český ráj sever

- AZÚR LK č.1 vypouští vymezení specifické oblasti SOB8 Český ráj sever.

Důvody vypuštění:

Specifická oblast nadmístního významu byla v ZÚR LK vymezena v prostorové a funkční souvislosti CHKO Český ráj pro řešení regionálních disparit udržitelného rozvoje ve smyslu vyváženosti zátěží území vlivem rozvoje socioekonomických aktivit (zejména rekreačních) a ochrany hodnot území - oddělená od SOB5 Český ráj jih rozvojovou osou ROS2.

Dle aktuálního vyhodnocení (aktualizace ÚAP LK) zde nebyly zjištěny extrémní zátěže uživateli území, ani zvýšené požadavky na změny v území. Z pohledu udržitelného rozvoje jsou specifické problémy podobné jako ve specifické oblasti SOB5 Český ráj jih, ale území vykazuje nižší míru problémů a potřebu jejich řešení. Potřebnost vymezení této specifické oblasti byla také značně snížena i vypuštěním přiléhající rozvojové oblasti ROB4 Semily - Železný Brod a zmenšením území rozvojové oblasti ROB2 Turnov, kdy tato území byla přearažena do stabilizovaného území s přirozeným rozvojem.

Problémy v území nemají takový význam a aktuální naléhavost, aby vyžadovaly zařazení území mezi specifické oblasti vymezené v ZÚR LK.

Liberecký kraj soustřeďuje pozornost zejména na území s nejvýznamnějšími nadmístními problémy a jejich primární řešení.

Území bude přirozeně rozvíjeno v souladu s podmínkami zvláštní ochrany CHKO Český ráj.

STABILIZOVANÉ ÚZEMÍ S PŘIROZENÝM ROZVOJEM

- území mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti

Důvody vymezení:

ZÚR LK (AZÚR LK č.1) rozlišují stabilizované území s přirozeným rozvojem v rozsahu správních území obcí na území kraje, nezařazovaných ani do rozvojových oblastí, ani do rozvojových os, ani do specifických oblastí.

V těchto částech území ve zjištěných podmínkách kraje probíhal a probíhá zpravidla přirozený a kontinuální vývoj bez významných otřesů. Předpokládá se, že zde přirozený rozvoj bude probíhat i nadále bez zvýšených požadavků na změny v území a výraznější zvraty ve vývoji obyvatelstva a nebude podmiňován zvýšenou soustředěnou podporou v rámci územně plánovací činnosti.

Rozsah stabilizovaného území byl v rámci AZÚR LK č.1 podstatně rozšířen, což odpovídá nejen stávajícímu stavu území, ale zejména poznatkům z územně plánovací praxe. Vymezení velkého rozsahu území jako rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti v ZÚR LK, neumožňuje jeho dostatečné zohlednění při územně plánovací činnosti obcí a nezdůrazňuje výjimečnost takto vymezených území. Z tohoto důvodu AZÚR LK č.1 vymezuje pouze rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, které mají zásadní dopad na územně plánovací činnost a je v nich třeba akutně řešit konkrétní úkoly územního plánování.

Z pohledu územního plánování je třeba stabilizované území vnímat jako běžné, „normální“ území, v rámci kterého probíhá přirozený, udržitelný rozvoj území, aniž by bylo třeba ukládat zvláštní regulační podmínky a opatření. Požadovaným cílovým stavem specifických oblastí by mělo být v nich dosažení stabilizovaného přirozeného rozvoje, aby mohly být v budoucnu vymezeny jako stabilizované území.

Do této kategorie se zařazují obce: Nový Oldřichov, **Žandov**, Horní Police, Stružnice, Kravaře, Stvolínky, Kvítkov, Kozly, Blíževedly, Holany Zahrádky, Jestřebí, Provodín, Tuhaň, **Dubá**, Vrchovany, Chlum, Blatce, Bezděz, Luka, Okna, Ždírec, **Doksy**, Tachov, Skalka u Doks, Velenice, **Zákupy**, Bohatice (ORP Česká Lípa), **Kamenický Šenov**, Prysk, Slunečná, Svojkov, Polevsko, Mařenice, Krompach (ORP Nový Bor), Janovice v Podještědí, Zdislava, Křižany, **Osečná**, Janův Důl, Světlá pod Ještědem, Proseč pod Ještědem, Bílá, **Český Dub**, Všelibice, Cetenov a Hlavice (ORP Liberec), Kobyly, Soběslavice, Svijanský Újezd, Vlastibořice, Radimovice, Pěnčín, Malá Skála, Frýdštejn, Rakousy, Loučky, Klokočí, Mírová pod Kozákovem, Radostná pod Kozákovem, Tatobity a Holenice (ORP Turnov), **Velké Hamry**, Plavy, Zlatá Olešnice (ORP Tanvald), Zásada, Držkov, Vlastiboř, Jílové u Držkova, Radčice, Loužnice, **Železný Brod**, Pěnčín, Skuhrov, Líšný a Koberovy (ORP Železný Brod), Jesenný, Roztoky u Semil, Bozkov, Příkrý, Háje nad Jizerou, Bystrá nad Jizerou, Benešov u Semil, Slaná, **Semily**, Záhoří, Chuchelna, Stružinec, Veselá, **Lomnice nad Popelkou**, Syřenov, Nová Ves nad Popelkou, Bradlecká Lhota, Bělá, Libštát, Košťálov (ORP Semily), Peřimov, Mříčná, Kruh, Svojek, Roztoky u Jilemnice, **Jilemnice**, Horní Branná, Levínská Olešnice, Horka u Staré Paky, Čistá u Horek, Bukovina u Čisté, Studenec a Martinice (ORP Jilemnice).

Tučně jsou označena centra osídlení.

Poznámka:

V rámci pravidelných aktualizací ÚAP LK jsou vyhodnocovány podmínky pro udržitelný rozvoj území (po jednotlivých obcích). Špatné podmínky pro všechny tři pilíře URÚ vykazují v hodnocení i některé další obce, vymezené ve stabilizovaném území s přirozeným vývojem.

Je nutno konstatovat, že výsledky hodnocení podmínek pro udržitelný rozvoj území jsou závislé i na vybraných ukazatelích, stanovení jejich významnosti a také na velikosti hodnocených jednotek. Některé výsledky z použitých ukazatelů hodnocení nejsou nástroji územního plánování v podstatě ovlivnitelné (např. zadluženost obcí, podíl ploch ochrany přírody a krajiny, podíl ZPF I. a II. třídy ochrany aj.). Výsledné hodnocení je částečně zkresleno velikostními rozdíly mezi obcemi a extrémními hodnotami u malých a nejmenších obcí (i když jsou relativizovány). Spíše je tak potřeba sledovat trendy vývoje a rozebírat příčiny výsledků hodnocení. Nepřekvapí, že výsledky hodnocení z ÚAP LK jsou jiné než výsledky hodnocení z jednotlivých ÚAP ORP nebo výsledky jiných hodnocení realizovaných mimo územně plánovací činnost.

Jako problematické území se ukazuje zejména oblast JV Semilska, kde obce z této oblasti vykazují velmi rozdílné hodnoty pro jednotlivé pilíře URÚ, přičemž pilíř environmentální je u většiny obcí průměrný nebo mírně nadprůměrný. V této části Libereckého kraje se nachází stabilizované, plošně malé obce ve venkovském prostoru s rozptýlenou původní zástavbou (velký počet malých částí obce), s nízkým počtem trvale bydlících obyvatel, s nepříznivou věkovou a vzdělanostní strukturou. I vzhledem k nízkému počtu obyvatel některé obce mají žádné nebo minimální občanské vybavení. Území má nízký podíl lesů a zemědělské půdy vyšších tříd ochrany a je tak méně vhodné pro rozvoj zemědělství a lesnictví. Rekreační potenciál tohoto území je oproti jiným územím Libereckého kraje nižší a území je vhodné zejména pro cykloturistiku, turistiku popř. vodáctví na Jizeře. Celá oblast Semilska je hůře dopravně napojená na další části Libereckého kraje, což limituje možnosti jejího rozvoje. Špatné územní podmínky pro URÚ vykazují zejména obce Slaná, Stružinec, Příkrý (celkem cca 1650 obyvatel). Od roku 2010 dochází postupně ke zlepšování stavu hospodářského pilíře. Hodnocení sociálního pilíře i vzhledem k hodnocení malých obcí je velmi rozkolísané.

Celá oblast ale nevykazuje zvýšenou míru disparit územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Specifické oblasti se v ZÚR LK vymezují v území se specifickými hodnotami nebo se specifickými problémy mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu a pro nejnaléhavější řešení problémů z hlediska disparit udržitelného rozvoje území.

Vývoj v této oblasti bude probíhat i nadále bez významných otřesů, zvratů a zvýšených požadavků na změny v území, zejména nadmístního významu. Nejsou zde zaznamenány významné střety mezi rozvojem území a ochranou jeho hodnot. Území je limitováno složitými geomorfologickými podmínkami. Území se vymezuje jako stabilizované s přirozeným vývojem.

V AZÚR LK č.1 jsou mimo jiné stanoveny zásady, které vytvářejí podmínky pro další stabilizaci a rozvoj tohoto území (např. zásady Z54, Z55, Z57, Z58 aj.). Na úrovni jednotlivých obcí budou vytvářeny územní podmínky pro využití místního potenciálu území při zohlednění přírodních a kulturních hodnot území, pro přiměřený a efektivní rozvoj veřejné infrastruktury, pro diverzifikaci hospodářské základny s orientací na moderní výroby. Zejména budou posilovány obslužné funkce města Semily jako přirozeného spádového centra osídlení oblasti.

Jsou podporovány funkční kooperace mezi centry osídlení Turnov + Semily + Jilemnice, kdy na dobrovolné bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů a aktivit bude efektivněji využíván potenciál území a jeho veřejná infrastruktura (viz zásada Z53).

Zajištění dobré dopravní dostupnosti je jednou ze základních územních podmínek hospodářského rozvoje území a stabilizaci sociálního pilíře. AZÚR LK č.1 vytváří územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení Semilska na nadřazenou silniční síť vymezením koridoru D18E pro přeložku silnice II/283 z prostoru Semilska (Zelený háj) k navrženému koridoru S5_D01C kapacitní silnice S5 (silnice I/35, Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK/KHK - Jičín – Úlibice).

Ad. D. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Vymezení šířky koridorů dopravní infrastruktury na úrovni ZÚR LK zahrnuje normové šířkové profily tras pro jejich provoz a užívání a části přilehlých území nezbytných pro jejich realizaci. Vymezení dopravních koridorů na úrovni ZÚR LK dává dostatečné předpoklady pro možné zpřesnění tras v územních plánech dotčených obcí. Šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech dotčených obcí zajistí bezchybný provoz navrhovaného vedení dopravní infrastruktury při zohlednění konkrétních místních podmínek.

Výčet obcí dotčených vymezením ploch a koridorů nadmístního významu je uveden v kapitole G. návrhu AZÚR LK č.1 a výčet obcí dotčených vymezením ploch a koridorů územních rezerv je uveden v kapitole H. úkoly pro ÚP c) návrhu AZÚR LK č.1.

Byly doplněny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území o podmínku zachování prostupnosti koridorů dopravní infrastruktury pro volně žijící živočichy a zachování klidových míst v krajině. Důvodem je dosavadní nedostatečnost řešení problematiky migrace zvěře v současném i pokračujícím prostředí fragmentované krajiny nepropustnými bariérami zejména liniových dopravních staveb znemožňujících přirozenou migraci zvěře. Efektivní zohlednění problematiky migrace u dopravních liniových staveb bude však možné až při navrhování a posuzování konkrétního technického řešení a nikoliv při vymezení koridorů na úrovni ZÚR. Dle obecných požadavků stanoviska MŽP ČR k Vyhodnocení nového návrhu AZÚR LK č.1 na URÚ byly doplněny a tím více specifikovány texty dílčích kritérií a podmínek při upřesňování koridorů a ploch dopravní infrastruktury, zejména s ohledem na potřebné zajištění zvýšené ochrany půd, hydrologických a ekologických funkcí krajiny a dostatečné retence území pro vsakování dešťových vod.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Základní silniční síť Libereckého kraje

Koridory silnic na území Libereckého kraje byly v ZÚR LK vymezeny ve vazbě na vytvoření podmínek pro zlepšení napojení:

- na kontaktní úseky evropské sítě multimodálních koridorů,
- na hlavní silniční koridory krajů Ústeckého, Středočeského a Královéhradeckého,
- v rámci správních a sídelních center kraje,
- pro optimální dostupnost města Liberce z okrajových částí vymezeného území.

AZÚR LK č.1 na podkladě aktuálních údajů o území od příslušných poskytovatelů údajů a z vydaných územních plánů nebo zpracovaných podrobnějších dokumentací (např. studie, DÚR) upřesňuje některé koridory a vymezuje koridory nové. Byly vypuštěny koridory nebo jejich části, ve kterých byly příslušné stavby dopravní infrastruktury zrealizovány.

Koncepce dopravy vymezuje cílový stav základní kostry silniční sítě:

silnice mezinárodního významu

- D10, Turnov – Praha
- I/35, (D35 Hradec Králové – Úlibice) - Turnov – Liberec – Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko

silnice republikového významu

- I/13, Stráž nad Nisou – Bílý Kostel nad Nisou – Nový Bor – Děčín

silnice nadregionálního významu

- I/9, Praha – Dubá – Jestřebí – Zahradky - Česká Lípa – Nový Bor – Rumburk (hranice ČR/SRN)
- I/10, Turnov – Tanvald – Harrachov (hranice ČR/Polsko)
- I/13, Stráž nad Nisou - Liberec – Frýdlant – Habartice – hranice ČR/Polsko
- I/14, Liberec – Jablonec nad Nisou – Tanvald - křiž. Na Mýtě – Poniklá – Vrchlabí
- I/15, Zahradky – Litoměřice
- I/16, Jičín – Trutnov
- I/38, Jestřebí – Doksy – Mladá Boleslav

silnice regionálního významu

- II/259, Mšeno – Dubá
- II/260, Dubá – Tuhaň – Úštěk
- II/262, Zákupy – Česká Lípa – Žandov
- II/263, Kravaře – Žandov – Česká Kamenice
- II/268, Mnichovo Hradiště – Mimoň – Zákupy – Svojkov – Pihel
- II/269, Vrutice – Tuhaň
- II/270, Dubá – Doksy – Mimoň – Jablonné v Podještědí – hranice ČR/SRN
- II. třída* Ralsko – Osečná – Liberec
- II/273, Okna – Mšeno
- II/277, Mnichovo Hradiště – Český Dub
- II/278, Stráž pod Ralskem – Osečná – Český Dub – Hodkovice nad Mohelkou
- II/279, Podhora – Svijany
- II/282, Ktová – Rovensko pod Troskami – Železný Brod
- II/283, Rovensko pod Troskami – Zelený háj – Slaná – Libštát - Bělá
- II/284, Zelený háj – Lomnice nad Popelkou – Nová Ves nad Popelkou
- II/286, Bradlecká Lhota – Lomnice nad Popelkou – Jilemnice (Hrabačov) – Mísečky
- II/288, Bozkov – Železný Brod
- II/289, Roprachtice – Semily – Slaná
- II/290, Frýdlant – Hejnice – Desná – Kořenov
- II/291, Kunratice – Frýdlant v Čechách – Nové Město pod Smrkem
- II/292, Železný Brod – Semily
- II/293, Horka u Staré Paky – Studenec – Jilemnice
- II/295, Studenec - Vrchlabí
- II/592, Osečná – Chrastava – Mníšek
- II/609, Česká Lípa – Nový Bor – Česká Kamenice
- II/610, Mnichovo Hradiště – Turnov – Tanvald
- II/635, Turnov – Jičín

Pozn.: * číslo komunikace bude výhledově stanoveno

Ad.Z16 *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení silničního napojení Libereckého kraje na multimodální koridory (MMK).*

KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU

Silnice I/35

Silnice I/35, resp. dálnice D35, mezinárodní tah E442, hranice Polsko/ČR - Hrádek nad Nisou - Liberec – Hradec Králové - Olomouc se stává jednou z nejvýznamnějších připravovaných dopravních staveb. Na území ČR je dnes v západovýchodním směru jediným kapacitním dopravním propojením dálnice D1. To má samozřejmě negativní dopady v nárůstu intenzit dopravy, kdy je trasa dálnice využívána pro jízdy k cílům s prodlouženou vzdáleností než s užitím tras ostatních silnic. Celková vyšší bezpečnost provozu, vysoká jízdní rychlost a časová úspora stimulují řidiče k jejímu využívání. Tak dochází především k přetěžování prostoru Prahy na vstupech a citelně se projevuje absence silničního okruhu.

Výstavbou dálnice D35 resp. silnice I/35 budou přes ČR vytvořeny dva koridory a tím bude umožněno řešit převedení řady dopravních vztahů, které jsou zatím uskutečňovány po trase dálnice D1, na tuto kapacitní komunikaci. Ve východní části ČR jsou na tuto komunikaci napojeny další prioritní úseky dálnic D1 (Ostrava), D43 (Brno) a D46 (Vyškov). Kromě toho bude silnice I/35, resp. D35 také sloužit jako součást silničního tahu Berlín – Brno (A15 – B156 – A4 – B178 – I/35 – D35 – D43) alternativního k tahu dálničnímu (A13 – A17/D8 – D1).

D02 - úsek Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou - hranice ČR

- koridor se vypouští

Odůvodnění:

Úsek silnice I/35 Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR byl realizován a v roce 2014 byla silnice zprovozněna.

D02R - územní rezerva pro výhledové zkapacitnění silnice I/35, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou - hranice ČR/Polsko

- doplněný koridor územní rezervy

Odůvodnění:

Nové vymezení územní rezervy pro výhledové rozšíření stávající silnice I/35 na čtyřpruhové uspořádání v souladu s Kategorizací dálnic a silnic I. třídy do roku 2040.

Koridor územní rezervy je v grafické části, vzhledem k měřítku 1:100000, zobrazen schematicky a vymezuje se o celkové šíři 100m (50 m na každou stranu od osy koridoru stávající silnice I/35).

D01B - územní rezerva pro kapacitní silnici S5, úsek Ohrazenice – Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK (Úlibice)

- koridor územní rezervy se vypouští

Odůvodnění:

Odůvodnění viz koridor S5_D01C.

S5_D01C - kapacitní silnice S5, úsek Ohrazenice – Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK/KHK

- AZÚR LK č.1 zpřesňuje **koridor kapacitní silnice S5** pro silnici I/35 vymezený v PÚR ČR, Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice.

Odůvodnění:

- účelem je zajištění územní ochrany pro tento rozvojový záměr,
- dostavba kapacitní spojnice ve směru SV – JZ s návazností směrem na Moravu (Turnov – Jičín – Hradec Králové – Olomouc),
- zlepšení dostupnosti OB7 Liberec v rámci celostátních dopravních vztahů,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci JV a V části Libereckého kraje, zkrácení časové dostupnosti do Liberce
- řešení velmi problematického a nevyhovujícího úseku silničního spojení mezi krajskými městy Liberec a Hradec Králové,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěná území
- upřesnění vychází ze závěrů Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště / Rádelský Mlýn – Úlibice (ateliér T-plan s.r.o., 2012) pořízené MMR ČR a návazně zpracované podrobnější dokumentace (Tech. studie I/35 Turnov - Úlibice, Valbek, 2017), která byla využita a dále rozvíjena v rámci dosud neukončeného procesu EIA,
- na území obce Turnov je koridor vymezen dle zpřesněné územní rezervy koridoru kapacitní silnice S5 ve vydaném ÚP Turnov (2014).

PÚR ČR (2015) v článku č. 114 vymezila koridor kapacitní silnice S5 v úseku R10/R35 Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice v rámci mezinárodního tahu E442, který je součástí TEN-T. PÚR ČR uložila územnímu plánování úkol „zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru, přitom vycházet ze závěrů Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice, pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj“. Tato územní studie pořízená MMR ČR vybrala tzv. severní koridor v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice, v rámci kterého má rezortní dopravní plánování podrobnou technickou studií vyhledat a prověřit konkrétní trasu pro konkrétní silniční kategorii. Do doby vyhledání konkrétní trasy technickou studií měly v dotčených ZÚR zůstat územní rezervy pro tzv. severní varianty vedení I/35.

V ZÚR LK byla vymezena územní rezerva D01B podle dnes již neaktuální „Studie proveditelnosti a účelnosti silnice R35, Valbek 2008“. V rámci návrhu AZÚR LK č. 1 pro společné jednání v 10/2015 byla územní rezerva D01B na základě požadavku Turnova a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období pouze upravena na území Turnova podle ÚP Turnov a územní studie pořízené MMR ČR a přeznačena na S5_D01B1.

Průběžně se zpracováváním návrhu AZÚR LK č. 1 byla dokončena Studie proveditelnosti silnice I/35 Turnov – Úlibice (Valbek 2014), která dle územní studie pořízené MMR ČR prověřovala v doporučeném severním koridoru několik variant tras a na základě které byla ke zpracování do zjišťovacího řízení EIA v oznámení vybrána jedna varianta označená E1 a jedna podvarianta označená E2 spočívající v jihozápadním obchvatu Rovenska pod Troskami. MŽP ČR vydalo 29.4.2016 závěr zjišťovacího řízení EIA, kde mimo jiné uvedlo, že akceptuje varianty zvolené rezortem dopravy a nepožaduje do následné dokumentace EIA posoudit variantu Mott MacDonald, kterou dlouhodobě preferovalo a požadovalo město Rovensko pod Troskami. Na základě výsledků zjišťovacího řízení EIA nechalo ŘSD pro potřeby následného zpracování dokumentace EIA aktualizovat Studii proveditelnosti silnice I/35 Turnov – Úlibice (Valbek 2017).

MD ČR uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2015) požadavek, aby byl pro silnici I/35 (kapacitní silnici S5) v úseku Turnov – Úlibice vymezen místo územní rezervy návrhový koridor dle studie proveditelnosti.

K problematice nahrazení územních rezerv návrhovými koridory pro silnici I/35 proběhlo dne 10.2.2016 na MMR ČR jednání mezi MD ČR, MMR ČR, MŽP ČR, pořizovatelem AZÚR LK č.1 a pořizovatelem Aktualizace ZÚR KHK č.1, který toto jednání vyvolal. Ve stanovisku k Návrhu aktualizace ZÚR KHK č.1 pro společné jednání totiž uplatnilo MD ČR na základě nových poznatků rovněž požadavek na vymezení návrhového koridoru pro kapacitní silnici S5 místo stávající územní rezervy a obdobně požadavek na vymezení návrhového koridoru pro severní obchvat Hradce Králové místo stávající územní rezervy.

Na základě výše uvedených stanovisek a jednání dospěl pořizovatel AZÚR LK č.1 k závěru, že kapacitní silnice S5 je klíčovým dopravním záměrem pro rozvoj území Libereckého kraje a návrhový koridor pro tuto silnici by měl být stabilizován v ZÚR již v rámci AZÚR LK č.1. Zpracování požadavku MD ČR je však takovým zásahem do obsahu AZÚR LK č.1, že je třeba ve smyslu § 38 odst. 3 stavebního zákona pořídit nový návrh AZÚR LK č. 1 pro společné jednání.

V AZÚR LK č.1 je vymezen koridor S5_D01C pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I/35, úsek Turnov - Rovensko pod Troskami – hranice LK/KHK (Úlibice) v trase varianty E1 dle zjišťovacího řízení EIA (V1 dle Studie proveditelnosti I/35 Turnov – Úlibice, (Valbek 2014 a 2017)).

Nově vymezený koridor S5_D01C kapacitní silnice S5 v podstatě sleduje v ZÚR LK vymezenou územní rezervu D01B, čímž se zachovává kontinuita dopravního řešení v daném území. Tato územní rezerva je zanesena i v ÚP Rovensko pod Troskami, ÚP Žernov, ÚP Ktová. Varianta E2 (vymezená jihozápadně od Rovenska pod Troskami mimo v ZÚR LK navrženou územní rezervu a zasahující na území Rovenska pod Troskami např. i do rozvojových ploch bydlení) je do AZÚR LK č.1 zapracována vymezením územní rezervy S5_D01R. S touto variantou není počítáno v ÚP dotčených obcí. Důvodem pro preferenci varianty E1 je udržení kontinuity dopravního řešení v místě a shoda se závěry zjišťovacího řízení EIA, kdy tato varianta byla vyhodnocena jako nejlepší. Varianta E1, pro kterou AZÚR LK č.1 vymezuje koridor S5_D01C, je také kompatibilní s Libereckým krajem preferovanou variantou napojení Semilská (MÚK Žernov – Zelený háj), pro kterou AZÚR LK č.1 vymezuje koridor D18E.

Naopak varianta E2, pro kterou AZÚR LK č.1 vymezuje územní rezervu S5_D01R, je kompatibilní s Libereckým krajem nepreferovanou variantou napojení Semilska (MÚK Volavec – Tatobity – Zelený háj), pro kterou AZÚR LK č.1 vymezuje územní rezervu D18R. Pro vyhodnocení EIA bylo požadováno vyhodnocení obou variant (E1 a E2). Protože v době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 nebyly k dispozici výstupy z procesu vyhodnocení EIA, je pro variantní řešení zahrnuté do vyhodnocení EIA (varianta E2) vymezena územní rezerva S5_D01R pro prověření jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami. Koridory pro silnici I/35 budou následně upraveny dle výsledků vyhodnocení EIA.

V širších vztazích a v textu ZÚR LK uváděná varianta A (jižní) se AZÚR LK č.1 vypouští v souladu s PÚR ČR a se závěry výše uvedené územní studie pořízené MMR ČR. Územní studie doporučila jako výsledný koridor kapacitní silnice S5 ve variantě severní ve spojení Turnov – Rovensko pod Troskami – Ulibice v silničních parametrech a návrhové kategorii S 20,75 - S 14,75. Dle Zprávy o uplatňování PÚR ČR (2008) z března 2013 tím byl splněn úkol uvedený v článku (114).

Upřesnění koridoru na území Turnova vychází z vydaného ÚP Turnov (2014), kdy v souladu se závěry řady jednání s MD ČR, MMR ČR, ŘSD ČR, KÚLK byl nově vymezen dopravní koridor dle projednané varianty územím Mašova (v ÚP Turnov upřesněna územní rezerva o šíři cca 100m).

Upřesnění koridoru S5_D01C mimo území Turnova vychází ze zpracované aktualizace technické studie trasy silnice I/35 (Valbek, 2017), varianta E1. Uvedená studie zahrnuje i návrh výsledné trasy přeložky silnice II/283 z Turnova ve směru na Semily (Žernov – Zelený háj).

Koridor S5_D01C začíná v dnešní MÚK Ohrazenice, která bude přestavěna v rámci přeložky silnice I/35 (návaznost na dálnici D10). Dále mimoúrovňově kříží železniční trať č. 030 Turnov – Liberec. Trasa vede nezastavěným územím. Kříží stávající železniční trať č. 070 Praha – Turnov a prochází prolukou mezi Přepeřemi a Nudvojovicemi. Se silnicí II/610 je navržena MÚK Přepeře sloužící k napojení přilehlých průmyslových areálů. Koridor dále vede souběžně se stávající trasou elektrického nadzemního vedení, prochází východně od Nudvojovic podél areálu firmy Kamax s.r.o. a přechází řeku Jizeru. Dále překračuje říčku Libuňku a silnici III/27926 (ulice Sobotecká), kde vstupuje na k.ú. Mašov u Turnova, vede ve svahu nad údolím Libuňky přes stávající zahrádkářskou kolonii (v podrobnější dokumentaci navržen tunel Pelešany v délce cca 900m, délka bude upřesněna v souladu s vyhodnocením EIA). V místní části Pelešany překračuje železniční trať č. 041 Turnov – Jičín a stávající silnici I/35 a přechází do prostoru Valdštejska (vymezena MÚK Valdštejsko). Koridor se následně vzdaluje dnešní silnici I/35 a je veden zemědělskými pozemky severně kolem sídla Svatoňovice. Koridor dále prochází severně od sídel Blatec a Sýkořice, kříží stávající silnici II/282, kde je navržena MÚK Žernov (přeložka silnice II/282 a silnice II/283 pro napojení Semilska).

Koridor dále severovýchodně míjí Rovensko pod Troskami, kříží železniční trať č. 041 Turnov – Jičín a je veden po zemědělských pozemcích na hranice LK/KHK, kde navazuje na návrhový koridor DS2A2 vymezený v rámci vydané Aktualizace č.2 ZÚR KHK.

Navržené vedení koridoru na území Turnova vychází z ÚPSÚ Turnov (1996) upřesněného v ÚP Turnov (2014). V trase nejsou rozvojové plochy pro bydlení, koridor vede v souběhu s nadzemním vedením VN a VVN a v blízkosti železniční trati. Oproti původnímu vymezení v ZÚR LK (územní rezerva) je o cca 800 m kratší a není nutný tunelový úsek pod sídlištěm Výšinka, což znamená menší zásah do území města Turnov a nižší investiční i provozní náklady. Koridor je vymezen v Mašově jižním směrem od toku Libuňky, tím se chrání ÚSES v údolí a je předpokládáno vedení trasy silnice v tunelu o délce cca 800 - 900m (bude upřesněno na základě vyhodnocení EIA), čímž se výrazně sníží hluchost vyvolaná budoucím provozem na nové silnici.

Jihozápadní trasa průchodu kapacitní silnice S5 městem Turnov je všestranně přijatelnější a s přihlédnutím k ekonomickým a kapacitně prognostickým okolnostem (výběr počtu jízdních pruhů) i pravděpodobnější, přebírá dopravní zatížení ze stávající silnice I/35 a vede ke zklidnění průjezdu obytnou částí Turnova. Z hlediska udržitelného rozvoje je nejvýhodnější, je nejkratší, nejméně narušuje krajinný ráz.

Původní vymezení přes území Turnova je ekonomicky náročnější (tunel pod zastavěným územím, mostní estakáda), částečně zasahuje do evidovaného aktivního sesuvného území. Vedení koridoru v původním vymezení by výrazně omezilo rozvojové možnosti města a znehodnotilo dlouhodobě připravované rozvojové záměry (sportovní areál, výrobní areály aj.).

V rámci technické studie silnice I/35 v úseku Turnov - Rovensko pod Troskami – Úlibice byla prověřována i možnost odvedení tranzitní dopravy ze stávající silnice II/283 vedoucí centrem Turnova do tohoto koridoru kapacitní silnice. Jako obchvat Turnova ve směru na Semily / Lomnici nad Popelkou bude výhledově sloužit kapacitní silnice I/35 a přeložka silnice II/283 v nové trase z MÚK Žernov do křižovatky Zelený háj a dále ve směru na Semily.

související investice:

- silnice II/283 - novostavba v úseku Žernov, Zelený Háj, Semily (D18E, nově vymezeno v AZÚR LK č.1)

S5_D01R - územní rezerva pro kapacitní silnici S5, úsek Ohrazenice - Turnov - Rovensko pod Troskami - hranice LK/KHK (variantní řešení)

Jak již bylo výše zmíněno, pro variantní prověření kapacitní silnice S5 v prostoru Rovenska pod Troskami se vymezuje koridor územní rezervy S5_D01R o šíři 300m. Územní rezerva S5_D01R pro variantní prověření obchvatu Rovenska pod Troskami navazuje na koridor kapacitní silnice S5 (S5_D01C) východně od sídla Svatoňovice (MÚK Volavec). Odtud koridor územní rezervy vede jihovýchodním směrem, prochází západně od sídla Roudný a prochází mezi sídly Blatec a Štěpánovice v souběhu se silnicí III/2823, jižně od Rovenska pod Troskami křížuje železniční trať č. 041 Turnov – Jičín a silnici II/282 a je dále veden po zemědělských pozemcích na hranici LK/KHK. Zpět na koridor silnice S5 se toto variantní řešení napojuje mimo území Libereckého kraje u obce Újezd pod Troskami (MÚK Čimysl).

Jako obchvat Turnova ve směru na Semily / Lomnici nad Popelkou bude výhledově sloužit kapacitní silnice I/35 a přeložka silnice II/283 v nové trase (viz S5_D01C). V souvislosti s variantním řešením obchvatu Rovenska pod Troskami (územní rezerva S5_D01R) se v AZÚR LK č.1 vymezuje koridor územní rezervy D18R pro přeložku silnice II/283 z MÚK Volavec do křižovatky Zelený háj a dále ve směru na Semily.

související investice:

- silnice II/283 - novostavba v úseku Volavec, Zelený Háj, Semily (D18R – územní rezerva – variantní řešení, nově vymezeno v AZÚR LK č.1)

Koridory pro kapacitní silnici S5 v úseku Turnov – hranice LK/KHK a koridory související přeložky silnice II/283 jsou v AZÚR LK č.1 vymezeny na základě zpracovaných podrobnějších dokumentací (např. technická studie Silnice I/35 Turnov – Úlibice, Valbek, 2017, technická studie Přeložka silnice II/283, napojení na silnici I/35, Valbek 2015 aj.).

KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

AZÚR LK č.1 zpřesňuje **koridor kapacitní silnice S11** vymezený PÚR ČR, D8 – Děčín - Česká Lípa – Svor – Bílý Kostel nad Nisou - Liberec – I/35.

S11_D03/1- silnice I/13, úsek Svor- Nový Bor - Manušice (silnice I/9) - hranice LK/ÚK

- nové označení koridoru, úprava vymezení při hranicích LK/ÚK

Odůvodnění:

V ZÚR LK vymezený koridor **D03** se přeznačuje v souladu s registrem záměrů ÚAP LK a PÚR ČR na S11_D03/1, vymezený úsek koridoru se mění pouze v úseku Volfartice (Černý rybník) – hranice LK/ÚK, kde byl koridor zúžen a vymezen mimo Černý rybník a nivu Vrbového potoka tak, aby byla optimalizována návaznost na koridor vymezený v ZÚR ÚK. Částečný překryv koridoru s regionálním biocentrem RC1357 Výsluní zůstal po dohodě se Správou CHKO České středohoří zachován. Toto biocentrum bude v případě potřeby upřesněno po realizaci přeložky silnice I/13.

Podkladová studie Přeložka silnice I/13 Benešov nad Ploučnicí – Manušice (Valbek 2019), uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru mohou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Vymezení koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněno.

V ÚP příslušných obcí (Horní Libchava, Skalice u České Lípy, Okrouhlá, Nový Bor) a v podrobnějších dokumentacích budou zohledněny a upřesněny územní souvislosti s koridorem E7A pro vedení VVN 110 kV TR Česká Lípa Dubice – TR Nový Bor. Tento upřesněný koridor byl do AZÚR LK č.1 doplněn na základě podrobnější dokumentace se souhlasným stanoviskem EIA.

S11_D03/2 - silnice I/13, úsek Kunratice u Cvikova – Jablonné v Podještědí

S11_D03/3 - silnice I/13, úsek Rynoltice – Jablonné v Podještědí (Lvová)

- doplněné části koridoru

Odůvodnění:

V úseku Liberec - Svor je koridor silnice I/13 stabilizován, doplňují se pouze dílčí připravované úseky korekcí stávající trasy silnice I/13: přeložka Kunratice u Cvikova – Jablonné v Podještědí a přeložka Rynoltice – Jablonné v Podještědí (Lvová).

Umístění dílčích korekcí trasy koridoru vychází z podrobnější studie (Valbek, 2009) a zhotovené dokumentace pro územní rozhodnutí zpracované firmou Valbek a zpracované do ÚP Jablonné v Podještědí. Protože se úpravy týkají území více obcí (Kunratice u Cvikova, Jablonné v Podještědí a Rynoltice) byly doplněny do ZÚR LK.

Homogenizace, rekonstrukce a úpravy silnice I/13, které budou provedeny v rámci stávajícího koridoru silnice I/13 se nevymezují.

Ad.Z17 *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení Libereckého kraje na okolní regiony.*

KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

Silnice I/9

D04 silnice I/9, obchvat Dubá

- koridor se vypouští

Odůvodnění:

Úsek silnice I/9, obchvat Dubá byl realizován a v roce 2017 byla silnice zprovozněna.

D05B/1- silnice I/9, úsek (I/13) Manušice – Česká Lípa Dubice

D05B/2- silnice I/9, úsek Sosnová – Zahrádky – Jestřebí (I/38)

- upravené vymezení koridoru, nové označení

Odůvodnění:

Byl prověřen, místně upraven a rozdělen koridor **D05B** vymezený v ZÚR LK pro silnici I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13). Na základě aktuálních poznatků vyplývajících z proběhlých a probíhajících procesů EIA a zpracovaných podrobnějších dokumentací (dokumentace pro územní rozhodnutí, 2017) se původní koridor rozděluje na úsek (I/13) Manušice – Česká Lípa, Dubice s malými úpravami jeho vymezení a mění se označení tohoto úseku na D05B/1. Ze závěrů zjišťovacích řízení plyne rozhodnutí KÚLK odboru ŽPaZ, že záměr stavby silnice I/9 v úsecích Česká Lípa Dubice – Dolní Libchava – Manušice (I/13) nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován dle zákona č.100/2001Sb. v platném znění.

V ÚP obcí Horní Libchava, Česká Lípa a v podrobnějších dokumentacích budou zohledněny a upřesněny územní souvislosti s koridorem E7A pro vedení VVN 110 kV TR Česká Lípa Dubice – TR Nový Bor. Tento koridor upřesňující stávající koridor E7 byl do AZÚR LK č.1 doplněn na základě podrobnější dokumentace se souhlasným stanoviskem EIA.

Dále následuje úsek v okolí MÚK Sosnová, který byl zrealizován a je v AZÚR LK č.1 vymezen jako stabilizovaný stav.

Následuje dílčí úsek Sosnová – Zahrádky - Jestřebí (I/38), který se nově označuje D05B/2 a místně se upravuje jeho vymezení, zejména v prostoru Zahrádek na základě zpracované podrobnější dokumentace Aktualizace vyhledávací studie silnice I/9 Jestřebí – Sosnová (Valbek, 2017) vyhotovené na základě poznatků z dlouhou dobu pořizovaného ÚP Zahrádky.

Návrh vychází z upřesněného trasování silnice I/9 (prověřené variantní řešení) při maximálním respektování environmentálních hodnot území. V prostoru Zahrádek je vybraná trasa silnice I/9 vedena po úpatí vršku Holice a dále v prostoru hráze Novozámeckého rybníka (předpoklad mostního objektu), přičemž směrové vedení trasy silnice I/9 je upraveno tak, aby silnice nezasahovala do plochy rybníka a vyhýbala se stávající zástavbě.

Dále je silnice I/9 včetně prostoru křižovatky s navrženou přeložkou silnice I/15 vedena tak, aby byl minimalizován zásah do pozemku mezi stávající silnicí I/9 a Novozámeckým rybníkem, který je významným potravním biotopem pro ptačí oblast. Dále ve směru na Jestřebí koridor v podstatě sleduje trasu stávající silnice I/9.

V úkolech pro územní plánování se stanovují požadavky zajišťující ochranu významných přírodních a kulturních hodnot v území, které potenciálně mohou být realizací silnice I/9 v uvedených koridorech negativně dotčeny (např. EVL Manušické a Cihelenské rybníky, EVL Jestřebsko – Dokesko, PO Českolipsko a Dokeské pískovce a mokřady, biotopy v nivě Šporky a okolí Stružnického potoka, nemovité kulturní hodnoty v prostoru Zahrádek). Pro minimalizaci negativních vlivů na EVL se stanovuje i požadavek na umístění křižovatky silnic I/9 a I/15 v co největším rozsahu západně od současné silnice I/9.

Na koridor D05B/2 v prostoru Jestřebí (MÚK Jestřebí) navazuje navržený koridor D74A – přeložka silnice I/38 Jestřebí.

Poznámka: provedené místní úpravy vymezení v tomto úseku koridoru D05B vymezeného v ZÚR LK jsou v měřítku ZÚR téměř nezobrazitelné.

D50 - silnice I/9, úsek Jestřebí – Chlum

- koridor ponechán beze změny vymezení, pouze doplnění sídla Chlum v popisu koridoru

Silnice I/10

D49A - silnice I/10, úsek Kořenov - Harrachov - územní rezerva

- upravené vymezení územní rezervy

Odůvodnění:

V úseku Kořenov - Harrachov se upravuje vymezení územní rezervy pro územní ochranu koridoru této silnice. Koridor nebyl prověřován podrobnou studií a vychází z dlouhodobě chráněného koridoru vymezeného v územních plánech dotčených obcí. Realizace přeložky se v dohledném období nepředpokládá, ale je třeba koridor chránit, protože v případě jeho zastavění v morfologicky specifickém území by bylo následné vyhledání trasy problematické až nemožné. Upřesnění vymezení koridoru je provedeno podle vydaných ÚP Kořenov a ÚP Harrachov.

Silnice I/13

D08B - silnice I/13, úsek Liberec (Krásná Studánka) - Mníšek - Dětrichov

- upravené vymezení koridoru

Odůvodnění:

Z vymezeného koridoru silnice I/13 (ZÚR LK, 2011) byla realizována část trasy v úseku Stráž nad Nisou (MÚK Svárov) – Liberec (Krásná Studánka). Tato část koridoru se AZÚR LK č.1 vypouští.

Pro další pokračování silnice I/13 ve směru na Frýdlant byla zpracována dokumentace k územnímu rozhodnutí (Valbek, 2013), na základě které AZÚR LK č.1 zpřesňuje vymezení koridoru zejména v prostoru Albrechtic u Frýdlantu a návazně Dětrichova.

Upravené vymezení koridoru dle nové dokumentace (Valbek, 2013) bylo již zpracováno do návrhu ÚP Liberec, ÚP Nová Ves, vydaného ÚP Frýdlant, vydaného ÚP Mníšek.

Územím obcí Liberec a Nová Ves navržená přeložka silnice I/13 prochází volnou krajinou přes část nazývanou se Na Americe. Zastavěné území na rozhraní obcí Mníšek a Nová Ves v údolí Jeřice překlenuje navržený most a přes k.ú. Mlýnice bude trasa silnice sledovat koridor vedení VVN 110 kV směrem na Frýdlant. Pro obec Novou Ves i sousední Mníšek je potřebné nalezení řešení napojení stávající silniční a komunikační sítě na území Nové Vsi na přeložku silnice I/13 (nikoliv pouze napojení v Krásné Studánce a Albrechticích u Frýdlantu navržené v DÚR).

Z těchto důvodů byla do pořizovaného návrhu ÚP Nová Ves zapracována možnost napojení místními obslužnými komunikacemi na přeložku silnice I/13 západně od vodního díla Mlýnice odlišně od původní DÚR, kdy je v návrhu ÚP řešeno mimoúrovňové napojení, při využití v DÚR navrženého dlouhého mostního tělesa přes nivu Jeřice. Tento záměr lze realizovat v rámci koridoru vymezeného AZÚR LK č.1.

V Albrechticích u Frýdlantu je koridor veden mimo zastavěné území. V podrobnější dokumentaci je vyřešeno křížení se silnicí III/27252 a turistickými, lyžařskými a cyklistickými trasami (projekt Nová Hřebenovka). Je zajištěno bezproblémové křížení s biokoridorem a migračními trasami velkých savců. Na území obce Děřichov trasa přeložky silnice I/13 prochází volným územím nově navrženými směrovými oblouky a napojuje se do stávající trasy této silnice.

AZÚR LK č.1 koridor místně upřesňuje na základě výše uvedené dokumentace.

K záměru byla zpracována a veřejně projednána dokumentace EIA a bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko OŽPaZ KÚLK k záměru Silnice I/13 Krásná Studánka – Děřichov.

D09D - silnice I/13, obchvat Frýdlantu

- upravené vymezení koridoru

Odůvodnění:

Přeložka silnice I/13 odstraní problematické úseky při průchodu zastavěným územím města Frýdlantu (nevyhovující směrové a výškové poměry, úrovňová křížení se železničními tratěmi Frýdlant – Černousy a Frýdlant – Jindřichovice pod Smrkem) nebo kolize s pěší a cyklistickou dopravou. Z hlediska bezpečnosti je celý úsek koridoru navržen tak, aby silniční doprava mohla být provozována i při případných povodních v rozsahu Q1000 (tisíciletá voda).

Upravené vymezení koridoru vychází z podrobnější studie obchvatu Frýdlantu (Valbek, 2012), prověřovaného řešení v rámci zpracování návrhu ÚP Frýdlant a Vyhodnocení vlivů ÚP Frýdlant na udržitelný rozvoj území (Mgr. Bauer, 2014), jehož součástí bylo i vyhodnocení vlivů ÚP Frýdlant na životní prostředí. Byla prověřována i varianta velkého obchvatu obcházejícího i část obce Děřichov.

Na základě těchto podkladových dokumentací a to zejména dle Vyhodnocení vlivů ÚP Frýdlant na životní prostředí, se jeví jako nejvýhodnější kombinace části koridoru vymezeného v ZÚR LK a části územní rezervy vymezené v návrhu ÚP Frýdlant východně od Supího vrchu. AZÚR LK č.1 označuje takto vymezený koridor D09D. Odsunutím koridoru do prostoru východně od Supího vrchu je minimalizován negativní vliv na národní kulturní památku hrad a zámek Frýdlant a na stávající zástavbu ve východní části města. V podrobnější dokumentaci bylo prověřeno a navrženo bezproblémové křížení s nadregionálním biokoridorem K24MB a dálkovou trasou pro migraci velkých savců č.927.

D09R – územní rezerva pro silnici I/13, obchvat Frýdlantu, variantní řešení

- doplněna územní rezerva

Odůvodnění:

Jižní část obchvatu Frýdlantu jižně od Větrova (variantní řešení) se dle návrhu ÚP Frýdlant vymezuje jako územní rezerva označená D09R k podrobnějšímu prověření území dotčeného vedením trasy silnice I/13, zejména ve vztahu k ochraně přírody (EIA).

Silnice I/14

D11C - silnice I/14, úsek Liberec – Jablonec nad Nisou

- upravené vymezení koridoru, nové označení

Odůvodnění:

Upravený koridor pro silnici I/14 se nově označuje D11C a je vymezen z několika dílčích úseků dopravních koridorů vymezených v ZÚR LK nebo v novém návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání.

Koridor je složen z části koridoru D11A úsek Liberec, Kunratice – Jablonec nad Nisou, Lukášov, kde byla silnice I/14 realizována v dvoupruhovém uspořádání se stoupacím pruhem, ale ponechává se vymezení návrhového koridoru pro její výhledové zkapacitnění (šířka této části koridoru je 100 m). V ÚP Liberec a ÚP Jablonec nad Nisou byl tento koridor upřesněn a vymezen v šíři umožňující čtyřpruhové uspořádání silnice.

Dále se koridor D11C skládá z navazující části úseku koridoru D11A Jablonec nad Nisou, Lukášov – Jablonec nad Nisou, Tovární, kde nová silnice I/14 nebyla ještě realizována a dále z úseku projednaného v novém návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání jako územní rezerva D11B západní obchvat Jablonce nad Nisou. V prostoru s křížením se silnicí I/65 je v souladu s ÚP Jablonec nad Nisou koridor místně rozšířen pro umožnění realizace odpovídajícího křížení při respektování návazností na koridor D07 pro silnici I. třídy Jablonec nad Nisou – Tanvald.

V ZÚR LK se tedy část koridoru D11A, úsek Jablonec nad Nisou, Tovární – Jablonec nad Nisou, silnice I/65 (západní tangenta - původní varianta západního obchvatu Jablonce nad Nisou) nahrazuje novější variantou západního obchvatu Jablonce nad Nisou, která je dle projednání nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání, 2018 aktuálně po vydání souhlasného stanoviska EIA preferována investorem ŘSD, dotčeným orgánem MD ČR i městem Jablonec nad Nisou). Koridor zasahuje mimo Jablonce nad Nisou okrajově i na území obce Rádlo.

Koridor D11C se překrývá v údolí Lužické Nisy v úseku cca 1 km s migračně významným územím a dálkovým migračním koridorem. Omezení nebo zamezení funkčnosti tohoto migračního koridoru by mohlo podstatně ovlivnit průchodnost území směrem na sever. Proto v úkolech pro územní plánování se stanovují požadavky na zajištění dostatečné propustnosti migračního koridoru č.884, což bude podrobně řešeno zejména na projektové úrovni.

Silnice I/38

Trasa silnice I/38, mimo sídla Obora, neprochází na území Libereckého kraje zastavěným územím. V křižovatce Jestřebí navazuje na silniční tah silnice I/9 v pokračování na města Doksy, Českou Lípou a dále směrem na Německo. V opačném směru na města Mladou Boleslav, Kolín, Znojmo a pokračuje směrem na hranice s Rakouskem. Trasa je využívána pro nákladní dopravu z hraničního přechodu Rumburk - Neugersdorf na silnici I/9.

D74A - silnice I/38, přeložka Jestřebí

- nově vymezený koridor

Odůvodnění:

Na základě podrobnější dokumentace (studie MÚK Jestřebí I/9 a I/38, Valbek) byl vymezen nový koridor pro přeložku silnice I/38 v prostoru obce Jestřebí včetně zajištění jeho návaznosti na koridor silnice I/9 (D05B/2). Nové řešení odstraňuje dopravní závalu – křižovatku silnic I/9 a I/38 v prostoru obce Jestřebí.

D14A - silnice I/38, obchvat Doksy - Obora

- upravené vymezení koridoru

Odůvodnění:

- eliminace kolizního průchodu centrem sídla Obora,
- eliminace kolizního křížení silnic I/38 a II/270,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

V ZÚR LK vymezený krátký obchvat sídla Obora respektoval původní ÚPO Doksy. Navržený koridor se vyhnul centru sídla Obora, ale nepřecházel železniční trať a vedl mezi jejím tělesem a zastavěným územím sídla.

Úprava koridoru v prostoru města Doksy vychází z podrobnější technické studie „Přeložka silnice I/38 Doksy – Obora“ (Valbek), kdy oproti řešení ZÚR LK je navržený koridor výrazně delší a odklání se již v lesním úseku jižně sídla Obora západním směrem, pokračuje mimoúrovňově přes železniční trať a volným terénem prochází západně od zastavěného území města Doksy a za stávajícím průmyslovým areálem se u ČSPH vrací do původní trasy silnice I/38. Do vymezení koridoru bylo zahrnuto i navržené křížení se silnicemi II/270, III/2705, III/2704 řešené v podrobnější dokumentaci.

V roce 2010 byla předložena Dokumentace o posuzování vlivů této stavby na životní prostředí (zpracováno firmou Evernia s.r.o.), která posuzovala navržené řešení přeložky silnice I/38 v jedné variantě. Ostatní varianty – návrh dle starého ÚPO Doksy (s trasou přeložky po hrázi rybníka Velká Páteřinka) a varianta nulová byly vyhodnoceny jako nepřijatelné, a proto nebyly posuzovány. Na základě provedeného vyhodnocení a jeho doplnění v roce 2013 byla navržená varianta doporučena ke schválení a následné realizaci. Veřejně byla dokumentace projednána v roce 2014 a následně bylo KÚLK vydáno souhlasné stanovisko k záměru stavby I/38 Doksy-Obora, pro kterou je vymezován koridor D14A, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí (KÚLK 19227/2014, OŽPZ1228/2009), které budou respektovány v následujících stupních PD.

Silnice I/16

D15C - silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky

- převedení koridoru územní rezervy na návrhový koridor, místní úprava vymezení

Odůvodnění:

Silnice I/16 má k řešenému území Libereckého kraje tangenciální polohu v trase Mladá Boleslav – Jičín – Trutnov – hraniční přechod Královec (Polsko). V prostoru obcí Horka u Staré Paky, Čistá u Horek, Levínská Olešnice, Studenec byla variantně navržena úprava koridoru této silnice.

V rámci procesu Posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí - silnice I/16 Horka u Staré Paky bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP ČR ze dne 11.6.2012 č.j.30151/ENV/12 ve kterém byla vybrána varianta trasy silnice v koridoru D15C (varianta č.1 dle studie Valbek). Varianta D15C byla vyhodnocena jako lepší z hlediska vlivů na veřejné zdraví, ovzduší, hlukovou situaci, vody, ZPF, PÚPFL, horninové prostředí, faunu a flóru, proto na základě aktuálních údajů MD ČR požadovalo zpracovat do AZÚR LK č.1 **variantu D15C změnou z územní rezervy na návrhový koridor a variantu D15D vypustit.**

AZÚR LK č.1 vymezuje původní územní rezervu D15C jako návrhový koridor a původní návrh koridoru D15D se vypouští. Upravený koridor tak sleduje variantu 1 přeložky silnice I/16 Horka u Staré Paky (studie Valbek, ŘSD), ke které bylo v procesu EIA vydáno souhlasné stanovisko MŽP ČR z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Vymezení návrhového koridoru D15C a vypuštění koridoru D15D zajistí i nezbytnou návaznost na sousedící ZÚR KHK, které obsahují již řešení dle výsledku procesu EIA. Úprava koridoru pro silnici I/16 podle výsledku procesu EIA a tím zajištění návaznosti na ZÚR KHK byla požadována i Královéhradeckým krajem. Návaznost koridorů dopravní infrastruktury v ZÚR jednotlivých krajů na jejich hranicích je mimo jiné nezbytná pro vydání souhlasného stanoviska MMR ČR z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.

Ze zpracování ÚP Horka u Staré Paky a návazných jednání vyplývá, že obec nesouhlasí s výsledkem EIA. Důvody nesouhlasu obce s vybranou variantou a možné snížení negativních dopadů záměru na obec byly řešeny v rámci upřesňování záměru při zpracování podrobné technické studie, kdy bylo vyhledáváno vhodné konkrétní technické řešení a jeho umístění. Výstupy z tohoto prověřování byly posuzovány MŽP ČR, které rozhodlo o tom, že výběr varianty 1 v procesu EIA v koridoru D15C je správný a v 03/2018 prodloužilo do roku 2022 platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení tohoto záměru na životní prostředí (stanovisko EIA).

Při zpracování AZÚR LK č.1 není možné dále upřednostňovat variantu, která je v rozporu s výsledkem EIA, nenavazuje na sousední ZÚR KHK a je v rozporu s požadavkem dotčeného orgánu MD ČR.

Ad.Z18 Vytvářet územní podmínky pro zlepšení silniční dostupnosti Liberce ze všech částí Libereckého kraje.

KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

D16A - silnice II. třídy, úsek Liberec - Osečná

- nově vymezený koridor (vypouští se územní rezerva D16)

Odůvodnění:

KÚLK OÚPSŘ pořídil v roce 2012 územní studii ÚS2 (ZÚR LK, 2011) „Řešení zlepšení silniční dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem“. Základním účelem územní studie bylo prověřit možnosti zlepšení vedení silničního spojení mezi Libercem a územím za Ještědským hřbetem silnicí II. třídy a prověřit účelnost vymezení příslušné územní rezervy D16 v ZÚR LK, která byla vymezena pro dlouhé tunelové vedení silnice II. třídy pod Ještědským hřbetem s napojením na silnici I/35 v lokalitě MÚK Svárov. V průběhu zpracování návrhu územní studie vyplynula potřeba prověřit 5 variant silničního spojení. Územní studie vyhodnotila jako optimální variantu V., která je z technického hlediska kompromisem mezi variantami předpokládajícími využití stávajících nevyhovujících silnic a variantami předpokládajícími vybudování zcela nové trasy s dlouhým investičně extrémně náročným tunelem.

Varianta V. počítá s postupnou realizací úprav stávající trasy silnic III/2784, III/2783 a III/27239, obchvatem Osečné, obchvatem Janova Dolu a v případě podvarianty V.b. s částečným obchvatem Liberce (obvodovou sběrnou komunikací). Výhledově je možné, v případě nutnosti, uvažovat i o realizaci krátkého vrcholového tunelu.

AZÚR LK č.1 **vypouští vymezenou územní rezervu D16** Liberec – Osečná, která byla shledána jako neúčelná a dle výše uvedené územní studie se vymezuje koridor D16A silnice II. třídy, úsek Liberec – Osečná převážně sledující stávající silnice III. třídy. Na základě několika jednání (dotčené obce, KÚLK) bylo upuštěno od obchvatu obce Janův Důl a od dlouhého vrcholového tunelu (vysoké pořizovací a provozní náklady). V prostoru Liberce navržený koridor sleduje trasu v návrhu ÚP Liberec vymezené sběrné obvodové komunikace od křižovatky Spáleniště po MÚK Doubí (ná vaznost na silnici I/35). Úsek od křižovatky ulic Průmyslová x Heyrovského - MÚK Doubí byl podrobně prověřen a připravuje se dokumentace k územnímu rozhodnutí. Tento úsek je naprosto nezbytný pro požadované nové napojení průmyslové zóny Liberec Jih na silnici I/35.

Realizací záměru dojde ke zlepšení propojení obcí jižně Ještědského hřbetu – Osečné, Křižan, Světlé pod Ještědem aj. na správné centrum kraje – Liberec a návazně i na nadřazenou silniční síť (I/35). Výhodná je i návaznost na komunikační uspořádání města Liberce.

Poznámka: Původně byla silnice v ZÚR LK označena číslem II/272. Na základě aktuálních informací bude silnice konkrétně očíslována jiným číslem, protože silnice II/272 je již pouze ve Středočeském kraji, kde prochází z Českého Brodu do Bělé pod Bezdězem a navrhované úseky v ZÚR LK (koridor **D16A** a **D17A**) tedy na tuto silnici nenavazují. Původní označení vzniklo v době, kdy návrh ZÚR LK (2010) ještě obsahoval záměr silnice II/272 i v úseku Kuřívody – hranice Libereckého/Středočeského kraje – (Bělá pod Bezdězem), a navrhovaná silnice II. třídy tedy na silnici II/272 navazovala ve Středočeském kraji. Do doby vyjasnění, jaké číslo by měla tato silnice v rámci krajské kategorizace silnic mít, může být tato silnice v ZÚR LK (i ÚAP LK) neočíslována.

D17A - silnice II. třídy, úsek Osečná – Ralsko (Kuřívody)

- pouze formální úprava textu (zrušeno číslo silnice – odůvodnění viz výše)

Silnice II/283

D18C, D18D – územní rezervy pro silnici II/283

- koridory územních rezerv vypuštěny a nahrazeny koridorem D18E a koridorem územní rezervy D18R– viz dále

D18E - silnice II/283, úsek Žernov – Zelený háj

- nový koridor nahrazující v ZÚR LK vymezené územní rezervy D18C a D18D

D18R - územní rezerva pro silnici II/283, úsek Volavec – Zelený háj

- nový koridor územní rezervy pro variantní řešení přeložky silnice II/283 ve vztahu k vymezené územní rezervě S5_D01R pro variantu obchvatu Rovenska pod Troskami kapacitní silnicí S5

Odůvodnění:

V ZÚR LK navržené variantní řešení územních rezerv D18C a D18D pro silnici II/283 bylo koncipováno v závislosti na variantě koridoru kapacitní silnice S5 (severní x jižní varianta). Vlastní koridory byly vymezeny jako doplněk k variantám záměru kapacitní silnice S5, který byl vymezen územní rezervou a bylo ho třeba na republikové úrovni prověřit.

V ZÚR LK vymezené varianty územních rezerv D18C a D18D související s rušenými variantami územních rezerv kapacitní silnice S5 se vypouští.

Průběžně se zpracováváním návrhu AZÚR LK č. 1 byla dokončena Studie proveditelnosti silnice I/35 Turnov – Úlibice (Valbek 2014), která dle územní studie pořízené MMR ČR prověřovala v doporučeném severním koridoru několik variant tras a na základě které byla ke zpracování do zjišťovacího řízení EIA v oznámení vybrána jedna varianta označená E1 a jedna podvarianta označená E2 spočívající v jihozápadním obchvatu Rovenska pod Troskami. MŽP ČR vydalo 29.4.2016 závěr zjišťovacího řízení EIA, kde mimo jiné uvedlo, že akceptuje varianty zvolené rezortem dopravy a nepožaduje do následné dokumentace EIA posoudit variantu Mott MacDonald, kterou dlouhodobě preferovalo a požadovalo město Rovensko pod Troskami.

Upřesnění koridoru S5_D01C mimo území Turnova vychází ze zpracované aktualizace technické studie trasy silnice I/35 Turnov - Úlibice (Valbek, 2017), varianta E1. Uvedená studie zahrnuje i související přeložku silnic II/282 a II/283 (Žernov – Zelený háj). Varianty možného řešení přeložky silnice II/283 v závislosti na variantním trasování kapacitní silnice I/35 byly podrobně prověřovány v technické studii Přeložka silnice II/283, napojení na silnici I/35 (Valbek, 2015), kde bylo prověřováno šest variant možného řešení.

V AZÚR LK č.1 je vymezen koridor D18E pro vybranou variantu přeložky silnice II/283. Koridor od MÚK Žernov severním obchvatem míjí Žernov a pokračuje jižně od zástavby sídel Tatobity a Žlábek ke křižovatce silnic II/283 a II/284 (lokalita Zelený háj), kde se napojuje na stávající silnici II/283. V prostoru křižovatky Zelený háj je koridor rozšířen z důvodů vytvoření předpokladů pro posouzení i variantního řešení vedení trasy v tomto úseku, kterým je využití stávající silnice II/283 v koncovém úseku koridoru D18E z důvodu výběru řešení s minimálním vlivem na životní prostředí, což na úrovni podrobnosti ZÚR není možné. Po společném jednání k novému návrhu AZÚR LK č.1 bylo upraveno vymezení koridoru tak, aby nezasahovalo do ložiska nerostných surovin Hořensko.

Ve vztahu k prověření variantního řešení obchvatu Rovenska pod Troskami (územní rezerva S5_D01R) se vymezuje související územní rezerva D18R sledující variantní přeložku silnice II/283. Koridor územní rezervy D18R vedený z MÚK Volavec severně míjí sídlo Volavec a dále míří k jižnímu okraji zástavby sídla Tatobity, za kterým navazuje na vymezený koridor D18E, jehož trasa pokračuje do prostoru křižovatky Zelený háj a za ní se napojuje na stávající silnici II/283.

Nový úsek silnice II/283 (koridor D18E / územní rezerva D18R) bude tvořit přívaděč dopravy z koridoru kapacitní silnice S5 do prostoru Zelený háj (napojení na stávající silnici II/283) a návazně do města Semily a jeho okolí. Dojde ke zlepšení napojení Semilská na koridor kapacitní silnice S5 (I/35), ke zkrácení časové dostupnosti do Liberce z prostoru Semilská a Lomnická a ke snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území, zejména v Turnově, kdy přeložka této silnice a dále při využití kapacitní silnice S5 (I/35) vytvoří obchvat Turnova ve směru od Tatobit. Sledování jiného řešení v podobě dlouhého obchvatu Turnova pouze silnicí II. třídy není dle názoru Libereckého kraje aktuálně potřebné.

Ad.Z19 Vytvářet územní podmínky pro úpravy dopravní sítě na koridorech silnic regionálního významu.**KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU****D23A - silnice II/278, obchvat Český Dub**

- upravené vymezení koridoru

Odůvodnění:

AZÚR LK č.1 upravuje vymezení koridoru v souladu s vydanými ÚP dotčených obcí.

Jedním z úkolů AZÚR LK č.1 bylo prověřit vymezení obchvatu Českého Dubu za účelem odstranění nesouladu ve vymezení tohoto koridoru v ZÚR LK a ÚP dotčených obcí. Obce mají v ÚP vymezen jiný koridor než je v ZÚR LK. Vymezení koridoru v ÚP vycházelo z podrobněji zpracované koordinační studie Přeložka silnice II/278 Hoření Starý Dub – Domaslavice (Ing. Špulák).

Za obec Bílou podal proti variantám koridoru v ÚP i v ZÚR LK protinávrh pan Ing. arch. Král z Domaslavic (část obce Bílá), kde specifikoval koridor ještě severněji podél vedení VVN 400kV a přes území přírodního parku Ještěd. Jeho protinávrh navíc rozšiřoval obchvat Českého Dubu o obchvat sídla Vlčetín a sídla Domaslavice.

V rámci zpracování návrhu AZÚR LK č.1 proběhlo v Českém Dubu (02/2015) pracovní jednání mezi KÚLK – OÚPSŘ, OD, OŽPZ, dotčenými obcemi a zpracovatelem AZÚR LK č.1. Na jednání byly pořizovatelem a zpracovatelem AZÚR LK č.1 představeny jednotlivé zvažované varianty včetně jejich prověření z více kritériálního pohledu.

Koridor vymezený v platných ZÚR LK zasahuje do rozvojových ploch vymezených v ÚP Český Dub, není nijak podrobně prověřen a vyvolává nutnost, aby si dotčené obce pořídily změny svých územních plánů.

Varianta Ing. arch. Krále je zejména z pohledu ochrany krajiny a životního prostředí nepřijatelná (zásah do PP Ještěd, větší zábor ZPF I. a II. třídy ochrany), koliduje s koridorem pro dvojité vedení VVN 400 kV Babylon – Bezděčín (viz PÚR ČR, 2015), je nejdelší, zřejmě investičně nejnáročnější a je v rozporu s ÚP dotčených obcí, takže vyvolává potřebu, aby dotčené obce pořídily změny svých územních plánů.

Podle čl. 3 písm. b) Nařízení Libereckého kraje č. 5/2005 o zřízení Přírodního parku Ještěd je povinnost rozvoj obcí částečně zasahujících do Přírodního parku Ještěd usměrňovat mimo území parku. Protože existuje varianta nové trasy silnice II/278 vedená mimo Přírodní park Ještěd, lze konstatovat, že navržená trasa obcí Bílá (ing. arch. Král) je v rozporu s čl. 3 písm. b) tohoto nařízení. K této variantě by tak nemohlo být vydáno souhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody v rámci projednávání případných změn územně plánovacích dokumentací.

Varianta dle vydaných ÚP Český Dub, ÚP Bílá, ÚP Proseč pod Ještědem je celkově nejpříjemnější a byla prověřena územním plánováním v měřítku ÚP i ve starší dopravní studii. Nezasahuje do zastavěného území i vymezených zastavitelných ploch. Varianta je součástí koncepcí rozvoje stanovených v ÚP dotčených obcí, a proto neblokuje jejich plánovaný rozvoj. Varianta je bezkonfliktní z hlediska relevantních veřejných zájmů, což deklarovala vydaná souhlasná stanoviska dotčených orgánů k této variantě v procesu pořizování územních plánů. Varianta je kratší a zřejmě investičně přijatelnější než varianta prodloužená o obchvat Vlčetína. Průjezd Vlčetínem je možné optimalizovat mimo územní plánování dopravně technickými opatřeními (např. ostrůvky při vjezdu do sídla, radar apod.). Příprava a realizace takovýchto opatření je obecně rychlejší a levnější a ve srovnání s ideou obchvatu sídla je pravděpodobnost jejich realizace zejména u malých sídel větší.

Bylo dohodnuto, že do AZÚR LK č.1 bude převzato řešení vymezení koridoru D23A - silnice II/278, obchvat Český Dub dle platných ÚP. Realizace záměru není, vzhledem ke stávajícím relativně nízkým intenzitám dopravy, aktuální a v dohledné době se nepředpokládá. Vymezením koridoru v ÚPD se do budoucna chrání území pro další podrobné prověření a realizaci této dopravní stavby.

D24A - silnice II/291, úsek Kunratice - Frýdlant

- upravené vymezení koridoru

Odůvodnění:

Upravené vymezení koridoru vychází z návrhu ÚP Frýdlant (2015). V návaznosti na trasu silnice I/13 (východní obchvat Frýdlantu) je navrhováno propojení ulic Žitavská a Liberecká a vedení silnice II/291 v trase rekategorizovaného úseku silnice I/13. Vznikne tak odpovídající dopravní propojení Zittau – Bogatynia – hranice Polsko/ČR - Kunratice – Frýdlant – Nové Město pod Smrkem – hranice ČR/Polsko - Świeradów-Zdrój podporující zejména rozvoj cestovního ruchu ve Frýdlantském výběžku. Silnice III/03511, která je navržena k rekategorizaci na silnici II/291 v daném koridoru, byla v roce 2017 rekonstruována v jejím stávajícím průběhu.

D52E - silnice II/268, jihozápadní obchvat Mimoň

- upravené vymezení koridoru

Odůvodnění:

V ZÚR LK vymezený koridor **D52C** pro vedení jihozápadního obchvatu města Mimoně se upravuje dle nově zpracované podrobnější dokumentace pořízené městem Mimoň: "Přeložka silnice II/268 - vymezení koridoru obchvatu v ÚP města Mimoň" (Valbek 01/2017). Studie prověřila variantní umístění přeložky silnice II/268 v parametrech silnice I. nebo II. třídy mezi stávající silnicí II/268 ve směru na Českou Lípou a silnicí II/270 ve směru na Doksy.

Dále byla prověřena a do AZÚR LK č.1 se zpracovává ZM Mimoň vybraná varianta č.1, která ve směrových parametrech vyhovuje i kategorii silnic I. třídy. Upravený koridor D52E dostatečně respektuje v ÚP Mimoň vymezené rozvojové plochy.

D52F - silnice II/268, spojka Ralsko-Hradčany (propojení silnic II/268 a II/270)

- upravené vymezení koridoru

Odůvodnění:

V ZÚR LK vymezený koridor **D52D** pro přeložku silnice II/268 v prostoru letiště Hradčany (spojka Ralsko – Hradčany) se přeznačuje a upravuje se podle podrobnější dokumentace "Přeložka silnice II/268 vymezení koridoru" (Valbek, 05/2017), zejména ve vztahu k jeho návaznosti na silnici II/270. Studie prověřila umístění přeložky silnice II/268 v parametrech silnice I. nebo II. třídy v tomto území. Trasa přeložky využívá z podstatné části úseky stávajících účelových komunikací, příp. těleso zrušené vlečky. Do EVL Horní Ploučnice není zasahováno (přechod nivy Ploučnice je navržen po stávajícím přemostění silnice II/270).

D61 - silnice II/284, II/286, obchvat Lomnice nad Popelkou - Stružinec

- nově vymezený koridor

Odůvodnění:

AZÚR LK č.1 prověřila vymezení koridoru dle platných ÚP Stružinec a ÚP Lomnice nad Popelkou. Navržený koridor je vymezen od stávající silnice II/286 ve směru od Jičína po severovýchodním obvodu zastavěného území města Lomnice nad Popelkou až po silnici II/284 ve Stružinci, kde pokračuje jižně od zastavěného území obce Stružinec ve směru na Semily. AZÚR LK č.1 vymezuje celý koridor jako návrh (včetně úseku ve Stružinci), protože je vhodné společné řešení obchvatů obou obcí.

Důvody vymezení:

- odstranění problematických úseků souběhu silnic II/284 a II/286 při průchodu centrem obce,
- odstranění problematického úseku silnice II/284 v zastavěném území Stružince,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

D62A - silnice II/278, obchvat Osečná

- nově vymezený koridor

Odůvodnění:

AZÚR LK č.1 bylo prověřeno vymezení koridoru dle vydaného ÚP Osečná (2014) a bylo koordinováno se záměrem koridoru D16A – silnice II. třídy* Liberec – Osečná.

Důvody vymezení:

- zlepšení dopravního napojení na Český Dub a na Liberec ze směru od Stráže pod Ralskem (ve spojení se záměrem D16A, silnice II. třídy* Liberec - Osečná),
- odstranění problematických úseků při průchodu centrem obce,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

Poznámka: * viz komentář u koridoru D16A

D64 - silnice II/293, obchvat Martinice v Krkonoších

- nově vymezený koridor

Odůvodnění:

AZÚR LK č.1 bylo prověřeno vymezení koridoru dle vydaných ÚP Martinice v Krkonoších a ÚP Roztoky u Jilemnice. Koridor se doplňuje, protože se týká území dvou obcí.

Důvody vymezení:

- odstranění problematických úseků při průchodu obcí,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V rámci území Libereckého kraje je sice provozována poměrně hustá a stabilní železniční síť, ale jedná se většinou o historicky vedené tratě, které neodpovídají aktuálním nárokům na železniční dopravu. Zásadním problémem je neexistence využitelného železničního spojení mezi Libercem a Prahou. Úsilí bude směřováno k modernizaci / optimalizaci železničních tratí, uzlů a stanic pro zajištění interoperability s evropským železničním systémem, rychlého spojení na Prahu a krajských měst navzájem. Dále se sleduje zkapacitnění železničních tratí v okolí velkých měst, odstranění úseků se sníženou rychlostí a výstavba nových zastávek pro zlepšení dostupnosti.

Pro celostátní tratě je stanoven rozsah přestavby, který odpovídá významu a potřebám:

- uvedení do normového stavu,
- optimalizace: dílčí směrové a výškové korekce trasy umožňující zvýšení traťové rychlosti do 120 km/hod a zvýšení propustnosti, stanovená šíře koridoru 120m odpovídá ochrannému pásmu dráhy a v případě potřeby se do takto širokého koridoru vejde i případné zdvojkolejnění železniční trati a nemusí se tak vymezovat speciální koridory nebo územní rezervy pro zdvojkolejnění, koridory budou v územních plánech obcí dále zpřesňovány (zužovány).
- modernizace: novostavba nebo celková přestavba na kvalitativně vyšší úroveň pro rychlost nad 120 km/hod., včetně úprav průjezdného profilu, přeložek nebo zvýšením kapacity tratě vybudováním druhé koleje.

Poznámka: šíře koridoru 120 m odpovídá v měřítku ZÚR (1 : 100 000) linii 1,2 mm. Menší šíře koridoru (např. 30m) je pro měřítko ZÚR graficky prakticky nezobrazitelná.

Podrobnost záměrů racionalizací („revitalizací“) tratí a jejich územní průmět neodpovídá měřítku a podrobnosti ZÚR (šířka koridoru by byla cca 10 m). Do návrhu AZÚR LK č.1 je nově v textové části uvedena obecná podpora racionalizací železničních tratí, ale nejsou pro ně vymezovány konkrétní koridory a nejsou vymezovány jako veřejně prospěšné stavby. Záměry racionalizací jsou nově vedeny v ÚAP LK jako součást Vize rozvoje železnic v Libereckém kraji pro územní plánování. Provádět racionalizační opatření je dle potřeby možné na všech železničních tratích v Libereckém kraji.

Ad.Z20 *Vytvářet v území podmínky pro zlepšení železničního spojení Libereckého kraje s okolními regiony a zajištění optimálního napojení na budoucí transevropskou dopravní síť s přihlédnutím k mezinárodním dohodám týkajících se železniční dopravy.*

Město Liberec jako jediné město se 100 000 obyvateli neleží nebo se nenachází v těsné blízkosti hlavních železničních koridorů. Stávající stav železničních tratí neumožňuje zvýšení traťových rychlostí a tím konkurenceschopnost se silniční dopravou.

Návrhy směřují k posílení úlohy železniční dopravy v Libereckém kraji, zlepšení stavu železničních tratí tak, aby došlo ke zrychlení dostupnosti jednotlivých center a zlepšení dopravních vazeb s cílem odlehčení individuální automobilové i autobusové veřejné dopravy osob a následnému zlepšení životního prostředí.

KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU

Železniční spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec - hranice ČR/Polsko

AZÚR LK č.1 zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD8 navržený v PÚR ČR (2015).

ŽD8_D26D úsek hranice SK/LK - Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění

- upravený koridor v úseku hranice SK/LK – Čtveřín vymezený do směru rušené územní rezervy D26R, dále ve směru do Liberce se vymezení koridoru nemění, jen nové označení koridoru z označení D26 na ŽD8_D26D.

Odůvodnění:

- zkvalitnění a zrychlení dostupnosti Prahy a následně dalších návazností železničního spojení,
- zlepšení dopravních vazeb, vytvoření rychlého železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko,
- odstranění stávajících výškových a směrových disproporcí stávajícího železničního koridoru přes Rychnov u Jablonce nad Nisou,
- podstatné zkrácení trasy a jízdní doby, zmírnění negativních dopadů na životní prostředí.

Původně vymezený koridor pro kombinovanou dopravu KD1 byl v PÚR ČR (2015) na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR část d) 3., kap. 5. 6.) změněn na koridor konvenční železniční dopravy ŽD8.

Cílem záměru je rychlé, konkurenceschopné spojení sídel na ose Praha – Mladá Boleslav – Liberec s cestovní dobou rovnou nebo menší než jiné druhy dopravy s dostatečným množstvím spojů při zachování ekonomické efektivity projektu a jeho územní průchodnosti (minimalizace vlivů na životní prostředí).

Dalšími cíli je rychlé a konkurenceschopné propojení v regionálních relacích, zajištění kapacit pro nákladní dopravu, zajištění konkurence schopnosti železnice a zkvalitňování dálkové a příměstské osobní dopravy. Součástí je i zlepšení spojení Libereckého kraje jihovýchodním směrem (Hradec Králové, Pardubice).

AZÚR LK č.1 označuje koridor ze ZÚR LK D26 nově ŽD8_D26D v souladu s PÚR ČR a ÚAP LK. Koridor byl upraven podle téměř konečné verze Studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec (SŽDC s.o., MD ČR, 09/2014). Studie bohužel nebyla dokončena a MD ČR pořizuje nové podklady dle PÚR ČR uložené v čl. 95a i čl. 177. V další aktualizaci ZÚR LK budou tyto nové podklady zohledněny.

V posledních letech bylo zpracováno několik studií s problematikou zlepšení železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec, často však s rozdílnými závěry. Do řešení Studie proveditelnosti vstoupil návrh na revizi sítě TEN-T s požadavkem prověření rychlého spojení Praha – Wrocław včetně zařazení spojení Praha - Lysá n/L. pro nákladní dopravu (spojnice Prahy s tahem Kolín-Děčín). Problematiku také ovlivňuje kapacitní problém v nákladní dopravě – obsluha průmyslové oblasti Mladoboleslavska a nákladní doprava mezi ČR a Polskem. Celý prostor severně a severovýchodně od Prahy je charakterizován zastaralou a nevýkonnou železniční infrastrukturou.

S ohledem na nedostatek finančních prostředků nelze v předmětné oblasti budovat několik kapacitních tratí s vybranými funkcemi, ale je nutné najít řešení v podobě jedné páteřní tratě, která bude plnit maximum funkcí. V uvedené Studii proveditelnosti bylo prověřeno celkem 39 variant a na základě jejich vyhodnocení byl úsek Hoškovice – Liberec zpřesněn a je navržen invariantně.

Na území Libereckého kraje došlo k lokálnímu upřesnění v prostoru Turnova, kdy se koridor ŽD8_D26D vymezuje v trase koridoru původní **územní rezervy D26R** vymezené v ZÚR LK, související úseky stávajících železničních tratí hranice SK/LK – Příšovice – Turnov a Turnov – Čtveřín se navrhuje k optimalizaci, elektrizaci a nově se označují ŽD8_D26/1 respektive ŽD8_D26/2. Pro odstranění úvratě v Turnově a přímé rychlé spojení Liberce je koridor vymezen mimo město Turnov, které bude napojeno optimalizovanými stávajícími tratěmi s napojením v žst. Loukov (Středočeský kraj) a ve Čtveříně (žel. zastávka v nové poloze).

Vedení koridoru těsně před Turnovem (tzv. Lažanská spojka) bylo opuštěno pro jeho nevýhodnost (stísněné směrové poměry, průplet s budoucí MÚK Ohrazenice D10 x I/35, nízké rychlosti). Toto řešení se již v novějších dopravních studiích (např. rozpracovaná studie proveditelnosti Praha – Mladá Boleslav - Liberec (Metroprojekt) a rozpracovaná vyhledávací studie Praha – Liberec/Hradec Králové – Wrocław (SUDOP Praha) pořizovaných dle úkolů z PÚR ČR neobjevuje. Stávající úsek železniční trati Hodkovice nad Mohelkou – Čtveřín bude opuštěn, protože neumožňuje zvýšení rychlosti ani zdvojkolejnění.

V rámci zpracovaných studií byl prověřován zejména klíčový úsek Hodkovice nad Mohelkou – Šimonovice. Pro vedení rychlé trasy do Liberce je stěžejní nejen směrový průchod územím, ale i výškové řešení, které s ohledem na délku tunelů limituje trasovací možnosti.

Byly zkoumány možnosti vedení trasy s tunelem délky do 5 km. Výsledkem je trasa obcházející Hodkovice nad Mohelkou ze severu Hodkovickou estakádou s napojením na Hodkovický tunel v úbočí Javorníku a dále pokračuje železniční trať po jeho úbočí do Javornického tunelu. Tunelová trasa vychází ze směrového řešení, které umožní rychlost 150 km/h, zmenšení překonávané nadmořské výšky mezi Libercem a Hodkovicemi nad Mohelkou a minimalizací střetů trasy se záměry v území. Tato trasa byla zapracována již v ZÚR LK a nemění se, její podzemní části specifikované ve Studii proveditelnosti se AZÚR LK č.1 nevymezují (technické řešení pod podrobnost ZÚR).

Stávající úsek železniční trati Liberec - Jeřmanice - Rychnov u Jablonce nad Nisou - Hodkovice nad Mohelkou zůstane zachován. Bude využíván pro regionální osobní dopravu s možností provozu v rámci projektu společného využití železničních a tramvajových tratí a případně i pro nákladní dopravu, která nebude moci z kapacitních důvodů projet navrhovanou tunelovou trasou Šimonovice – Hodkovice nad Mohelkou.

V prostoru Šimonovice – Liberec došlo ve Studii proveditelnosti k mírným úpravám vymezení oblouků trati (v rámci již vymezeného koridoru v ZÚR LK). Průchod trasy směrem k Liberci je komplikován různorodým umístěním průmyslových a skladových objektů, které pomalu zastavují veškerou volnou plochu a znemožňují tak vytvoření smysluplné a komfortní trasy.

V následných dokumentacích bude dále upřesněno vedení úseku železniční trati hranice SK/LK – Liberec včetně řešení rozsahu podzemních částí (tunel „Husecký“, tunel Sedlejevický, tunel „Hodkovický“, tunel „Javornický“) při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Alej Rohanka, která je součástí NKP Zámku Sychrov zůstane zachována, trasa v této části koridoru bude vedena podzemním tunelem „Huseckým“.

V roce 2018 byl zpracován další návrh Studie proveditelnosti železničního spojení měst Praha – Mladá Boleslav – Liberec (AF City Plan, Metroprojekt, 2018, 3. dílčí plnění), kdy byla opět prověřována řada různých variant řešení včetně rychlého železničního spojení Praha – Liberec. Primární cíl zkrácení jízdních dob a dosažení cestovní doby Praha – Liberec v hodnotě cca 1 hodina určil parametry návrhu vedení trati – nejvyšší traťová rychlost v hodnotě 160 – 200 km/h s velkým podílem přeložek nebo nových úseků trati, zdvojkolejnění a elektrizace v celé délce trati.

Přestože spojení vykazovalo přepravní potenciál, nepodařilo se mimo jiné s ohledem na existenci dálnice D10 a silnice I/35 nalézt celospolečenské přínosy obhajující výstavbu investičně náročné trati a bylo doporučeno dále sledovat modifikaci dvou variant (Ceko a Deko – kdy v úseku Turnov – Liberec se v těchto variantách nenavrhuje podstatná úprava železniční trati) spočívající v úpravě technického i dopravně technologického návrhu za účelem zlepšení výsledků ekonomického hodnocení i stanovených cílů projektu. Ke studii byla podána řada připomínek a s jejími závěry nesouhlasilo ani vedení Libereckého kraje a požadovalo její přepracování.

V současné době probíhá zpracování vyhledávací studie pro trasu VRT/RS5 Praha – Hradec Králové/Liberec – státní hranice CZ/PL (Wrocław) ve vazbě na přeshraniční body navržené polskou stranou v koordinaci se zpracovanou studií Warszawa – Łódź – Poznań/Wrocław – (Praha). Po této studii bude následovat studie proveditelnosti, která by měla stanovit výslednou variantu. V další aktualizaci ZÚR LK budou tyto nové podklady zohledněny.

ŽD8_D26/1 úsek hranice SK/LK – Turnov, optimalizace a dílčí přeložka jednokolejné trati, elektrizace

ŽD8_D26/2 úsek Turnov – Čtveřín, optimalizace, elektrizace, zdvojkolejnění úseku

- upravený koridor

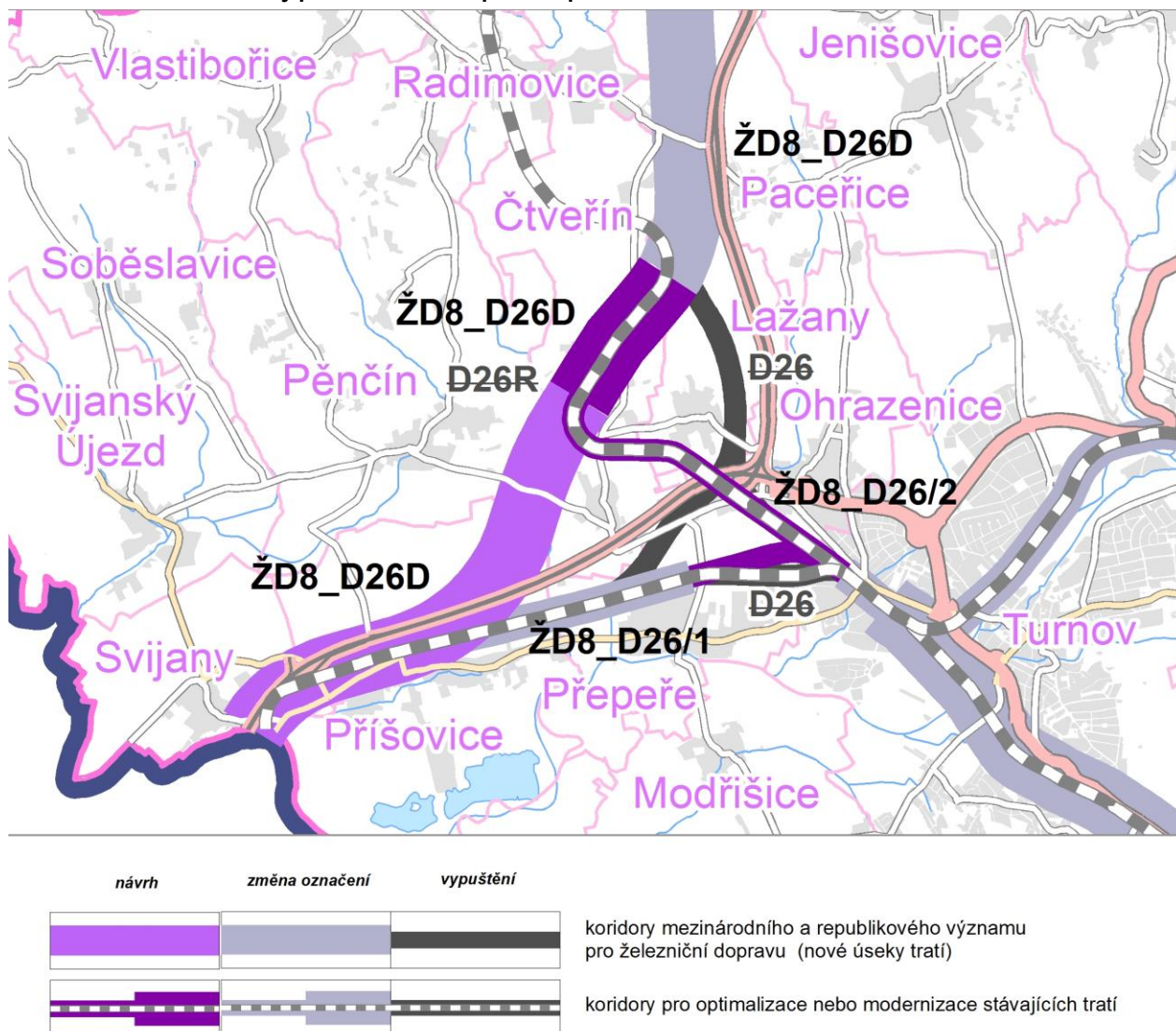
Odůvodnění:

Úsek hranice SK/LK - Příšovice – Turnov je navržen jako optimalizace s elektrizací stávající jednokolejné tratě č. 070 v podstatě ve stávající stopě s malou přeložkou na rozhraní obcí Přepere a Turnov. Záměr veřejného logistického centra situovaný v Přepereích bude s tímto koridorem koordinován.

Úsek od odbočky Čtveřín pro napojení stávající železniční trati č. 030 do Turnova bude zrekonstruován a zdvojkolejněn včetně provedení elektrizace.

Železniční stanice Turnov bude pro napojení železničních tratí č. 030 a 070 na svém západním zhlaví upravena a stanice jako taková kompletně elektrizována.

Obrázek č.2 Koridory pro železniční dopravu v prostoru Turnova



Zdroj: datová sada AZÚR LK č.1

ŽD8_D27 úsek Liberec - Frýdlant - hranice ČR/Polsko, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace

- AZÚR LK č.1 mění pouze označení z D27 na ŽD8_D27 a charakter koridoru (vymezení koridoru se nemění).

Připravované využití koridoru železničního spojení Praha – Liberec – Frýdlant se mění z kombinované dopravy na konvenční železniční dopravu v souladu s PÚR ČR (2015) a ÚAP LK. Pro zvýraznění provázanosti s PÚR ČR se do označení koridoru přejímá předpona ŽD8 dle PÚR ČR.

Železniční spojení Liberec - Chrástava - Hrádek nad Nisou - hranice ČR - Zittau (SRN)

D28 úsek Liberec - Chrástava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR/Polsko, optimalizace, elektrizace, zdvojkolejnění úseku Liberec - Bílý Kostel nad Nisou

Odůvodnění:

V souvislosti se změnou charakteru koridoru železničního spojení Praha – Liberec – Frýdlant z kombinované dopravy na konvenční železniční dopravu se ruší úkol „vytvářet územní podmínky pro potenciální využití koridoru pro kombinovanou dopravu s napojením na modernizovanou železniční trať v Zittau (Německo).

Ad.Z21 Vytvářet územní podmínky pro zlepšení železničního spojení s okolními regiony a v rámci Libereckého kraje.**KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU****Napojení na Královéhradecký kraj:**

Koridory železničních tratí Hradec Králové - Jičín - Turnov, Chlumeck nad Cidlinou - Trutnov a Jaroměř - Liberec jsou stabilizovány. V rámci modernizace a optimalizace jsou v řešených úsecích navrhovány úpravy především ve vztahu k dosažení potřebných vyšších jízdních rychlostí a propustnosti tratí.

Návrh ZÚR LK ke společnému jednání obsahoval modernizaci a optimalizaci železničních tratí s přesahem do Královéhradeckého kraje. ZÚR Královéhradeckého kraje neobsahovaly záměr modernizace či optimalizace železničních tratí s vazbou na Liberecký kraj a to z důvodu, že nebyla známa výsledná varianta projektu „Modernizace železničního spojení mezi Euroregionem Nisa a Hradcem Králové“, vyplývající ze „Studie proveditelnosti železničního propojení Euroregionu Nisa s Prahou a Hradcem“ Králové (Arteca/Sudop Praha 2004). Jednotlivé varianty vedení tohoto záměru jsou sice obsahem Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (dále jen „ÚAP KHK“), ale na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR, bude tento záměr obsahem Zásad Královéhradeckého kraje v rámci jejich aktualizace teprve poté, co bude známa výsledná varianta vedení této železniční tratě.

Železniční spojení Turnov - Jičín - Hradec Králové

D29A úsek Turnov - Rovensko pod Troskami, modernizace jednokolejné trati s novostavbami dílčích úseků, elektrizace

- koridor se ponechává beze změn

Na základě jednání s KHK a SŽDC po společném jednání o návrhu AZÚR LK č.1 (2015) byl koridor v novém návrhu AZÚR LK č.1 ponechán beze změn oproti ZÚR LK (zvažované prodloužení koridoru na hranice LK/KHK bylo vypuštěno z návrhu AZÚR LK č.1).

Odůvodnění:

S ohledem na nezajištěnou kontinuitu záměru modernizace železniční trati Turnov – Jičín – Hradec Králové v celém rozsahu byla v ZÚR LK modernizace této železniční trati omezena na úsek Turnov – Rovensko pod Troskami. V 01/2017 byla problematika řešena na jednání se SŽDC. Problémem prodloužení koridoru D29A pro modernizaci železniční trati až na hranice krajů (koridor D29) je to, že tento koridor nemá a dle jednání s KHK a SŽDC ani nebude mít žádné pokračování v Královéhradeckém kraji, neboť pro to není dostatek podkladů. Na rozdíl od železniční trati č. 030 však železniční trať č. 041 má potenciál ke zrychlení pro rychlejší železniční spojení dvou regionálních center Liberec a Hradec Králové, a proto by na této trati měl být dle názoru pořizovatele AZÚR LK č.1 koridor pro modernizaci železnice v ZÚR vymezen.

SŽDC sdělila, že tento potenciál by měl být prověřen až na základě stabilizovaného řešení pro železniční trať Praha – Liberec. Příslušná nová studie by pak mohla být podkladem až pro další aktualizaci ZÚR LK.

Pořizovateli bylo známo, že s modernizací této trati SŽDC (ani Vize rozvoje železnic v LK) v nejbližší době nepočítá, a proto pořizovatel viděl 2 základní možnosti, jak se vypořádat s nenávazností koridoru D29 na ZÚR KHK:

- 1) Záměr D29 by mohl být v ZÚR LK veden jen jako územní rezerva pro modernizaci trati v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice kraje, protože u územní rezervy by nenávaznost na sousední ZÚR nemusela být takovým problémem. Alternativně by šla vymezit územní rezerva pouze v úseku Sedmihorky – hranice LK.
- 2) Koridor pro modernizaci trati č. 041 v rámci AZÚR LK č. 1 vůbec neřešit a ponechat ho ve stávajícím úseku Turnov – Rovensko pod Troskami jako návrhový koridor D29A pro modernizaci, který je dostatečně široký i pro požadovanou územní rezervu a zahrnuje i hlavní přeložku pro narovnání oblouku železniční trati ve Ktové (již zapracován do ÚP Ktové), ale není dotažen z Rovenska pod Troskami až na hranice kraje.

SŽDC se přiklonila ke druhé variantě s tím, že pro další aktualizaci ZÚR LK by mohly být pořízené nové podklady, které by mohly být využity pro aktualizaci tohoto koridoru. Pořizovatel AZÚR LK č.1 se přiklonil rovněž k variantě ponechat koridor D29A v rámci AZÚR LK č. 1 na základě aktuálních informací bez změny. Koordinace vzájemných vazeb bude dále sledována.

Železniční spojení Turnov – Semily - Jaroměř

D31A úsek Turnov - Semily – Košťálov, optimalizace trati, elektrizace

- koridor se vypouští

AZÚR LK č.1 vypouští koridor D31A vymezený v ZÚR LK.

Odůvodnění:

V ZÚR LK byl koridor železničního spojení Turnov – Semily - Stará Paka – Hradec Králové (optimalizace trati) ukončen na území Libereckého kraje v Košťálově.

Vzhledem k dlouhodobým jednáním a stanoviskům MD ČR a postojům Královehradeckého kraje se ukazuje, že koridor D31A pro optimalizaci nemá a nebude mít v Královehradeckém kraji v ZÚR KHK návaznost. Z jednání se SŽDC po společném jednání o návrhu AZÚR LK č.1 vyplynulo, že železniční trať č. 030 prošla dosud ne zcela dokončenou racionalizací a s dalším rozvojem se nepočítá. Trať je sice celostátní, ale je vedena složitým terénem a potenciál ke zrychlení spojení Liberec – Turnov – Hradec Králové má spíše regionální trať č. 041. Racionalizace trati bude dokončena do vydání AZÚR LK č. 1.

Napojení na Ústecký kraj:

Železniční spojení Liberec – Česká Lípa

Cílem navržených opatření je především celkové zkrácení jízdních a cestovních dob, zvýšení bezpečnosti provozu, zlepšení komfortu cestujících a celkové zlepšení stavebně technického stavu železniční trati ve snaze umožnit zavedení taktové dopravy a tím zvýšení atraktivnosti železničního spojení ve srovnání s veřejnou autobusovou a individuální automobilovou dopravou. Současně dojde k vytvoření příznivých podmínek pro celkovou stabilitu jízdního řádu ve vazbě na navazující tratě celostátního významu, a to v železničních stanicích Česká Lípa a Liberec. S elektrizací železniční trati se v rámci její připravované revitalizace nepočítá a zůstává záměrem do budoucna.

D33C územní rezerva pro úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice,

- nový úsek - územní rezerva

Odůvodnění:

Jedná se o výhledový záměr novostavby tzv. Jitřavské či Rynoltické spojky, která by měla zásadním způsobem zrychlit železniční spojení mezi Libercem a Českou Lípou (Ústím nad Labem).

Vymezené územní rezervy D33A a D33B měly být prověřeny do 4 let od vydání ZÚR LK územní studií US3 ze ZÚR LK – Řešení železničního napojení Libereckého kraje na Ústecký kraj a na I. železniční koridor. US3 však nebyla KÚLK OÚPSŘ pořízena, protože příslušná trasa byla vyhledána a prověřena SŽDC v rámci pořízení Technicko – ekonomické studie tratě Děčín východ – Liberec (SUDOP PRAHA). Tato studie vyhledala další trasu mimo koridory D33A i D33B.

Do rozhodnutí, zda bude realizována novostavba Rynoltické spojky se koridor D33C vymezuje jako územní rezerva sledující výše uvedenou studií navrženou trasu, která vede podél stávající silnice I/13 a nezasahuje podstatně do CHKO Lužické hory. Územní rezerva navazuje na navržený koridor pro optimalizaci železniční trati Liberec – Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko.

Současně je připravována částečná revitalizace stávající trati (např. zlepšení některých zabezpečovacích zařízení, přejezdů aj.) v úseku Rynoltice - Liberec, kde ale vzhledem k dynamické konfiguraci terénu nelze provést opatření na zvýšení rychlosti na 120 km/hod. či zkrácení tratě a tím k výraznému zkrácení jízdní doby.

D33 – úsek Rynoltice – Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace

- koridor jako celek vypuštěn, zbylé úseky koridoru nahrazeny nově vymezenými koridory D33/2-5 a D33/6 (viz dále)

D33/2-5 – úsek Rynoltice – Mimoň, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace

- vymezen nový koridor pro optimalizaci železniční trati

Odůvodnění

Optimalizace železniční trati v úseku Rynoltice – Česká Lípa je upřesněna na základě podrobnější dokumentace pro územní rozhodnutí - Revitalizace železniční trati Liberec - Česká Lípa (mimo), Valbek, PRODEX, 2017. Koridor pro optimalizaci železniční trati se na úrovni řešení AZÚR LK č.1 v rámci předběžné opatrnosti vymezuje v celém úseku Rynoltice - Mimoň, protože rozsah navržených racionalizačních opatření bude dále upřesňován. Racionalizační opatření mají menší prostorové požadavky (nejsou v měřítku ZÚR LK zobrazitelná) a je možné je v takto vymezeném koridoru realizovat a v případě potřeby upřesnit v ÚPD obcí.

Podrobnější dokumentace (též viz ÚAP LK) rozčleňuje záměry na železniční trati na následující jednotlivé úseky: úsek Rynoltice – Lvová (optimalizace), úsek Lvová – Velký Valtinov (racionalizace), úsek Velký Valtinov – Brniště (optimalizace), úsek Brniště – Mimoň (racionalizace). V úseku Mimoň – Brniště – Jablonné v Podještědí je navrženo zvýšení rychlosti až na 120 km/hod. a všechny přejezdy budou nově zabezpečeny zabezpečovacím zařízením 3. kategorie. Traťové zabezpečovací zařízení v úseku Česká Lípa – Mimoň – Křížany bude 3. kategorie.

D33/6 – úsek Mimoň - Zákupy

- vymezen nový koridor s novostavbami (lokální přeložky)

Odůvodnění:

Jelikož se části záměru úprav železniční trati Česká Lípa - Liberec v úseku Mimoň – Zákupy (viz dokumentace Revitalizace železniční trati Liberec - Česká Lípa) vymezují mimo stávající koridor D33 (v ZÚR LK navržena optimalizace železniční trati), vymezuje se v AZÚR LK č.1 koridor o šíři 600 m pro přeložku tratě v nové stopě. Přeložkou dojde ke zkrácení tratě o cca 300 m a ke zvýšení traťové rychlosti v daném místě na 120 km/hod. a tím zkrácení jízdní doby. V rámci přestavby tohoto úseku dojde v Zákupích ke zrušení železniční stanice Zákupy a bude realizována nová zastávka Zákupy – Božíkov. V úseku Zákupy – Mimoň je navrženo zrušení většiny úrovnových přejezdů, které budou nahrazeny mimoúrovňovým křížením resp. sousedním přejezdem.

D33 - úsek Zákupy – Česká Lípa

- zrušeno vymezení úseku koridoru pro optimalizaci.

Odůvodnění:

Největší maximální rychlost v daném úseku je 120 km/hod., traťové zabezpečení je 3. kategorie. Předpokládají se pouze opatření na železniční trati, která budou realizována zejména v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury – drážní dopravy. Bude se jednat především o doplnění kabelizace podél trati.

D34 úsek Česká Lípa – Žandov – hranice LK/ÚK, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace

- pouze formální úprava nadpisu, doplněn Žandov pro upřesnění popisu koridoru

KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

Železniční propojení tratí Tanvald – Harrachov – hranice ČR/Polsko a Martinice v Krkonoších – Rokytnice nad Jizerou**D35 územní rezerva pro úsek Harrachov – Harrachov centrum – Rokytnice nad Jizerou, jednokolejné propojení dvou železničních tratí**

- pouze drobné upřesnění textu v popisu úseku dle požadavku dotčeného orgánu

Železniční spojení Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Jedlová - Rybníště**D63 úseky na území LK, optimalizace jednokolejné trati na rychlost 80 km.hod-1**

- nové vymezení koridoru

Odůvodnění:

Z důvodů návaznosti na ZÚR ÚK, kde byl vymezen koridor Z1 regionální železniční trati k optimalizaci na rychlost min. 80 km/hod a k dílčímu zkapacitnění se příslušná část koridoru přetínající území LK vymezuje ve shodné kategorii. Na území LK se to týká území obcí Svor a Prysk, volný úsek železniční trati bez železniční zastávky či stanice. Z důvodu potenciálního dotčení vysokých přírodních hodnot území (EVL Horní Kamenice) vymezenou dopravní infrastrukturou byl přidán úkol pro územní plánování zajišťující jejich ochranu.

Ad.Z22 Využívat společný potenciál železničních a tramvajových tratí.**R Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí**Odůvodnění:

Oprava názvů obcí a doplnění sítě o další úseky železničních tratí na základě požadavku KÚLK, odbor dopravy. V textu jsou pro jednoznačné označení koridorů vždy používány názvy obcí, nikoliv názvy železničních stanic a zastávek. Například koridor regionální železniční trati Raspenava – Bílý Potok pod Smrkem končí v železniční stanici Bílý Potok pod Smrkem, která obsluhuje obec Bílý Potok, ale leží na území obce Hejnice.

Přidává se úsek trati č. 037 z Frýdlantu do Nového Města pod Smrkem a úsek stávající trati č. 030 mezi Libercem a Hodkovicemi nad Mohelkou vedeným přes Rychnov u Jablonce nad Nisou. Tyto úseky navazují na již vymezenou síť Projektu společného využití železničních a tramvajových tratí. Byly přeformulovány úkoly pro územní plánování dle dohody s dotčenými orgány.

PROPOJENÍ TURISTICKÝCH OBLASTÍ**Ad.Z24 Vytvářet územní podmínky pro propojení turistických oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu prostředky bezmotorové dopravy.****Multifunkční turistické koridory (cyklo, pěší, lyže, event. voda)**

Celá zásada se v této podkapitole ruší a je přesunuta do podkapitoly CESTOVNÍ RUCH, REKREACE jako nová zásada Z60a. Multifunkční turistické koridory jsou znázorněny ve schématu Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory.

Odůvodnění:

V rámci zpracování AZÚR LK č.1 byla zásada prověřena zejména ve vztahu k dalším aktivitám v území. Multifunkční turistické koridory jsou více ideovými směry než přesně vymezenými koridory dopravní infrastruktury, ve kterých mají být vyhledávány konkrétní trasy cyklostezek a cyklotras, pěších a lyžařských stezek. Ukazuje se, že v podrobnějších vyhledávacích studiích jsou jednotlivé trasy bezmotorové dopravy od sebe značně vzdáleny a nelze je graficky zahrnout do jednoho koridoru a není účelné vymezovat koridory šířky několika kilometrů. Podstatná část tras též probíhá po stávajících komunikacích a stezkách. Proto jsou tyto multifunkční turistické koridory vypuštěny z koridorů nadmístního významu i z veřejně prospěšných staveb a opatření.

PŘESHraniČNÍ SPOJENÍ

Ad.Z25 *Vytvářet územní podmínky pro silniční a železniční přeshraniční spojení nadmístního významu.*

Vymezení:

silniční

D43 **Hrádek nad Nisou, silnice I/35**

- vypouští se

Odůvodnění: Přeshraniční spojení bylo realizováno.

D.2 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Vymezení šířky koridorů technické infrastruktury pro potřeby ZÚR LK se odvozuje z normových šířkových profilů tras nutných pro provoz a užívání včetně jejich příslušných ochranných pásem, ve kterých ovlivňují využitelnost dotčených území. Šířky koridorů se lokálně zvyšují v přímé souvislosti s mírou současné neujasněnosti umístění tras technické infrastruktury uvnitř koridorů.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Ad.Z26 *Zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou a kvalitní vodou, vytvářet územní podmínky pro dosažení evropských standardů při pokrytí území LK zásobovacími vodovodními systémy.*

Oblast Semilská

V2A **územní rezerva pro vodovodní přivaděč Harrachov - Rokytnice nad Jizerou**

- koridor vypuštěn

Odůvodnění

Koridor vodovodního přivaděče z Harrachova do Rokytnice nad Jizerou a dalších obcí SV Semilská měl být prověřen územní studií ÚS5 dle ZÚR LK „Řešení zásobování pitnou vodou severovýchodní části Semilská“ do 2 let od vydání ZÚR LK. V rámci přípravy zadání příslušné studie uspořádal OÚPSŘ na KÚLK dne 10.6.2013 jednání s krajským vodoprávním úřadem a Vodohospodářským sdružením Turnov a 14.6.2013 se Severočeskou vodárenskou společností, a.s., z kterých vyplynulo následující:

V současnosti jsou zrekonstruovaná ÚV Souš i nový přivaděč do Harrachova koncipovány v parametrech odpovídajících pouze potřebám Harrachova (s rezervami pro napojení Kořenova), ale se záměrem dalšího prodloužení až do Rokytnice nad Jizerou, která patří jiné vodárenské společnosti, se kapacitně napočítalo a stávající infrastruktura tomu neodpovídá.

Vodohospodářské sdružení Turnov shledává svou stávající infrastrukturu v Rokytnici nad Jizerou dostatečnou z hlediska množství vody i kvality vody. Vybudování prodloužení přivaděče z Harrachova do Rokytnice nad Jizerou není potřebné a není finančně reálné, protože by bylo daleko dražší než využití nových místních zdrojů (vrtů).

Vodovodní přivaděč a jeho prověření územní studií nejsou aktuálně ani do budoucna potřeba. Jednalo by se o zbytečně drahé řešení, kdy by bylo kromě nového přivaděče z Harrachova do Rokytnice nad Jizerou zapotřebí zásadně upravit i přivaděč ze Souše do Harrachova a ÚV Souš, které patří jiné vodárenské společnosti.

Příslušně s vypuštěním územní rezervy V2A byl aktualizován text Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

Z návrhu AZÚR LK č.1 byl na základě dohod s dotčenými orgány (zejména z důvodu veřejného zájmu ochrany přírodních hodnot území) vypuštěn úkol pro územní plánování týkající se možnosti prověření využití VD Bedřichov jako potenciálního budoucího zdroje pitné vody.

Zásobování vodou Libereckého kraje se v regionu Libereckého (mimo Frýdlantska), Jabloneckého a části Semilského okresu bude i dále opírat o 2 stěžejní zdroje povrchových vod a to Josefův Důl a Souš, dále o podzemní zdroj Dolánky a dobudovaný zdroj Liberec Machnín.

ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Ad Z28 *Zlepšit kvalitativní stav povrchových a podzemních vod, vytvářet územní podmínky pro eliminaci hlavních zdrojů znečištění povrchových a podzemních vod.*

Formálně upraven text odstavce c). Soulad s PRVK LK je zajištěn již v odstavci a).

OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI

Ad.Z29 *Vytvářet územní předpoklady pro realizaci adekvátních opatření na ochranu území před povodněmi především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany před povodněmi prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti krajiny, formy protipovodňových opatření technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů na biologickou rozmanitost a stabilitu ekosystémů.*

Vymezení území a text zásady byl podstatně aktualizován.

Odůvodnění

Liberecký kraj náleží ke krajům s vyšším srážkovým úhrnem, vzhledem k morfologii jeho území a z hlediska odtokových poměrů, jsou problémy s rychlým odtokem srážkových vod z povodí, který vyúsťuje v ničivé povodně. Většinu změn, ke kterým v přírodě a krajině následkem povodní dochází, nelze z ekologického hlediska považovat za negativní jev. Škody, které činí řádově desítky miliard Kč lze do značné míry přičíst nerespektování základních ekologických a environmentálních funkcí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů v kulturní krajině.

AZÚR LK č.1 prověřila všechny v ZÚR LK vymezené koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi prověřeny podle aktuálních koncepcí, informací jednotlivých Povodí s.p. (např. Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015, Plán dílčího povodí Ohře a dolního Labe 2015, Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2014, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2014, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Horního a středního Labe 2014, Plány pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe 2015, Plány pro zvládání povodňových rizik v povodí Ohře 2015, Plány pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2015, studie proveditelnosti Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi 2011 aj.).

Koridory pro umístění protipovodňových opatření byly v ZÚR LK vymezeny v souladu s Koncepcí ochrany před povodněmi v Libereckém kraji (2007) a zahrnovaly i záměry z Plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe a Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe včetně Studie z něj vyplývající.

V ZÚR LK „široce“ vymezené koridory se ukazují jako problematické při územním rozhodování zejména v intenzivně zastavěných územích, kdy nejsou známa budoucí opatření na ochranu území před povodněmi. Problematika byla proto znovu prověřena.

Při zpracování návrhu AZÚR LK č.1 bylo zjištěno, že v podstatné části těchto koridorů nebyly dosud žádné stavby ani opatření realizovány. I do dalšího plánovacího období nelze očekávat realizaci velkoplošných staveb a opatření protipovodňové ochrany. Navržená opatření z aktualizovaného plánu povodí se zaměřují zejména na prevenci (např. v UPD nevytváření nových zastavitelných ploch v záplavových územích, nezhoršování odtokových poměrů aj.) dále na zvýšení ochrany před povodněmi s ohledem na místní podmínky a limity využití území, zejména revitalizace vodních toků, menší technické úpravy (např. úprava jezů, zpevnění břehů, navýšení valů, zdí) a připravenost (návrh opatření mimo územně plánovací činnost např. operativní opatření, hlásná služba aj.).

Před aktualizací plánů povodí bylo zpracováno na celostátní úrovni Vyhodnocení povodňových rizik (2012). Povodňovým rizikem se rozumí kombinace pravděpodobnosti výskytu povodní a jejich možných nepříznivých účinků na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářství. Termín „povodňové riziko“ byl do české legislativy transponován ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik (dále jen „povodňová směrnice“), která požaduje zpracování plánů pro zvládání povodňových rizik.

Plány pro zvládání povodňových rizik se v České republice staly součástí procesu plánování v oblasti vod a jsou zpracovávány a aktualizovány v šestiletých cyklech ve vzájemné součinnosti s plány povodí (plány dílčích povodí a národními plány povodí).

Jako výchozí dokument byly vymezeny oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro tyto oblasti byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí, mapy povodňového ohrožení a mapy povodňových rizik a následně plány pro zvládání povodňových rizik, které stanoví cíle pro zvládání povodňových rizik v oblastech s významným povodňovým rizikem včetně programu opatření. Plány pro zvládání povodňových rizik se zaměřují na všechny aspekty povodňového nebezpečí a řeší tak prevenci, ochranu i připravenost.

Při předběžném vyhodnocení povodňových rizik byl posuzován počet obyvatel s trvalým bydlištěm v záplavových územích při 5leté, 20leté a 100leté povodni a hodnota majetku potenciálně ohroženého povodněmi. Byla prověřena území nechráněná nebo nedostatečně chráněná před povodněmi. Dle použité Metodiky předběžného vyhodnocení povodňových rizik v České republice (Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M., v.v.i.) bylo "riziko" definováno pomocí dvou základních kritérií:

- 25 a více obyvatel dotčených povodňovým nebezpečím/rok
- 70 a více milionů Kč hodnoty majetku dotčeného povodňovým nebezpečím/rok

Doplňkovými kritérii byly informace o významných potenciálních zdrojích znečištění a významných památkově chráněných objektech v záplavových územích při povodni s dobou opakování 100 let.

Výsledkem předběžného vyhodnocení povodňových rizik v dílčích povodích na území Libereckého kraje bylo vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem (viz následující tabulka).

Tab. Z29_1: Oblasti s významnými povodňovými riziky

ID úseku	vodní tok	od - do	úsek
PL-2-1	Jizera	0,0 - 83,0	(ústí do Labe) - hranice SK/LK - Turnov
PL-2-2	Jizera	83,0 - 110,0	Turnov – Semily
PL-3	Kamenice	11,0 - 25,0	Plavy - Jiřetín pod Bukovou
PL-4-1	Smědá	0,0 - 36,0	ústí - státní hranice – Frýdlant
PL-4-2	Smědá	23,0 - 36,0	Frýdlant – Raspenava
PL-5-1	Lužická Nisa	0,0 - 49,0	ústí - státní hranice – Stráž nad Nisou
PL-5-2	Lužická Nisa	26,0 - 37,0	Stráž nad Nisou – Vratislavice nad Nisou
PL-5-3	Lužická Nisa	37,0 - 49,0	Vratislavice nad Nisou – Jablonec nad Nisou
PL-6	Mohelka	27,5 - 42,5	Hodkovice nad Mohelkou – Jablonec nad Nisou
PL-26	Oleška	0,0 - 24,0	Semily – hranice LK/KHK – (Stará Paka)
PL-28	Jizerka	0,0 - 5,0	Vichová nad Jizerou – Jilemnice
POH-37	Panenský potok	0,0 - 10,6	Mimoň – Brniště
POH-40	Ploučnice	23,3 - 76,4	Česká Lípa – Stráž pod Ralskem
POH-41	Šporka	18,8 - 19,8	Nový Bor
POH-42	Svitávka	0,0 - 12,0	Zákupy – Cvikov
POH-43	Šporka	0,0 - 5,2	Česká Lípa – Horní Libchava

Zdroj: Plány dílčích povodí

Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem, které navazují na zpracované mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, jsou součástí plánů dílčích povodí a jsou hlavním podkladem pro sestavení Plánu pro zvládání povodňových rizik a obsahují návrhy listů opatření.

Za nedostatečně chráněné lokality mimo oblastí s významným povodňovým rizikem jsou považována všechna zastavěná území, která se nacházejí v záplavových územích vodních toků, bez ohledu na způsob jejich užívání. Stanovená záplavová území jsou v rámci digitálního povodňového plánu ČR veřejně dostupná na webových stránkách POVIS a jsou součástí ÚAP obcí i kraje. Určení nedostatečně chráněných zastavěných území vycházelo z výsledků krajských strategií, koncepcí, povodňových plánů a studií záplavových území.

U území zaplavovaných povodněmi mimo oblastí s významným povodňovým rizikem se dosažitelný stupeň ochrany před povodněmi odvíjí od konkrétních místních podmínek s důrazem na požadavek nezhoršování odtokových poměrů a ekonomickou efektivitu. Zdaleka ne všechny objekty v těchto územích je nebo bude možné do budoucna před povodněmi chránit.

Pro vyjádření povodňových rizik vyplývajících z nebezpečí přívalových srážek mimo říční síť byl v roce 2009 v rámci projektu „Vyhodnocení povodní v červnu a červenci 2009 na území České republiky“ Výzkumným ústavem T.G. Masaryka, v.v.i. v Brně vypracován Metodický návod pro identifikaci KB (tzv. kritických bodů).

Pro ochranu před povodněmi z přívalových srážek je velmi nesnadné stanovit a hodnotit stupeň ochrany. Tyto povodně se mohou objevit kdekoli na území Libereckého kraje bez vazby na vodní tok. Ochrana před povodněmi z přívalových srážek by měla být navrhována na základě vyhodnocení a identifikace kritických bodů a přispívajících ploch s využitím podrobnějších vstupních dat a výsledků terénních šetření v konkrétní lokalitě.

Z výše uvedených důvodů se pro Zásadu Z29 (ochrana území před povodněmi) vymezuje území celého Libereckého kraje, zejména záplavová území vodních toků při prioritním zohlednění vymezených oblastí s významným povodňovým rizikem.

Byly doplněny a upraveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v souladu s republikovými prioritami územního plánování PÚR ČR a aktualizovanými Plány dílčích povodí.

Úkoly pro územní plánování byly doplněny a upraveny a zohledňují principy povodňové prevence, kdy je důležité zejména nevytvářet nové zastavitelné plochy v záplavových územích a snižovat rozsah zastavěných ploch v záplavových územích změnou kategorie jejich využití.

Velký podíl má na vzniku povodní především značné odlesnění a tím vznik nedostatečné přirozené retence zejména horských oblastí s vysokým srážkovým úhrnem, v minulosti provedené meliorace a nevhodné úpravy toků. Vlivem odlesnění a nevhodným hospodařením na lesních a zemědělských plochách dochází ke zhoršení odtokových poměrů a vzniku povodňové vlny.

Stejný problém vyplývá z nevhodného návrhu urbanizovaného území. Je třeba, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, např. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích vlivem neúměrně velkých zpevněných ploch, parkovišť, střech apod.

Požadavky směřující na zvýšení zachytu vody v krajině se týkají celého území Libereckého kraje a jsou s ohledem na strukturu osídlení a krajinu zohledněny v AZÚR LK č.1 stanovením úkolů pro územní plánování. Zvláštní oblasti vhodné pro krajinné revitalizační opatření směřující ke zvýšení zachytu vody v krajině se samostatně nevymezují.

Jedním z cílů je zvyšování retenčních schopností záplavových území, umožňování volného, neškodného rozlivu velkých vod v rámci těchto území.

Pro efektivní návrhy preventivních opatření na ochranu území před povodněmi je třeba hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině, která zpomalí přirozený odtok vody v území a vhodná technická opatření, ovlivňující povodňové průtoky. Při návrhu těchto opatření se bude vycházet z hydromorfologického mapování říční sítě, z koncepčních studií odtokových poměrů a studií opatření na ochranu území před povodněmi v ucelených povodích, zahrnujících analýzy faktorů ovlivňujících erozní a odtokové poměry s vytipováním ploch a pozemků, které jsou zdrojem eroze a povrchového odtoku a analýzy možných variant koncepcí řešení ochrany území před povodněmi včetně analýzy nákladů a užitků a rizikové analýzy. Riziko povodňových škod je třeba vyloučit nebo výrazně omezit v území se soustředěnou bytovou nebo průmyslovou zástavbou v záplavovém území, kde ohrožení života a zdraví občanů, potenciální povodňové škody na majetku státu, obcí, občanů a podnikatelských subjektů významně přesahují náklady na opatření na ochranu území před povodněmi.

Navrhovaná urbanistická koncepce v územních plánech a koncepce krajiny nesmí zhoršovat odtokové poměry a zvyšovat povodňová rizika v území včetně ploch ohrožených povrchovým odtokem způsobeným zejména přívalovými srážkami. Návrhem půdoochranných a protierozních opatření bude pozitivně ovlivňován vodní režim v krajině.

Požadavek na respektování a zapracování navržených ploch a koridorů protipovodňových opatření z aktualizace z Plánů dílčích povodí a dalších dokumentů vyplývá z jejich probíhající aktualizace.

Mezi prioritní vodní toky s řešením ochrany území před povodněmi byly zařazeny toky v oblastech s výrazným povodňovým rizikem. Na většinu uvedených toků jsou zpracovány dílčí dokumentace a zahrnuty do investičních akcí příslušných správců povodí. Ochrana území před povodněmi často spočívá v realizaci opatření mimo tyto oblasti s výrazným povodňovým rizikem (např. realizovaná výše po toku aj.), ale s pozitivním vlivem na tyto oblasti.

ENERGETIKA

Ad.Z31 Vytvářením územních podmínek pro reálný nárůst výroby energií z obnovitelných zdrojů zvyšovat soběstačnost LK v dodávkách energií.

Odůvodnění ke kritériím a podmínkám pro rozhodování o změnách v území a úkolům pro územní plánování při využívání potenciálu větru.

Z hlediska funkce a technických parametrů jsou vysoké větrné elektrárny (dále VVE) výrobním zařízením nadmístního významu. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 03. 07. 2009, čj. 5 Ao 1/2009 – 186 větrné elektrárny představují zcela nepochybně nadmístní prvek v rámci daného území. Pojem vysoká větrná elektrárna je použit z metodického návodu Ministerstva životního prostředí k vybraným aspektům postupu orgánu ochrany přírody, které souvisí s umísťováním větrných elektráren, který byl vydán v roce 2009 (viz Věstník MŽP ČR, částka 11, 2009). V metodickém návodu se v článku 3 vysokou větrnou elektrárnou rozumí jednotlivá větrná elektrárna s výškou nosného sloupu větší než 35 m. Větrná elektrárna je považována za stavbu dočasnou, které by měla být demontována po vypršení její životnosti.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovená AZÚR LK č.1 při využívání potenciálu větru vycházejí z cílů územního plánování stanovených v zákoně č.183/2006Sb. v ustanovení § 18: „*územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.*“ Tento cíl je konkretizován v PÚR ČR – republikových prioritách územního plánování např. čl. (20), (20a) a dále upřesněn i v ZÚR LK – priority územního plánování LK i ve stanovených zásadách např. Z38-Z46.

Ochrana přírodních, kulturních hodnot, krajinného rázu vyvolává povinnost stanovit v ZÚR LK pro jejich lokalizaci regulační opatření. AZÚR LK č.1 stanovuje pro lokalizaci VVE omezení, která se soustřeďují na území s preferencí ochrany přírody a krajiny. Stanovení omezení vychází ze zpracovaných dokumentací pro ČR a Liberecký kraj, zejména: Státní energetická koncepce ČR (aktualizace 2010), Koncepce surovinové a energetické bezpečnosti ČR (aktualizace), Koncepce ochrany přírody a krajiny LK (2004, aktualizace 2012), Strategická migrační studie pro Liberecký kraj (2012), Studie vymezení oblastí krajinného rázu v LK (2009), Vyhodnocení možnosti umístění větrných elektráren a dalších vertikálních staveb na Frýdlantsku, Hrádecku a Chrastavsku z hlediska ochrany přírody a krajiny (2005).

Rozvoj větrných elektráren je nutno odpovědně posuzovat s ohledem na ekologické aspekty, utváření krajiny i na životní prostředí obyvatel v této hustě zalidněné oblasti.

Větrné elektrárny jsou novou dominantou v krajině, jejichž posuzování umístění a existence v krajině je vždy velmi subjektivním názorem. Realizace těchto záměrů podléhá souhlasu příslušných orgánů na základě zpracované dokumentace Vyhodnocení vlivů na ŽP (EIA) vč. vlivů na krajinný ráz, lokalizace míst staveb pak Metodickému návodu MŽP ČR.

AZÚR LK č.1 vymezuje nevhodná a spíše nevhodná území pro umísťování vysokých větrných elektráren zejména z hlediska ochrany přírody a krajiny v intencích Metodického návodu MŽP ČR. Ve schématu jsou vymezeny i oblasti podmíněně vhodné, tzn. navržené k prioritnímu prověření možnosti výstavby VVE a ostatní území (méně vhodná).

Při vymežování těchto prostorů byly použity dostupné podklady z databáze ÚAP LK (aktualizace 2015) pro referenční měřítko ZÚR 1:100000. Byly využity i výstupy dokumentace „Vyhodnocení možnosti umístění větrných elektráren a dalších vertikálních staveb na Frýdlantsku, Hrádecku a Chrastavsku z hlediska ochrany přírody a krajiny (KÚLK – LARECO, 2005) a dokumentace Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje (Ing. arch. Brychtová, 2009).

Metodologické principy řešení:

- byl využit princip územního zónování Libereckého kraje z hlediska relevantních limitů ochrany přírody a krajiny,
- byl použit 3D model krajiny pro vymezení zón vizuální ochrany významných krajinných a kulturních dominant,
- byla vymezena ochranná pásma vizuálního vlivu na zvláště chráněná území (tj. území, na nichž bude předpokládána stavba VVE viditelná z území ZCHÚ), použity vzdálenosti dle tabulky č. 5 Metodického návodu MŽP ČR,
- prvky VKP registrované a VKP ze zákona jsou převzaty z databáze jevů ÚAP LK, použity plochy lesa a vodní plochy,
- byl použit aktualizovaný systém ÚSES (NR a R ÚSES),
- z důvodu nedostatku informací o výskytu netopýrů a tazích ptactva bylo jako informační vrstvy využito vymezení Ptačích oblastí (NATURA 2000), avšak vzhledem k jejich značně generalizovanému vymezení zahrnujícího i další území ornitologicky nižších hodnot (zastavěná území apod.) byly tyto údaje použity jako jeden z atributů tvořících území spíše nevhodná pro umístování VVE, kdy případné umístění VVE podléhá procesu EIA zhodnocujícího i podrobné ornitologické údaje,
- obytné území je prezentováno zastavěným územím (jev ÚAP), byly eliminovány odloučené malé fragmenty zastavěného území (samoty) – použita nejmenší velikost zastavěného území 3000 m², v případě ochrany obytného území byla zvolena vzdálenost 500 m od jeho okrajů („ochranné pásmo“), ochrana obytného území je dána příslušnými hygienickými, bezpečnostními a jinými předpisy, jedná se zejména o posuzování zasažení území nadměrným hlukem, stroboskopický efekt vyvolaný otáčením vrtulí, možnost odletu námrazy apod.),
- byly použity v ÚAP LK vymezené základní krajinné typy dle reliéfu, význačnosti a unicity (význačné a unikátní krajinné typy),
- nebyla hodnocena ochrana technické a dopravní infrastruktury - ochranná pásma všeho druhu (tyto jevy jsou v měřítku ZÚR problematicky zobrazitelné), vlivy na šíření radiového a TV signálu, vlivy na provoz mobilních operátorů, vlivy na letecký provoz apod.,
- nebyly hodnoceny geologické podmínky v místě případné stavby.

AZÚR LK č.1 vymezuje ve výrokové části ve schématu „Rozdělení území kraje dle vhodnosti pro umístování vysokých větrných elektráren“ nevhodná a spíše nevhodná území a území podmíněně vhodná, primárně učená k prověření možností umístování VVE.

Území nevhodná pro umístování VVE, (červená zóna ve schéma) jednak z důvodu jejich ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. a dalších legislativních ustanovení, jednak pro nevhodnost těchto staveb i z jiných důvodů (např. v zastavěných územích):

Vyloučení umístování VVE v územích **definovaných legislativní ochranou přírodních hodnot území** (v intencích Metodického návodu k vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny, Věstník MŽP ČR, Věstník ročník XIX, listopad 2009, částka 11) - legislativní ochrana dána zákonem č.114/1992Sb. v platném znění tj. v území:

- s obecnou ochranou přírody:
 - přírodní parky - jsou zřízeny k velkoplošné ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami,
 - NR a R ÚSES* - představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku s cílem zachovat biodiverzitu přírodních ekosystémů a stabilizačně působit na okolní antropicky narušenou krajinu, do území zařazena biocentra,
 - registrované významné krajinné prvky,

- se zvláštní ochranou přírody:
 - V-ZCHÚ - rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení. Jedná se o krajinu velmi vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot, ve které je nutno preferovat ochranu, konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku, jedná se o území NP, CHKO,
 - M-ZCHÚ – výjimečně cenná území menší rozlohy (NPR, NPP, PR, PP),
- plochy soustavy NATURA 2000:
 - Evropsky významné lokality - jedná se o reprezentativní soustavu chráněných území evropsky významných lokalit (EVL), které jsou významné z celoevropského hlediska, kdy účelem je zachování biodiverzity prostřednictvím ochrany cílových druhů a ohrožených typů stanovišť,
- území s legislativní ochranou kulturních hodnot území (legislativní ochrana dána zákonem č.20/1988Sb. v platném znění):
 - území památkových zón a památkových rezervací,
 - území krajinných památkových zón
- jiné aspekty:
 - území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu** – území vymezených unikátních krajinných typů,
 - lesy ochranné (subkategorie 21a-c), lesy zvláštního určení (subkategorie 31a-c, 32a-g),
 - zastavěná území vč. okrajového pásu šířky 500 m***.

Vysvětlivky:

*) Prvky místního biogeografického významu jsou pro výstavbu VVE rovněž nedotknutelné, budou posuzovány v podrobnějších dokumentacích (např. ÚS).

**) Pro řešení problematiky „krajiny“ existuje několik metodik, způsobů řešení a množství podkladů. Pro dokumentaci ÚAP LK a následně ZÚR LK byla použita metodika Typologie české krajiny (MŽP ČR, Löw a spol.). Do hodnot území jsou v ÚAP LK zařazeny vymezené unikátní krajinné typy: krajiny izolovaných kuželů a krajiny skalních měst.

***) Zohlednění požadavků na ochranu sídel, především obydlených území, která je dána zejména příslušnými hygienickými, bezpečnostními a jinými předpisy a vizuálním vlivem na sídla. Jedná se zejména o posuzování zasažení území nadměrným hlukem, stroboskopický efekt vyvolaný otáčením vrtulí, možnost odletu námrazy aj. Do takto definovaných částí území nevhodných pro umístování VVE nejsou zařazeny drobné fragmenty zastavěných území (odloučená sídla, samoty apod.), kdy případný vliv VVE na ně je nutno řešit v rámci EIA.

Území spíše nevhodná pro umístování VVE (žlutá zóna ve schéma) z důvodu zvýšených hodnot krajinného rázu.

Zohlednění obecných požadavků na ochranu krajinného rázu vychází z legislativní ochrany dané zákonem č.114/1992Sb. v platném znění a týká se zejména VKP, krajinných a kulturních dominant s pozitivním vizuálním projevem, pohledových horizontů a pohledově hodnotných území:

- prvky VKP ze zákona (zákon č. 114/92 Sb., § 3) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (tj. lesy*, vodní plochy), institut VKP se uplatňuje mimo ZCHÚ,
- NR a R ÚSES** - představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku s cílem zachovat biodiverzitu přírodních ekosystémů, do území zařazeny biokoridory, pro účely vyhodnocení stanovena jejich šíře 50 m,
- pásma vizuálního vlivu na ZCHÚ (1. - 3. zóna NP, CHKO 3 km, 4. zóna CHKO 1 km, M-ZCHÚ 1 km), vzdálenost převzata z Metodického návodu MŽP ČR,
- pásma vizuálního vlivu na významné krajinné a kulturní dominanty (upravená pásma do vzdálenosti 2 km od významných krajinných a kulturních dominant). Dominanty byly převzaty z územní studie Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje (Ing. arch. Brychtová, 2009) a byla kolem nich vytvořena pásma na základě 3D analýzy terénu (funkce skyline – viditelnost dominanty). Smyslem bylo možné omezení negativních vlivů VVE při pohledech na dominanty („clonění“ dominant). Touto plošnou analýzou nelze úplně zabránit tomu, aby VVE „nevyčnívala“ za dominantou (zpoza hřebene apod.). Bude vždy záležet na bodu, z kterého se bude pohled na dominanty a VVE posuzovat. Toto vyhodnocení bude možné až při posuzování konkrétního projektu,

- plochy soustavy NATURA 2000 - Ptačí oblasti, tj. území významná z ornitologického hlediska, účelem je ochrana cílových druhů a ohrožených typů stanovišť,
- území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu*** - území vymezených význačných krajinných typů.

Vysvětlivky:

- *) Metodický návod MŽP ČR k vyhodnocení možnosti umístění VVE... limit „lesů“ považuje jako celek bez podrobnějšího členění dle jejich kategorií a hodnot faktorů ekologické váhy. Ze znalosti problematiky se do území spíše nevhodných pro umístování VVE zařazují porostní plochy lesů hospodářských (10) a lesů zvláštního určení subkategorie lesů, v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření (32h), k vyhodnocení použity vodní plochy, ostatní prvky (vodní toky, údolní nivy aj.) nejsou z důvodu měřítka zobrazeny.
- **) Prvky místního biogeografického významu jsou pro výstavbu VVE rovněž nedotknutelné, budou posuzovány v podrobnějších dokumentacích (např. ÚS).
- ***) Pro řazení území do příslušných zón z hlediska zvýšené hodnoty krajinného rázu bylo použito členění Löwa a spol. kontinuálně použité v jiných částech ZÚR LK. Pro hodnocení vhodnosti bylo využito hledisko krajinné význačnosti a dle reliéfu terénu (podklad ÚAP LK). Na území Libereckého kraje jsou vymezeny význačné krajinné typy: krajiny vysoko položených plošin, krasové krajiny, krajiny výrazných svahů a skalnatých hřbetů, krajiny kuželů a kup.

Území podmíněně vhodná pro umístování VVE, primárně učená k prověření možností umístování VVE (polygony ve schématu).

Na základě územní analýzy v regionálním měřítku bylo provedeno schematické vymezení plošně nejvýznamnějších potenciálně vhodných území pro umístování VVE. V zájmu vytvoření ucelených celků byla vybrána území, kde nedochází k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny a ve kterých byly shledány minimální omezení zejména z pohledu ochrany přírodních a kulturních hodnot území. Do takto ucelených území jsou v rámci měřítka zpracování ZÚR LK okrajově agregovány i dílčí plochy území nevhodných i spíše nevhodných pro umístování VVE.

Z hlediska hodnoty krajinného rázu se jedná o území tvořená zejména tzv. běžnými krajinnými typy. Jsou to i území se sníženými hodnotami krajinného rázu nebo s výrazným uplatněním negativních znaků.

Tato území mají nejvyšší potenciál pro možné umístování VVE. Jejich zpřesnění a další prověřování a posuzování s dalšími limity využití území (např. ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury aj.) bude v rámci územních plánů a návazných dokumentací (územní studie, DÚR, EIA). Vyhodnocování dopadů těchto staveb na území je vhodné posuzovat v kontextu ekonomických přínosů stavby pro místní komunity.

Definování podmíněně vhodných území pro umístování VVE nemůže znamenat automaticky předpoklad kladného vyjádření příslušných úřadů ve věci umístění stavby. Konkrétní realizace a podoba VVE podléhá jednak podnikatelským záměrům investora a přírodním podmínkám (síle a četnosti větru) určující rentabilitu zařízení, umístění VVE, jednak podmínkám orgánů státní správy i samosprávy, pro něž je podkladem zpracovaná odborná dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) vč. vlivů na krajinný ráz, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. v novelizovaných verzích.

Toto vymezení bere v úvahu potenciál větrné energie pouze orientačně (použita data ÚAP LK, izotachy rychlosti větru nad $4,85 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$)*, kdy síla a četnost větru v konkrétním místě bude posuzována individuálně před každým záměrem (nezbytné měření větru přímo v dané lokalitě).

Poznámka:

- *) Technicky a hospodářsky nejdůležitějším kritériem pro instalaci VVE je dostatečná rychlost větru. Většina dnes vyráběných větrných elektráren začíná vyrábět elektřinu při rychlosti větru 4 až $5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ a maximálního výkonu dosahuje zpravidla kolem $15 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.
- Z hlediska rychlosti větru lze sestavit podmínky pro výstavbu středních a vysokých větrných elektráren do následující tabulky:
- | | |
|---------------|---|
| 4,0 – 4,9 m/s | oblasti s problematickou rentabilitou VE |
| 5,0 – 5,9 m/s | oblasti vhodné pro výstavbu VE |
| nad 6,0 m/s | oblasti mimořádně vhodné pro výstavbu VE s velkým výkonem |
- Průměrná rychlost větru se stanovuje z absolutní četnosti naměřených rychlostí větru.

Plošně nejvýznamnější území podmíněně vhodná pro umístování VVE byla identifikována na částech území obcí: Bělá, Bílá, Bulovka, Dolní Řasnice, Habartice, Hodkovice nad Mohelkou, Horní Řasnice, Hrádek nad Nisou, Chotyně, Chrastava, Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Jílové u Držkova, Jindřichovice pod Smrkem, Křižany, Kunratice, Libštát, Lomnice nad Popelkou, Levínská Olešnice, Loužnice, Martinice v Krkonoších, Nová Ves nad Popelkou, Nová Ves, Pertoltice pod Ralskem, Pertoltice, Radčice, Ralsko, Roztoky u Jilemnice, Stráž pod Ralskem, Studenec, Velenice, Višňová, Železný Brod.

Pozn. na základě požadavků orgánů ochrany přírody (KÚLK OZPZ, SKRNAP) podložených jejich informacemi o migračních tazích ptáků a výskytu netopýrů byly z území podmíněně vhodných pro umístování preventivně vyloučeny lokality Brniště, Černousy, Dubnice, Benešov u Semil, Háje nad Jizerou, Horní Branná, Jilemnice, Košťálov, Kruh, Mříčná, Příkrý, Roprachtice, Roztoky u Semil, Svojek, Víchova nad Jizerou, Vysoké na Jizerou, na základě požadavku MZdr. ČR se vylučuje lokalita Osečná a zmenšuje lokalita Ralsko, kdy důvodem je ochrana území využívaného v souvislostech s lázeňskou léčbou kolem Lázní Kundratice (viz vyhláška č.423/2001Sb.),

Ostatní území (jev informativní) Libereckého kraje zbylá po provedení vymezení území nevhodných a spíše nevhodných pro umístování VVE. Tato území nejsou primárně vybrána jako území určená k dalšímu prověřování možností umístování VVE.

Tato území jsou méně vhodná pro potenciální umístování VVE, zejména z důvodu jejich menšího plošného rozsahu a rozptýlenosti těchto dílčích území. Další potenciální prověřování umístování VVE v těchto územích je možné.

Odůvodnění doplnění kritérií pro využívání potenciálu sluneční energie

S ohledem na situaci v ČR s využíváním energie slunečního záření AZÚR LK č. 1 stanovuje kritérium, které by mělo podpořit ochranu zemědělského půdního fondu.

V ČR jsou velmi dobré podmínky pro umístování fotovoltaických panelů na střechách domů. I když je to v současné době vývojový směr, bude se v návrhovém období rychle rozvíjet a lze očekávat jeho značný podíl na výrobě energií z OZE. Výrobu elektrické energie z fotovoltaických elektráren na produkční zemědělské ploše není vhodné podporovat a je důležité každý záměr odpovědně posuzovat s ohledem na její vlivy na krajinu a hodnoty území.

Odůvodnění doplnění textu úkolů pro územní plánování

Text odstavce c) byl přeformulován ve vztahu k možnostem jeho naplňování prostředky a nástroji územního plánování.

Text odstavce d) byl upřesněn v souladu s doplněním kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území.

Ad.Z32 *Vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti systému zásobování elektrickou energií a pro zlepšení výkonového deficitu k očekávaným potřebám území.*

KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

PŘENOSOVÁ SOUSTAVA

Vedení VVN 400 kV Výškov -- Babylon - Bezděčín

Odůvodnění:

ZÚR LK zpřesnily v PÚR ČR (2008) vymezený koridor republikového významu E10 - vedení 400 kV. Na základě aktualizace PÚR ČR AZÚR LK č.1 upravuje terminologii a označení koridorů v souladu s označením v PÚR ČR a ÚAP LK.

PUR01 - vedení VVN 400 kV, úsek hranice LK - TR Babylon

- koridor se vypouští

Odůvodnění:

Od původně plánovaného přímého propojení 400 kV Chotějovice–Babylon bylo upuštěno na základě požadavku vedení CHKO České Středohoří (plánovaná trasa vedla první zónou ochrany). Akce je nahrazena zdvojením stávajících vedení Chotějovice–Výškov a Výškov–Babylon ve stávajících trasách.

E10_PUR02 - dvojité vedení VVN 400 kV, úsek hranice ÚK/LK - TR Babylon**E10_PUR03 - dvojité vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín**

- vymezení koridorů není v AZÚR LK č.1 měněno, jen změna označení z PUR02 a PUR03 na E10_PUR02 a E10_PUR03 a popisu

Odůvodnění:

Vymezení záměrů bylo v souladu s PÚR ČR upřesněno zavedením termínu „dvojité vedení“. Koridor pro dvojité vedení 400 kV je území, ve kterém mají být umístěna dvě vedení buď na jednom společném sloupu, nebo na dvou sloupech samostatně – podle vhodného technického řešení. Detailní technické řešení není předjíráno, ale dle dostupných informací má být v daném koridoru provedeno zdvojení stávajícího vedení na společných sloupech (nové vedení bude osazeno na vyšší stožáry každé po jedné straně). V současnosti probíhá příprava realizace záměru (DÚR, EIA, SP). Realizace dvojitého vedení má zajistit bezpečnost, dostatečnou kapacitu a provozuschopnost přenosové sítě ČR, která je součástí evropského systému ENTSO-E. Rozvoj přenosové soustavy ČR je směřován zejména ke spolehlivosti, bezpečnosti a zlepšení funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.

V úkolech pro územní plánování byl přidán úkol pro upřesnění souvisejících ploch pro rozšíření stávajících transformačních stanic, které budou v souvislosti s realizací záměru potřebné.

DISTRIBUČNÍ SOUSTAVA

Vymezení nového koridoru vedení elektrické energie na území Libereckého kraje sleduje zvýšení spolehlivosti systému v širších souvislostech oblasti severních Čech a podpoří rozvoj podnikatelských aktivit, zejména v rozvojových oblastech.

E25_E8E - vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor – hranice LK/ÚK (TR Varnsdorf)

- upřesněný koridor

Odůvodnění:

Jedná se o zpřesnění v PÚR ČR vymezeného koridoru E25 pro vedení VVN 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf.

Koridor E25 byl v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR vymezen na základě prověření záměru v územní studii „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“ (Ing. arch. Petr Vávra – Studio KAPA) pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj a zapsané do evidence 3.1.2014. Územní studie doporučuje preferovat variantu 2a – trasu TR Nový Bor – Svor – Nová Huť – TR Varnsdorf s umístěním části trasy do kabelového vedení a s využitím koridoru silnice I/9, resp. souběžné trasy vysokotlakého plynovodu. Vybraná trasa má být následně prověřena v podrobnějším měřítku.

K vypuštění územní rezervy E8B a jejímu nahrazení návrhovým koridorem E25_E8B došlo proto, že již neplatí důvody, pro které byla pro záměr vedení VVN 110 kV vymezena v ZÚR LK územní rezerva E8B pro podzemní vedení VVN. Stavební zákon definuje územní rezervy v § 36 odst. 1 jako nástroj pro dočasnou ochranu území před změnami využití území, které by mohly podstatně ztížit či znemožnit plánované využití území, pro nějž byla územní rezerva vymezena k prověření v územně plánovací dokumentaci.

Záměr vedení VVN 110 kV byl prověřen územní studií „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“, pořízenou v roce 2014 Ministerstvem pro místní rozvoj. Záměr byl oprávněným investorem přepracován a upřesněn v nové dokumentaci k provedení stavby. Oprávněný investor změnil záměr z dvojnásobného vedení 2 x 110 kV na vedení jednoduché 1 x 110 kV. V územní studii byl identifikován úsek Svor – Nová Huť – Stožecké sedlo, který je třeba realizovat jako podzemní. Následně došlo k prověření různých subvariant tras v různých úsecích záměru. Klíčovou skutečností je to, že přepracovaný záměr byl nově prověřen v procesu EIA, ve kterém obdržel souhlasné stanovisko EIA od MŽP ČR č. j. MŽP/2019/540/184 ze dne 15. března 2019.

K předjímání podzemního způsobu vedení záměru VVN 110 kV ve stávajících ZÚR LK je třeba uvést, že ZÚR LK byly vydány 21. 12. 2011. Zákonem č. 350/2012 Sb., bylo s účinností od 1 ledna 2013 zapracováno do stavebního zákona ustanovení § 36 odst. 3 stavebního zákona, že ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. V přechodných ustanoveních zákona č. 350/2012 Sb., bylo v čl. II v odst. 3 stanoveno, že *„části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny“*. Ponechání určení podzemního řešení vedení VVN u tohoto záměru by tak bylo nejen v rozporu s § 36 odst. 3 stavebního zákona, ale i v rozporu s přechodným ustanovením z čl. II odst. 3 zákona č. 350/2012 Sb., který ukládá tuto podrobnost při nejbližší aktualizaci ze ZÚR LK vypustit.

AZÚR LK č.1 převzala koncepčně navržené řešení územní studií s tím, že koridor není dělen na nadzemní / podzemní část vedení, protože to je podrobnost nepříslušící ZÚR (viz výše) a bude řešena až v následujících řízeních v dalších stupních projektové dokumentace – přidáno jako úkol pro územní plánování. Na části území CHKO Lužické hory je dle územní studie, dokumentace k provedení stavby i souhlasného stanoviska EIA k záměru předpokládáno podzemní kabelové vedení.

Formulaci *„nadstandardním technickým řešením minimalizovat dopady na životní prostředí, ochranu přírody a krajiny, zejména v úseku procházejícím přes velkoplošné zvláště chráněné území“* je třeba interpretovat tak, že zejména na území CHKO Lužické hory je třeba technickému řešení záměru v navazujících řízeních věnovat nadstandardní pozornost, což se při přípravě realizace tohoto záměru již děje. V různých úsecích CHKO Lužické hory jsou hledána optimální řešení v návaznosti na závěry souhlasného stanoviska EIA. V některých úsecích záměru je třeba volit optimální počet, barvu, rozmístění a typ sloupů. V některých úsecích CHKO Lužické hory může být zváženo neobvyklé překrývání různých infrastruktur a jejich ochranných pásem, aby se snížil kumulativní vliv více záměrů na CHKO Lužické hory. V některých úsecích CHKO Lužické hory by mělo být dle závěrů souhlasného stanoviska EIA zvoleno i neobvyklé technické řešení v podobě podzemního (kabelového) řešení spolu s nezbytnými koncovými přechodovými stanicemi, kde bude docházet ke změně nadzemního a podzemního způsobu vedení.

Koridor byl do nového návrhu AZÚR LK č.1 zapracován dle zpřesněné dokumentace k provedení stavby (OMEXON 10/2017), pořizované ČEZ Distribuce pro potřeby zpracování dokumentace EIA (ne oznámení). Protože v době zpracování nového návrhu pro společné jednání 2018 nebylo rozhodnuto o výběru z variant trasování vedení VVN 110 kV, byl koridor zobrazen v proměnlivé šíři a obsahoval všechny relevantní varianty trasování vedení VVN 110 kV v prostoru Nového Boru a Svoru dle zpřesněné dokumentace k provedení stavby.

Po společném jednání o novém návrhu AZÚR LK č.1 (2018) bylo dne 15. března 2019 vydáno MŽP ČR k záměru souhlasné závazné stanovisku EIA, v rámci kterého bylo konstatováno, že záměr v navržené podobě při uplatnění navržených opatření nezpůsobí významné zhoršení životního prostředí a veřejného zdraví. Ze stanoviska EIA vyplývá, že žádná z projednávaných subvariant nezpůsobí tak významné zhoršení životního prostředí nebo veřejného zdraví, že by nemohla být realizována. Posuzované subvarianty v jednotlivých úsecích však byly seřazeny podle vlivů na životní prostředí. V lokalitě Skalka u Nového Boru byla jako nejhorší hodnocena subvarianta nadzemní sever a jako nejlepší varianta nadzemní střed (pořadí subvariant bylo: nadzemní střed, nadzemní jih, podzemní jih, podzemní střed, nadzemní sever). Na základě vydání souhlasného stanoviska EIA byl koridor E25_E8E v AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání místně upraven do konečné podoby.

Koridor E25_E8E pro záměr vedení VVN 110 kV Nový Bor – Varnsdorf byl vymezen o proměnlivé šíři. Záměr vedení VVN 110 kV Nový Bor – Varnsdorf je na rozdíl od naprosté většiny záměrů vedení VVN 110 kV v ZÚR LK nadstandardně prověřen a jeho trasa je až na dva úseky (okolí vrchu Skalka v Arnultovicích u Nového Boru a navazující úsek u hájenky) stabilizována. Pro stabilizované úseky bylo možné vymezit užší koridor a pro dosud nevyjasněné úseky bylo třeba vymezit koridor širší, tak aby bylo možné v navazujících podrobnějších řízeních a jednáních nalézt v podrobnějším měřítku optimální kompromisní řešení. Zásadním důvodem pro vymezení proměnlivé šíře koridoru je skutečnost, že v některých úsecích existuje více subvariant řešení mimo standardní šíři koridoru pro vedení VVN 110 kV a dosud není shoda, která by měla být realizována.

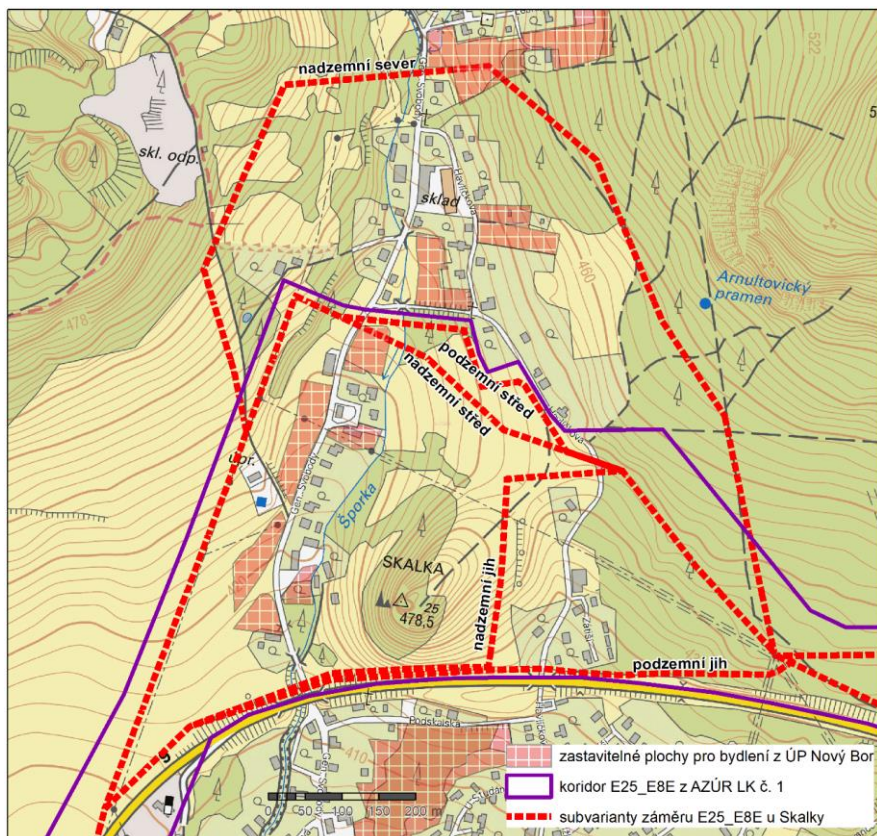
Specifikem záměru E25_E8E je to, že v úseku u vrchu Skalka v Arnultovicích u Nového Boru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA pro pět subvariant vedení, které jsou umístěny v pásu širokém cca 800 m.

Šířka koridoru v okolí kopce Skalky v Arnultovicích u Nového Boru je primárně dána tím, že jsou zde srovnatelné subvarianty záměru označované v dokumentaci EIA jako nadzemní a podzemní jih a nadzemní a podzemní střed, které odlišným způsobem obcházejí nezastavitelný kopec Skalka. Koridor byl vymezen v novém návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2018 tak, aby byly v tomto místě do koridoru umístitelné subvarianty nadzemní střed a nadzemní jih obcházející kopec Skalka z různých stran. Na základě připomínky Nového Boru, který byl rovněž později podatelem obdobné námítky, a souhlasného stanoviska EIA, byl koridor z nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2018 v návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání rozšířen i pro subvariantu podzemní jih, kterou požaduje Nový Bor.

Po zvážení, že díky minimálnímu rozšíření koridoru E25_E8E mimo zastavěné území a zastavitelné plochy by se mohla v koridoru po jeho dalším rozšíření realizovat i subvarianta podzemní střed, byl koridor rozšířen i pro tuto subvariantu. Trasa subvarianty podzemní střed se na rozdíl od trasy subvarianty nadzemní střed vyhýbá vymezené zastavitelné ploše pro bydlení Z39-BV-ar z Územního plánu Nového Boru. Vlastníkem příslušného pozemku (p. č. 1679/1 v k.ú. Arnultovice u Nového Boru) jsou Lesy České republiky, s. p. a nelze předpokládat, že tato plocha bude vlastníkem využita pro individuální bydlení. Zastavitelná plocha Z39-BV-ar byla vymezena patrně pouze na základě úvahy projektanta územního plánu. Naopak rozšíření pro subvariantu nadzemní sever bylo již vyhodnoceno jako neakceptovatelné a zbytečné, neboť tato subvarianta byla v rámci EIA hodnocena jako nejhorší, aktuálně není nikým preferována a zasahuje do zastavitelných ploch pro bydlení.

Šíře koridoru u Skalky je tedy zvolena tak, aby v ní mohly být zrealizovány subvarianty: nadzemní střed, nadzemní jih, podzemní jih a podzemní střed (viz obr. č.3), které všechny obdržely i se subvariantou nadzemní sever (ležící mimo navržený koridor) souhlasné stanovisko EIA.

Obrázek č.3 Detail koridoru E25_E8E v prostoru Skalky u Nového Boru



Zdroj: zdrojová data AZÚR LK č.1 a ÚAP LK

Poznámka: Detail koridoru E25_E8E vymezeného v návrhu AZÚR LK č.1 v prostoru vrchu Skalka u Nového Boru a subvariant záměru vedení VVN 110 kV (ilustrativně zvětšeno z podkladových dat do měřítka 1: 5000)

Z obrázku č.3 je zřejmé, že koridor E25_E8E poskytuje dostatečný prostor, aby byl záměr upřesněn nejen mimo stávající zastavěné území s objekty pro bydlení, ale i mimo vymezené zastavitelné plochy pro bydlení. Omezení zastavěného území i zastavitelných ploch v koridoru E25_E8E v okolí Skalky je pouze dočasné, dokud nebude záměr upřesněn v navazující územně plánovací dokumentaci, kde může být koridor zúžen jen pro některé subvarianty řešení, nebo nebude záměr zrealizován. Oprávněný investor opakovaně deklaroval, že má zájem záměr realizovat neprodleně po konečné stabilizaci koridoru a omezení zastavitelných ploch zahrnutých do širšího koridoru E25_E8E by tedy nemělo být dlouhodobé.

KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Vymezení nových koridorů vedení elektrické energie na území Libereckého kraje sleduje zvýšení spolehlivosti systému v širších souvislostech oblasti severních Čech a podpoří rozvoj podnikatelských aktivit, zejména v rozvojových oblastech.

E7A - vedení VVN 110 kV, úsek TR Česká Lípa Dubice – TR Nový Bor

- upřesněný koridor

Odůvodnění:

Koridor **E7** vymezený v ZÚR LK pro vedení VVN 110 kV Česká Lípa Sever – TR Nový Bor se nahrazuje upřesněným koridorem E7A pro vedení VVN 110 kV TR Česká Lípa Dubice – TR Nový Bor dle podrobnější dokumentace (OMEXON 10/2017) se souhlasným stanoviskem EIA. Koridor E7A je převážně veden ve stávajících trasách vedení VVN 110 kV nebo VN 35 kV s prostorově nevýznamnými úpravami oproti platným ZÚR LK, zejména na území Okrouhlé a České Lípy. Dle dokumentace EIA nedojde k významnému dotčení přírodních a kulturních hodnot území, které budou při realizaci vedení respektovány (např. EVL Cihelenské rybníky).

V ÚP příslušných obcí (Česká Lípa, Horní Libchava, Skalce u České Lípy, Okrouhlá, Nový Bor) a v podrobnějších dokumentacích budou zohledněny a upřesněny územní souvislosti s koridory dopravní infrastruktury (S11_D03/1, D05B/1).

E11A - vedení VVN 110 kV, úsek TR Bezděčín – Šimonovice

- koridor vypuštěn

Odůvodnění:

Záměr byl realizován.

E12C - vedení VVN 110 kV, úsek TR Liberec východ - TR Liberec Nové Pavlovice

- upřesněný koridor E12B

Odůvodnění:

Upřesňuje se zokruhování vedení VVN 110 kV ve východní části zastavěného území Liberce v souladu s ÚAP LK a návrhem ÚP Liberec. Zokruhováním vedení VVN dojde k vyšší spolehlivosti v zásobování elektřinou na území města.

V textu záměru byla vypuštěna podrobnost o vedení v podzemním kabelu, protože to je podrobnost nepříslušící ZÚR LK, která bude řešena až v dalších stupních projektové dokumentace – přidáno jako úkol pro územní plánování. Lze předpokládat podzemní kabelové vedení v celé délce, protože nadzemní vedení není v podstatě možné s ohledem na vedení koridoru hustě zastavěným územím převážně ve stávající uliční síti.

E14C - vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stav. vedení - TR Jablonec nad Nisou jih

- koridor vypuštěn

Odůvodnění:

Záměr byl realizován.

E38A - vedení VVN 110 kV, úsek smyčky ze stáv. vedení do TR Nové Pavlovice

- nově vymezený koridor

Odůvodnění:

Doplněno na základě požadavku Zprávy o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období a prověřen soulad s návrhem ÚP Liberec a aktuálním podkladem ČEZ a.s. z ÚAP LK. Stávající dvojvedení VVN 110kV bude rekonstruováno na nové 4 násobné vedení ve stávající trase s mírným odkloněním v místě stávající zástavby RD na území Stráže nad Nisou. Nově vzniklé linky budou zaústěny do nové TR Nové Pavlovice. Koridor je vymezen dle aktuálně zpracovávané projektové dokumentace (Energon, 2018).

E39C - vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Liberec Doubí

- upřesněný koridor E39A

Odůvodnění:

Koridor byl prověřen, upraven dle návrhu ÚP Liberec, kde byl na základě stanoviska MD ČR k návrhu ÚP Liberec pro společné jednání vymezen společně s plochou pro novou TR Liberec Doubí mimo koridor pro modernizaci železniční trati Liberec – Praha.

KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU – ÚZEMNÍ REZERVA

E8B - vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor – hranice LK/ÚK - TR Varnsdorf

- územní rezerva vypuštěna

Odůvodnění:

Na základě PÚR ČR vymezeno jako koridor E25_E8E – odůvodněno výše.

PLOCHY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

E21 - transformovna Turnov

- plocha vypuštěna

Odůvodnění:

Vypuštěno, záměr realizován.

E23A - transformovna Liberec Doubí

- plocha upřesněna

Odůvodnění:

Plocha prověřena, upravena dle návrhu ÚP Liberec, kde byla na základě stanoviska MD ČR k návrhu ÚP Liberec pro společné jednání vymezena mimo koridor pro modernizaci železniční trati Liberec – Praha.

E24 - transformovna Liberec Růžodol

- plocha vypuštěna

Odůvodnění:

Při zpracování návrhu AZÚR LK č.1 byla opětovně prověřena plocha pro TR Liberec Růžodol, která byla do ZÚR LK zapracována na základě Pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ZÚR LK po veřejném projednání tehdy ve shodě s návrhem ÚP Liberec pro společné jednání. V rámci dalšího pořizování ÚP Liberec došlo k významné redukci rozvojových záměrů (zastavitelných ploch) v této části města Liberec a přilehlá průmyslová zóna Liberec - sever je již téměř plošně naplněna. Záměr nové transformovny byl z důvodů její nepotřebnosti pro zajištění kapacit elektrické energie v dané části města opuštěn.

E25 - transformovna Liberec Nové Pavlovice

- plocha vypuštěna

Odůvodnění:

Vypuštěno, záměr realizován (kolaudační souhlas 08/2018).

E26 - transformovna Jablonec nad Nisou jih

- plocha vypuštěna

Odůvodnění:

Vypuštěno, záměr realizován.

Ad.Z33 *Vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti systému zásobování zemním plynem a pro plynofikaci obcí.*

Doplněna kritéria a podmínky pro rozhodování v území tak, aby byly ochráněny významné hodnoty území.

KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- nově vymezené koridory

VTL1A - VTL plynovod, úsek Jablonec nad Nisou – Smržovka (posílení, přeložky)

VTL3 - VTL plynovod, úsek Zásada – Smržovka (nový úsek)

Odůvodnění:

Navrhují se nové koridory pro přeložky, posílení a nové trasy VTL plynovodů, které jsou v souladu s ÚAP LK (2017) a ÚP Jablonec nad Nisou (2017). Koridory jsou vymezeny na základě požadavků MPO ČR.

Posílení a dílčí přeložky VTL plynovodu v úseku Jablonec nad Nisou – Lučany nad Nisou – Smržovka vycházejí z poskytnutého záměru RWE GasNet s.r.o. (2012). Koridor se vymezuje z důvodů, že nelze všude při rekonstrukci dodržet stávající trasu VTL plynovodu.

V Liberci byla navržena přeložka VTL plynovodu DN 300, PN 25 v jižní části města do souběhu s VTL plynovodem DN 500, PN 40, čímž se uvolní zastavitelné plochy, omezené ochrannými a bezpečnostními pásmy tohoto VTL plynovodu. Stavba byla v roce 2017 realizována, částečně s využitím stávajícího plynovodu DN 500 při snížení tlaku v něm (jiné technické řešení), a proto se pro tuto přeložku v rámci AZÚR LK č.1 koridor nevymezuje.

Navržený VTL plynovod Zásada – Smržovka (DN150 / 200) bude sloužit jako náhradní trasa pro vedení zemního plynu v případě oprav, nebo nemožnosti dodávky zemního plynu při rekonstrukci VTL plynovodů v okrese Jablonce nad Nisou.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**Ad.Z35 *Vytvářet územní podmínky pro realizaci koncepce nakládání s odpady založené na maximálním třídění a recyklaci odpadů a umožňující racionální využití stávajících kapacit technicky zabezpečených skládek a centrální spalovny Liberec.***

- Byl přeformulován úkol pro územní plánování v odstavci c).

Odůvodnění

Původní znění „snížovat podíl skládkovaných spalitelných odpadů na 0%“ je nereálné a to vzhledem k situaci, kdy náklady na dopravu a zneškodnění tohoto odpadu, především v malém množství, vysoce převyšují náklady na jeho uložení. Proto bylo nahrazeno 0% minimální úrovní a text úkolu byl formálně upraven pro jeho lepší aplikovatelnost při územně plánovací činnosti.

BEZPEČNOST STÁTU**Ad.Z36 *Vytvářet územní podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.***

- Zásada se zrušuje.

Odůvodnění:

Po prověření se vypouští zásada Z36. Vzhledem k úsporným opatřením MO ČR se nebude tento investiční záměr realizovat.

MO ČR již nepožaduje ochranu území pro umístění veřejně prospěšné stavby sloužící k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – pěchotní střelnice v obci Ralsko na k.ú. Svěbořice (např. stanovisko VÚSS Praha k návrhu ÚP Ralsko č.j. MOCR 40346-2/70994-ÚP/2013-7103/44).

D.3 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Ad.Z37 *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability.*

Vymezení systému, a formulované úkoly pro územní plánování, vychází z ideového řešení Územně technických podkladů nadregionálního a regionálního ÚSES (ÚTP NR a R ÚSES – MŽP ČR a MMR ČR, 1996, Studie NR ÚSES - AOPK, MŽP ČR, 2011, KOPK LK, 2010) a z podkladů a podmínek příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny, grafická lokalizace je podrobněji znázorněna v grafické části. Detailní vymezení ÚSES všech biogeografických významů je úkolem pro další podrobnější dokumentace ÚSES a zapracování v jednotlivých územně plánovacích dokumentacích.

Biocentra jsou v ZÚR LK vymezena hranicemi. Biokoridory jsou v ZÚR LK vymezeny osou, kterou v případě funkčních prvků tvoří páteřní přírodní a přírodě blízká společenstva zajišťující interakční funkci, a to modelově i v případě prvků chybějících znázorňujících ideový směr tras biokoridorů (přesnost vymezování nadregionálních a regionálních biokoridorů v ÚP bude záviset na vymezení vložených místních biocenter, za dodržení prostorových parametrů metodiky vymezování ÚSES).

Aktualizace ZÚR LK č.1 mění vymezení některých prvků na základě požadavků pořizovatele (Zpráva o uplatňování ZÚR LK, 2014, Pokyny pro zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1, 2017) vyplývajících z podkladů (viz dále), některé prvky byly zpracovatelem AZÚR LK č.1 revidovány dle aktuálních vektorových hranic LK.

Při upřesňování prvků ÚSES byly využity rastrové základní mapy ZM 1:10000 (stav 2014), na lesních pozemcích pak podklady o kategorizaci lesů znázorňujících jednotky prostorového rozdělení lesa, v některých případech byly pro upřesnění využity platné ÚP. Způsoby vymezení jsou popsány následně.

Odůvodnění Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území

Přesnost vymezeného systému v ZÚR LK není pro územně plánovací činnost na úrovni obcí striktním dogmatem (vymezení je provedeno bez znalosti podrobnějších podmínek nutných k přesnému vymezení v ÚP). Při upřesňování prvků ÚSES je třeba při územním plánování zohlednit aktuální znalost terénu, stanovištní poměry, parcelní členění katastru nemovitostí, jednotky prostorového rozdělení lesa aj., za respektování plošných a délkových parametrů daných metodikou vymezování ÚSES. Důležitým atributem vymezování biokoridorů NR a R významu je vkládání místních biocenter do příslušných koridorů. Podstatnější změny měnící vymezené hranice biocenter a trasy biokoridorů činěné zejména pro zajištění jejich funkčnosti, kterou nelze zajistit ve vymezení v ZÚR LK, je nutné odsouhlasit zejména orgány ochrany přírody a krajiny (místně příslušné dle biogeografického významu prvku ÚSES), při změnách vymezení musí být zachován charakter prvku a předmět tohoto stupně obecné ochrany při dodržení metodických požadavků na vymezování ÚSES.

Nově stanovené kritérium v odstavci b) řeší přetrvávající územní překryvy prvků ÚSES s vymezeními dobývacími prostory nerostných surovin, které jsou pozůstatkem nedostatečné koordinace resortů MPO ČR a MŽP ČR. V případě využívání nerostných surovin může bez koordinace dojít k tomu, že odtěžením dojde k výrazné redukci či zániku primárního prostředí podmiňujícího existenci přírodních společenstev tvořících systém. Realizace návrhu je v kompetenci resortů MŽP ČR (v regionální úrovni orgánu ochrany přírody KÚLK) a MPO - rámcové zásady řešení problému viz vyjádření MPO ČR, č.j. 7770/09/05100/05000 MIPOX1F1E33 z 3.4.2009.

Plochy a linie systému jsou nezastavitelnými územími, kdy jejich případné dotčení je podmíněno zachováním funkčnosti ÚSES, a kdy realizovaná opatření jsou cílena na jeho udržení či posílení.

Podklady pro vymezení prvků ÚSES:

- Zpráva o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období (KÚLK, 2014) – dále Zadání,
- Pokyny pro zpracování nového návrhu aktualizace č. 1 ZÚR LK, KÚLK, 2017
- Pracovní pokyny pro zpracování nového návrhu aktualizace č. 1 ZÚR LK, KÚLK, 2017
- ZÚR LK 2011,
- Aktualizace č. 1 ZÚR, návrh pro SJ, SAUL 2015,
- ÚAP LK, datový model DS ÚAP stav 2017, jev 021 ÚSES,
- Plán místního ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, GeoVision s.r.o.,
- Plány a revize ÚSES Správ Chráněných krajinných oblastí (dále SCHKO) Český ráj a České středohoří,
- Komplexní pozemkové úpravy Rádlo, GeoVision s.r.o., 2017
- Komplexní pozemkové úpravy Valteřice, GeoVision s.r.o., 2017
- Plán ÚSES ORP Jilemnice, LESPROJEKT, Ing. Hromek Jan, 2016
- Sjednocení vybraných jevů ze ZÚR, datový model ÚSES, HYDROSOFT Veleslavín, s.r.o., 2012 – dále HYDROSOFT,
- rastrové základní mapy M 1:10000 (2014) – dále ZM,
- vektorové mapy kategorizace lesů 2012 (za identifikace s OPRL internetového serveru KÚLK a ÚHÚL) - podklad pro zjištění hranic jednotek prostorového rozdělení lesa platných LHP/LHO – dále LHP,
- územně identifikační registr - vektorové hranice obcí a LK,
- územní plány web stránek <http://mapodb.kraj-lbc.cz/StavUP/default.htm>.

Odůvodnění změn vymezenosti prvků:**- biocentra**

biocentrum	podmínka Zadání	způsob vypořádání
RC01 Kozelský vrch	v Zadání neuplatněno, uveďeno v ÚAPO ČL	prověřeno vymezení (vymezení dle ÚP Stružnice nevyužito pro neodbornost), změněn název, vymezení upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP a rastrových ZM
RC382 Novozámecký rybník, Konvalinkový vršek	prověřit možnost spojení s RC1309, v upraveném RC z návrhu pro SJ 2015 část vypustit a vymezit zde RK605	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko, jednotek prostorového rozdělení lesa platných LHP a rastrových ZM (spojení biocenter vyloučeno z důvodu odlišného charakteru obou prvků), RK605 vymezen
RC1204 Kozinec	upravit geometrii dle Plánu ÚSES Hromek 2016	upřesněno dle Plánu ÚSES ORP Jilemnice (Levínská Olešnice)
RC1231 Vráteňská hora	prověřit dle revize ÚSES SCHKO Kokořínsko, dosud vymezeno jen ve SK	prověřeno, nově vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, upřesněno dle rastrových ZM, a jednotek prostorového rozdělení lesa LHP v návaznosti na Středočeský kraj
RC1240 Radechov	prověřit návaznost na Středočeský kraj dle Sjednocení vybraných jevů ze ZÚR (HYDROSOFT 2012), vymezit dle ÚAP LK	prověřeno, vymezeno dle HYDROSOFT (SZ izolovaná část vypuštěna), upřesněno dle rastrových ZM a jednotek prostorového rozdělení lesa LHP v návaznosti na SK
RC1242 Pankrác	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, upřesněno dle vektorových hranic LK, rastrových ZM a jednotek prostorového rozdělení lesa LHP
RC1244A Stará plantáž	prověřit vymezení nového biocentra Stará plantáž dle Plánu ÚSES v SCHKO Kokořínsko - Máchův kraj	prověřeno a akceptováno, vymezeno dle jednotek prostorového rozdělení lesa na území VLS, s.p., označeno v posloupnosti R ÚSES LK
RC1245 Kozákov	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj, upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP, vektorových hranic obce a rastrových ZM
RC1246 Klokočské skály	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj, upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP, vektorových hranic obce a rastrových ZM
RC1246A Loužek	prověřit nové biocentrum dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, nově vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj (zjištěna nedostatečná výměra) – rozšířeno, upřesněno dle rastrových ZM

biocentrum	podmínka Zadání	způsob vypořádání
RC1249 Kalich	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj, upřesněno dle rastrových ZM a jednotek prostorového rozdělení lesa LHP
RC1250 Údolí Jizery	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj a ÚAP LK, upřesněno dle vektorových hranic obce, rastrových ZM a jednotek prostorového rozdělení lesa LHP
RC1251 Malá Skála	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj, na území obce Malá skála upřesněno dle platného ÚP respektující hranice parcel KN i jednotky rozdělení lesa LHP
RC1252 Jestřebí	prověřit vymezení dle Revize ÚSES při KPÚ Rádlo, Geovision Hájek, 2017	prověřeno, ideově převzato z KPÚ Rádlo (vyčleněna plocha železniční tratě, prostor plánované MÚK Rádelský Mlýn se vymezené plochy RC netýká), upřesněno dle hranic jednotek prostorového rozdělení lesa platných LHP
RC1253 Hradešín	prověřit vymezení dle Revize ÚSES při KPÚ Rádlo, Geovision Hájek, 2017	prověřeno, převzato z KPÚ Rádlo, upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa platného LHP
RC1274 Hvozď	v Zadání neuplatněno	převzato ze ZÚR LK 2011, upřesněny hranice dle vektorových hranic LK (ÚIR 2017)
RC1287 Beškovský kopec	prověřit dle ÚP Blatce a revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, prověřen soulad s ÚP Blatce, upřesněno dle vektorových hranic obce, jednotek prostorového rozdělení lesa LHP a rastrových ZM
RC1302 Vlhošť	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP, vektorových hranic obce a rastrových
RC1304 Holanské rybníky	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko a pokynů KÚ LK OŽPZ	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, rastrových ZM, vektorových hranic obce a jednotek prostorového rozdělení lesa LHP
RC1306 Kráľův vrch	v Zadání neuplatněno, uvedeno v ÚAP LK - převzít z ÚP Stružnice	vymezeno dle ÚP Stružnice, upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP a rastrových ZM
RC1309 Žižkův vrch - Bažantnice	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko a pokynů KÚ LK OŽPZ, revize zvětšila RC1309 až k RC382, prověřit možnost spojení biocenter	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj a ÚAP LK, v souvislosti se změnou RC382 upřesněno dle rastrových podkladů ZM 1:10000, vektorových hranic obce a jednotek prostorového rozdělení lesa LHP, spojení biocenter RC1309 a RC382 vyloučeno z důvodu odlišného charakteru obou prvků
RC1356 Hřeben Kozlí Kameník	prověřit optimalizaci umístění dle aktuálních požadavků SCHKO České Středohoří viz zakres nad porostní lesnickou mapou	prověřeno, vymezeno dle návrhu SCHKO České středohoří a ÚAP LK, upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP, vektorových hranic obce a rastrových ZM, za minimalizace zbytkových prostorů
RC1659 Vichová	upravit geometrii dle Plánu ÚSES Hromek 2016	upraveno dle Plánu ÚSES ORP Jilemnice (v ploše ponechána linie železniční trati a silnice), mimo území ORP dle jednotek prostorového rozdělení lesa platného LHP a dle rastrových ZM
RC1662 Bezděčín	prověřit dle upřesnění Hromek 11/2011	prověřeno, upřesněno dle ÚP Stružinec, Veselá a Lomnice nad Popelkou, jednotek prostorového rozdělení lesa LHP, vektorových hranic obce a rastrových ZM
RC1666 Suché skály	prověřit dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj, ÚAP LK, upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP a rastrových ZM
RC1913 Novoveský vrch	v Zadání neuplatněno	místně upřesněno vymezení dle návrhu ÚP Nová Ves a ÚP Liberec (RC vymezeno jen na území obce Nová Ves

- biokoridory

biokoridor	podmínka Zadání	způsob vypořádání
K5MB	prověřit průběh biokoridoru v návaznosti na ZÚR Ústeckého kraje dle Sjednocení vybraných jevů ze ZÚR (HYDROSOFT 2012) ve Svoru	prověřeno, nově vymezeno po hranici LK upřesněním dle rastrových ZM
	prověřit průběh biokoridoru v návaznosti na ZÚR Ústeckého kraje dle Sjednocení vybraných jevů ze ZÚR (HYDROSOFT 2012) ve Volfarticích a Žandově	prověřeno, část ponechána dle ZÚR LK, část převzata dle HYDROSOFT, prověřen soulad s ÚP Volfartice
	prověřit optimalizaci průchodu přes Stružnici (Jezvé) dle požadavků SCHKO České středohoří (neexistují podklady)	prověřeno a upřesněno dle ÚP Stružnice (vč. upřesnění části K5MB v Horní Polici a Žandově dle rastrových ZM, upřesněno v trase vodotečí
K18B	prověřit změnu v úseku Doksy – Bezděz dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko a pokynů MŽP ČR nově prověřit další úsek mezi RC1244 a NC42 - Revize ÚSES GeoVision 2016	prověřeno, úsek mezi RC1242 a hranicí LK vymezen dle Plánu CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, upřesněno dle rastrových ZM, úsek v nově vymezeném RC1242 zrušen (nutnost úpravy v Středočeském kraji), původní úsek RC1242-RC1244 vypuštěn a nahrazen návrhem dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, úsek NC42 – RC1244 převzat dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj
K19MB	upřesnit geometrii RC1252 až RC1253 a dále k Jablonci n/N dle Revize ÚSES při KPÚ Rádlo - Geovision Hájek 2017	upřesněno, úsek RC1252 - RC1253 převzat z KPÚ Rádlo, upřesněno dle ZM 1:10000 a jednotek prostorového rozdělení lesa platného LHP, jižní část úseku RC12 - RC1253, úsek od RC1253 severním směrem nově vymezen v souladu s KPÚ Rádlo
K31MB	prověřit změnu v úseku RC1246 – RC1249 – RC1666 dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, vymezeno dle Plánu ÚSES SCHKO Český ráj, BK detailně upřesněn dle stanovištních poměrů a dle ZM
K31V,N	prověřit změnu v úseku RC1246 – RC1249 – RC1666 dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, biokoridor rozdělen nově vloženým biocentrem RC1246A, část v nově vymezeném RC1246A je zrušena)
K33B	prověřit vymezení úseku NC42 Břehyně Pecopala - hranice LK/SK a vypustit část koridoru, kde bude vloženo nové RC Stará plantáž - dle revize ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj - Geovision 2016, prověřit vymezení K33B - RC1795 Borová dle revize ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj - Geovision 2016	prověřeno, upraveno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko (vč. vymezení nového RC1244A Stará plantáž)
K34B	nebylo požadováno	vyplývá z nového vymezení K33B, vyřešeno napojení K34B na K33B
K35MB	v Bradlecké Lhotě prověřit dle studie Ageris a ÚP Bradlecká Lhota	prověřeno, vymezeno dle ÚP Bradlecká Lhota, upřesněno dle ZM a dle vektorových hranic LK
RK556	prověřit optimalizaci průchodu biokoridoru přes Volfartice dle požadavků SCHKO České středohoří (neexistují podklady)	prověřeno, převzato z ÚP Stružnice, upřesněno dle rastrových ZM, prověřen soulad s ÚP Volfartice a Stružnice
RK599	prověřit průběh biokoridoru od RC1305 Binov v návaznosti na ZÚR Ústeckého kraje dle Sjednocení vybraných jevů ze ZÚR (HYDROSOFT 2012) v Kravařích	prověřeno, upřesněno a označeno dle HYDROSOFT a dle ZM a napojeno na systém v ÚK dle HYDROSOFT (v ZÚR LK 2011 tato část biokoridoru v grafické části byla chybně označena jako RK603)
RK601	v Zadání neuplatněno	upřesněno dle ÚP Stružnice
RK602	v Zadání neuplatněno	část upřesněna po úpravě RC1306 dle ÚP Stružnice, v obci Kozly dle ZM
RK603	prověřit změnu ve Stvolínkách dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno, vymezeno zčásti dle HYDROSOFT, zčásti dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, upřesněno dle stanovištních poměrů a ZM, vč. části na území obce Kravaře a Stvolínky

biokoridor	podmínka Zadání	způsob vypořádání
RK604	prověřit změnu v Holanech a Zahrádkách dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno, vymezeno v koridorech dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, upřesněno dle stanovištních poměrů a dle ZM
RK605	vymezit na úkor RC382, které upravit dle Revize ÚSES SCHKO Kokořínsko-Máchův kraj (Geovision 2017)	původní BK vypuštěn, v novém návrhu přesunut do prostoru mezi RC382 a RC1309, upřesněno dle ZM podél vodoteče
RK608	prověřit dle Revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko a upravit návaznosti na ZÚR ÚK	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, návaznost na ÚK upřesněna dle HYDROSOFT a dle ZM
RK609	prověřit změnu v Holanech dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno (zrušeno v částech BC), upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj a dle ZM, původní trasa vypuštěna a nahrazena návrhem
RK613	prověřit dle Revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj a dle ZM, prověřen soulad s ÚP Dubá
RK614	prověřit změnu mezi RC1302 a RC1288 dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj a dle ZM
RK626	prověřit změnu mezi RC1288 a RC1286 dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj a dle ZM
RK627	aktualizovat dle Revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko, prověřit nové vymezení v Dubé dle revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko	prověřeno, nově vymezeno - převzato dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj a upřesněno dle ZM
RK631	aktualizovat dle Revize ÚSES od SCHKO Kokořínsko a ÚP Blatce 2012	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj a dle ZM, prověřen soulad s ÚP Blatce
RK646	v Zadání neuplatněno	část RK646 vymezena v návaznosti na RC1913 a dle návrhu ÚP Liberec
RK670	prověřit změnu mezi RC1251 a RC1666 dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj a dle ZM, odsouhlaseno s ÚP Malá Skála
RK671	prověřit změnu mezi RC1666 a RC1245 dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj a dle ZM, prověřen soulad s ÚP Záhoří a Koberovy
RK672	prověřit změnu v Radostné pod Kozákovem a Tatobitech dle revize ÚSES od SCHKO Český ráj	prověřeno, upřesněno dle Plánu ÚSES CHKO Český ráj a dle ZM
RK676	prověřit dle Revize ÚSES Geovision 2016	prověřeno, původní BK nahrazen dle Plánu ÚSES CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, upřesněno dle ZM
RK706	prověřit a upravit průběh Horní Branná až Benecko dle Plánu ÚSES ORP Jilemnice, Hromek 2016	část BK na území ORP Jilemnice vypuštěna a nahrazena novým návrhem, část BK v KRNAP a Horní Branné převzaty dle ZÚR LK, část v ORP Jilemnice nahrazena dle Plánu ÚSES ORP Jilemnice a řešení KOPK LK (rozpor s KPÚ Valteřice, které vycházely z generalizovaného stavu ÚTP NR a R ÚSES, nezohlednily platné ZÚR 2011, trasu BK řeší pomocí prvků nefunkčních a k založení...)
RK712	v Zadání neuplatněno	upřesněno dle vektorové hranice LK, prověřena a zajištěna návaznost v KHK dle ÚP Vrchlabí
RK728	prověřit průběh BK v Levínské Olešnici dle Plánu ÚSES ORP Jilemnice 2016, zachovat návaznost na ZÚR KHK	prověřeno, původní trasa vypuštěna, nahrazena návrhem dle Plánu ÚSES ORP Jilemnice (Lev. Olešnice) a řešení KOPK LK
upravit veškeré biokoridory v návaznosti na úpravu sousedních biocenter		prověřeno a upraveno u všech revidovaných biokoridorů v návaznostech na BC

Odůvodnění úpravy úkolů pro územní plánování

- a) V úrovni ZÚR LK ani ÚAP LK není řešeno hodnocení funkčnosti prvků ÚSES nutné pro identifikaci prvků nutných k založení. K nedostatku informací o funkčnosti ÚSES přispívají i neaktualizované údaje o ÚSES v dokumentaci Aktualizaci koncepce ochrany přírody a krajiny LK, 2014.

Vytváření systému ekologické stability je veřejným zájmem, jeho ochrana je povinností všech vlastníků a uživatelů dotčených pozemků, zakládání prvků ÚSES je realizováno formou veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění dotčených pozemků. Možnost vyvlastnění dotčených pozemků usnadní následně prováděné realizace.

- b) Navržený úkol řeší nápravu dosud náležitě nevymezených či neupřesněných prvků ÚSES všech biogeografických významů (vč. místních vložených biocenter v trasách biokoridorů vyššího významu) dle příslušných metodických požadavků. Realizace návrhu spočívá v požadované přesnosti vymezení (dle stavu katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa dle platných LHP a LHO).

Návrhy jsou koncipovány i snahou o dořešení již dlouho přetrvávajícího stavu, kdy v množství podkladových a letitých dokumentací ÚSES i ÚP existují dosud nerealizované návrhy na založení prvků ÚSES, které často řeší i krajinářské aspekty (rozčleňování nadměrných v minulosti scelených honů zemědělské půdy, navýšení zastoupení nelesní zeleně, ozelenění vodotečí...) i jiná hlediska (vytváření refugií pro zvěř a ptactvo, protierozní opatření...). Cestou k nápravě je zpracování odborných projektových dokumentací a následně praktická realizace.

- c) Úkol zrušen a stanoveno nové kritérium v rámci Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách území.
- d) Přeznačeno na c). Úkol pro územní plánování řeší odstranění možných střetů ÚSES s připravovanými opatřeními na ochranu území proti povodním (rozlivné prostory, poldry...), kdy pro jejich realizace jsou rozhodné požadavky na zajištění funkcí prvků ÚSES. Budoucí zemědělské využívání těchto ploch alespoň v extenzivní podobě není v kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- e) Přeznačeno na d). Případná existence prvků ÚSES vymezených v zastavěných územích a v místech jejich křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury snižuje až znemožňuje jejich funkčnost – úkolem vymezování ÚSES v ÚP je trvalé zabezpečení funkčnosti vyhýbáním se těmto střetům, případné vzájemné překryvy je nutno minimalizovat a navrhovat náležitá opatření ve prospěch ÚSES.
- f) Úkol byl zrušen pro jeho komplexní praktickou nerealizovatelnost vyplývající ze současné nepřipravenosti orgánů ochrany přírody k vytvoření pasportu prvků ÚSES místního významu. Jejich označení na území mimo V-ZCHÚ není dlouhodobě celokrajsky evidováno (např. není sledováno v aktualizaci Koncepci ochrany přírody a krajiny LK, 2014), a proto ho nelze v územních plánech zohlednit. Označení prvků nadregionálního a regionálního významu bude v územních plánech převzato dle ZÚR LK (viz úkoly pro územní plánování stanovené v kapitole H. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy sídelní struktury).

Kapitola F odůvodnění AZÚR LK č.1 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ naplňuje ve své subčásti D. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno“ obsah **prohlášení předkladatele koncepce** podle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů v části „c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách“,

Kapitola F. odůvodnění AZÚR LK č.1 tak plní dle „Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu“ i funkci prohlášení předkladatele koncepce v části c).

AZÚR LK č.1 nebyla zpracována ve variantách.

K invariantnímu řešení AZÚR LK č.1 vedly zejména následující důvody:

- Většina koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu vymezených v AZÚR č.1 není novým koridorem pro nový záměr, ale pouze nahrazuje (upravuje) stávající koridor v ZÚR LK, který byl vymezen pro starší variantu daného záměru. Upravované koridory jsou tedy vymezovány pro již upravené záměry, které byly optimalizovány na základě podrobnějších podkladů a v řadě případů vzešly jako doporučené varianty z EIA. Pokud byl záměr v podrobném technickém řešení posouzen (v řadě případů i variantně) v EIA, kde bylo zároveň konstatováno, že záměr nemá negativní vliv na životní prostředí, tak by bylo neúčelné a procesně neekonomické vymýšlet na úrovni ZÚR variantní koridory a posuzovat (vzhledem k měřítku ZÚR spíše odhadovat) jejich vliv na životní prostředí.
- Žádný koridor vymezený v AZÚR LK č.1 nevzešel z řešení AZÚR LK č.1 (nebyl pouze navržen projektantem AZÚR LK č.1), ale všechny byly převzaty z jiných podrobnějších podkladů (vyhledávací studie, dokumentace provedení stavby, dokumentace pro územní rozhodnutí, územní plány, dokumentace EIA), kde byly často i variantně posouzeny a optimální varianta byla následně na základě požadavku dotčeného orgánu nebo nadřazené PÚR ČR zpracována do AZÚR LK č.1.
- V některých případech byl záměr zapracovaný do AZÚR LK č.1 zároveň podrobně variantně posuzován v procesu EIA. V takovém případě se jevílo jako optimální vymezit v AZÚR LK č.1 širší proměnlivé koridory, které zahrnou veškeré posuzované varianty v EIA. Po rozhodnutí o výběru varianty v EIA může být příslušný koridor zúžen jenom pro výslednou variantu. V případě, že jsou posuzované varianty podstatně územně vzdáleny nelze využít metodu širokého koridoru a pro nepreferované varianty lze dočasně vymezit územní rezervu (použito např. pro podvariantu kapacitní silnice S5 (silnice I/35) s odpovídajícím dopravním napojením Semilská silnicí II. třídy z MÚK Volavec do Zeleného háje.
- Některé záměry (např. obchvat Lomnice nad Popelkou – Stružinec, obchvat Osečná, obchvat Martinice v Krkonoších) byly převzaty z platných územních plánů, kde jsou již řadu let invariantně zapracovány. Převzetí záměrů z územních plánů do ZÚR lze sice vnímat jako podporu těchto záměrů, ale z pohledu jejich možné realizace ve variantě schválené v územním plánu se jejich převzetím do ZÚR nic nemění. Pro tyto záměry schválené obcemi v podrobném měřítku jejich územních plánů není účelné vymýšlet v zásadě méně přesném měřítku ZÚR nové varianty a posuzovat jejich vlivy na životní prostředí.
- Za varianty či podvarianty lze do určité míry pro potřeby porovnání možných variant považovat územní rezervy, které byly vymezeny k některým návrhovým koridorům pro momentálně nepreferované varianty. Územní rezervy však nejsou dle § 36 odst. 1 stavebního zákona předmětem posouzení vlivů na životní prostředí, a proto k nim byly pouze uváděny vybrané klíčové informace.
- V případě upravovaných záměrů (koridorů) v AZÚR LK č.1 byly pro potřeby porovnání možných variant porovnány nové varianty z AZÚR LK č.1 s variantami staršími ze ZÚR LK. Srovnání vlivů těchto „variant“ je předmětem kapitoly A.7 Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č. 1 na udržitelný rozvoj území v části A (SEA).

Klíčovým důvodem pro nenavržení variantního řešení AZÚR LK č.1 byla skutečnost, že autorizovanou osobou nebyly v rámci Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území, zejména v části A Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí, zjištěny takové vlivy na životní prostředí, které by vyžadovaly variantní řešení. Autorizovaná osoba v kapitole A.7 „Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení“ ve Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí (SEA) uvedla, že „Na základě posouzení všech vlivů na životní prostředí AZÚR LK č. 1 nebyly zjištěny důvody pro navrhování dalších variantních řešení posuzovaných koridorů“. V kapitole A.7 Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 jsou u jednotlivých ploch a koridorů popsány a okomentovány případné varianty, které byly u jednotlivých záměrů případně zvažovány, a důvody pro jejich nenavržení.

Ad. E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

E.1 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

Ad.Z42 *Zajistit ochranu přírodních hodnot území kraje jejich vhodným využíváním a odpovídající péčí.*

Doplňen úkol pro územní plánování:

- d) Při vymezování koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury a rozšiřování zastavěných území minimalizovat fragmentaci krajiny a zajišťovat její průchodnost pro člověka i pro volně žijící organismy.

Odůvodnění doplnění:

Důvodem vložení nového úkolu je nedostatečné řešení problematiky migrace zvěře v současném i pokračujícím prostředí fragmentované krajiny nepropustnými bariérami, zejména liniovými dopravními stavbami znemožňujícími přirozenou migraci zvěře.

Problematika migračních koridorů zvěře je AZÚR LK č.1 řešena formulací úkolu pro ÚP v rámci Zásady 42 (bez nutnosti formulování nové speciální zásady). Zejména je zásadní požadavek na ponechání migračních koridorů v rámci zastavěných území, což je velmi aktuální s ohledem na v Libereckém kraji typické pásové zastavěné území podél vodních toků a souběžných silnic, kdy zastavěné území je dlouhé i několik kilometrů bez možnosti průchodu pro zvěř (ale i pro člověka).

Pro nezpochybnitelné vymezení migračních koridorů na úrovni ZÚR i ÚP a řešení případných střetů chybí aktuálně dostatečné údaje o skutečném pohybu a přirozených skutečných potřebách zvěře.

Při koncipování návrhů nové zástavby v ÚP je nutné zachovat a zabezpečit průchodnost pro zvěř. Vhodnými podklady pro zpracování ÚPD budou ÚAP i Studie EVERNIA, kde jsou vymezeny dálkové migrační koridory a kritická místa na nich a výstupy z projektu Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů do nástrojů územního plánování.

Součástí tohoto odůvodnění je i schéma se zákresem dálkových migračních koridorů a jejich potenciálních střetů s navrhovanými koridory dopravní infrastruktury, kterým je třeba věnovat pozornost zejména v navazujících podrobných procesech územního rozhodování a v procesu EIA. Významnější migrační území pro velké savce a stávaníště zvěře byla dle místních znalostí upřesněna projektantem z podkladů Strategické migrační studie pro Liberecký kraj (Evernia, 2013) a jsou to přirozená místa výskytu zvěře vyplývající z charakteru území (potencionálním biotopem), poskytující jim prostor pro člověkem méně ovlivněný život. Umožňují nejen jejich výskyt, ale tvoří i přírodě blízká zázemí migračním koridorům.

Vzhledem k současné úrovni poznání i nejistotě potřeb opatření je nutné vyhodnotit skutečný pohyb zvěře v zájmových lokalitách i v prostoru a v časových četnostech, tzn. dopracování, upřesnění údajů Studií EVERNIA optimálně na základě terénních šetření i za účasti mysliveckého hospodáře. Znalost o těchto skutečnostech je nutná pro další rozhodování, avšak v delších časových horizontech. Speciální opatření lze často realizovat i mimo rámec ÚPD (podrobnost) např. v rámci vymezených koridorů dopravní infrastruktury (např. stavby oplocení, migrační objekty) nebo ve stanovených podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Ad.Z45 *Zabezpečovat zachování krajinných hodnot a krajinného rázu diferencovaně dle vymezených jednotek krajinařského členění.*

Vymezení:

- Formální úprava textu v souladu s úpravou textu kapitoly F. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Ad.Z47 *Hospodárně využívat nerostné bohatství kraje, řešit územní střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy ochrany vod.*

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Upřesňuje se text druhého odstavce v odrážce a).

Odůvodnění:

Výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje jsou neobnovitelnými zdroji a zákonnými, nepřemístitelnými limity území. Ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být ložiska nerostných surovin respektována v řízeních týkajících se území a jeho využití. Tyto plochy je tudíž nutno respektovat a zahrnout také do územních plánů obcí jako limity využití území.

Z textu kritéria pro územní rozhodování o změnách v území a) bylo vypuštěno „v souladu s právními předpisy“, protože krajské zastupitelstvo nemůže prostřednictvím ZÚR určovat, zda se v rámci územního rozhodování budou či nebudou na území kraje respektovat obecné právní předpisy platné pro celé území státu. Je nepředstavitelné, že text ZÚR by měl takovou moc, že by donutil někoho respektovat právní předpisy, pokud se je rozhodne nerespektovat.

Dále byla v tomto kritériu upravena formulace textu o Regionální surovinové politice LK (dále jen RSP LK). Nově navržená formulace by měla být v praxi lépe použitelná a měla by lépe odpovídat úloze RSP LK v územním plánování a územním rozhodování.

Stávající formulace byla obtížně použitelná, pokud měl dotčený orgán rozhodovat o skutečnosti, která při zpracování RSP LK nebyla známá nebo nebyla v RSP LK brána v potaz. V praxi se tak např. obtížně rozhoduje o ložiscích, která nebyla v době zpracování RSP LK známa, nebo se obtížně zohledňují nové skutečnosti, které mohou vyplynout z podrobného průzkumu území a posouzení vlivů navrhovaného využití ložiska na životní prostředí v rámci podrobného vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zahrnujícího i vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Nová formulace lépe odpovídá úloze RSP LK, kterou je nutné brát jako neopomenutelný odborný obecnější komplexní podklad pro závazné rozhodování příslušných dotčených orgánů o dílčích věcech souvisejících s využíváním nerostného bohatství. Důvodem pro změnu formulace byla i skutečnost, že opatření a závěry RSP LK se vztahují i na soukromá nevyhradní ložiska nevyhrazených nerostů. Návrhy a doporučení RSP LK se stávají právně závaznými až prostřednictvím rozhodnutí a stanovisek příslušných dotčených orgánů, které v konkrétních případech z RSP LK vycházejí.

RSP LK není určena jen dotčeným orgánům v procesech územního plánování a územního rozhodování. Využití RSP LK je širší. Slouží např. jako jeden z podkladů pro činnost samospráv kraje a obcí nebo jako odborný ucelený podklad pro ostatní krajské či obecné koncepční materiály.

Surovinovou politikou formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování surovinami. Surovinová politika je ve smyslu kompetenčního zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v oblasti nerostných surovin v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí. Vychází z principu udržitelného rozvoje jako obecného zastřešujícího faktoru. Předmětem této strategie je zajištění surovinových potřeb státu, zabezpečení stabilního, bezpečného a ekonomicky výhodného přístupu k nerostným surovinám pro udržitelný rozvoj celé společnosti. Surovinová politika je dokumentem, který schvaluje vláda a je právně závazný.

RSP LK je koncepčním regionálním dokumentem, který rozpracovává, upřesňuje a konkretizuje Surovinovou politiku ČR pro území Libereckého kraje a byl pořízen ve smyslu ustanovení § 1 odst. 4, § 2 odst. 1, § 14 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích v platném znění. Schvalujícím orgánem je zastupitelstvo kraje. Vlivy RSP LK na životní prostředí byly vyhodnoceny a veřejně projednány v rámci procesu SEA.

V pěti kapitolách shrnuje veškeré poznatky o nerostném bohatství kraje, jeho využití a prognózy vývoje těžby. Jde především o známá ložiska, která jsou definována ve vazbě na právní předpisy, tj. je u nich vyhlášen dle Horního zákona stupeň ochrany nebo jsou evidována v registru ČGS.

V kapitole 6., která je návrhovou částí RSP LK, jsou uvedeny hlavní cíle, návrh opatření a kritéria pro výběr ložisek. Celostátní i regionální surovinové politiky by měly být pravidelně aktualizovány. Z tohoto důvodu RSP LK podléhá pravidelnému procesu její aktualizace, optimální časový úsek pro aktualizaci regionálních surovinových politik je 5 let, což je období, během něhož se mohou měnit některé významné parametry či trendy ve využívání nerostných surovin. Z tohoto důvodu se v roce 2016 zahájila 2. aktualizace RSP LK.

Průběžnou aktualizací Regionální surovinové politiky dochází ke kvalifikovanému upřesňování a aktualizaci současného i budoucího využívání a ochrany surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy a zároveň dochází k vyhodnocení postupného využívání a optimalizace dostupnosti surovinových zdrojů (zejména stavebních surovin) k plánovaným investičním záměrům (na veřejně prospěšné stavby regionálního a celostátního významu).

Úkoly pro územní plánování:

- Upraven text odrážky b), d), e).

Odůvodnění:

- b) doplněn text v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu
- d) upraven a doplněn text v souladu se stanovisky dotčených orgánů.
- e) byla vynechána úvodní část věty „V souladu s Regionální surovinovou politikou Libereckého kraje do roku 2015 zpracovat řešení sanace a..“ z důvodu, že časový údaj již uplynul.

Ad.Z48 *Územně chránit a hospodárně využívat povrchové a podzemní zdroje vody a prameniště minerálních a léčivých vod, podporovat posilování retenční schopnosti území kraje.*

Vymezení území se doplňuje v souladu s požadavkem Vodoprávního úřadu KÚLK.

Úkoly pro územní plánování:

- Odstavec c) se nahrazuje novým textem.

Odůvodnění

Tento úkol pro územní plánování je dostatečně definován v zásadě Z29 (protipovodňová ochrana území) kam spíše patří.

Zrušený bod c) byl nahrazen novým úkolem pro územní plánování vyplývajícím z nutnosti zajistit nejen územní ochranu danou legislativou, ale vytvářet takové územní podmínky, aby byla zajištěna kvalita pitné vody ve zdrojích zejména povrchových.

Liberecký kraj má na své ploše značné zásoby jak povrchové, tak podzemní vody a je téměř výhradně závislý na vodě z atmosférických srážek. Základním dokumentem pro hospodaření s vodou v Libereckém kraji je Plán hlavních povodí ČR rozpracovaný do Plánu oblasti povodí horního a středního Labe a do Plánu oblasti povodí Ohře. Tyto plány jsou pravidelně hodnoceny v kategoriích zaměřených na bodové a plošné zdroje znečištění, odběry vody, akumulace a převody vody, hydromorfologické úpravy, vlivy působící přímo na vodní biotu a vybrané typy užívání území. Na jejich základě se hodnotí rizikovost jednotlivých útvarů podzemních a povrchových vod a dosažení jejich změn v daném časovém období. Toto hodnocení probíhá od roku 2004, v současné době probíhá další aktualizace Plánů oblasti povodí. Přes veškeré snahy o dosažení dobrého stavu útvarů podzemních a povrchových vod se tyto cíle nedaří naplnit. Jde o cíle, kde je dosažení dobrého stavu technicky neproveditelné, nedosažitelné z důvodu přírodních podmínek, klimatických změn, neúměrných nákladů či jiných veřejných zájmů.

Požadavky na jakost vody odebírané pro lidskou spotřebu jsou stanoveny v evropské i české legislativě (např. směrnice 98/83/ES, zákon č. 258/2000Sb., vyhláška č.252/2004Sb., vyhláška č.98/2011Sb., vyhláška č.428/2001Sb. vždy v platném znění aj.).

Negativní účinky dopadu klimatické změny jsou přímo relevantní se změnou rozložení a množství srážek v průběhu roku a výparu povrchových vodních zdrojů. Obecně se musí počítat i se zhoršením kvality, tzn. zhoršením užitelnosti pitné vody v budoucích letech.

Na evropské úrovni byla vypracována řada více či méně podrobných katalogizací možných adaptačních opatření. Nicméně ne všechna z možných adaptačních opatření jsou vhodná a aplikovatelná na území České republiky.

V rámci Plánu oblasti povodí byla pozornost věnována zejména následujícím negativním jevům:

- dopady na průtoky - možný pokles průměrných a minimálních průtoků, případně úplné vyschnutí toku, zvýšení maximálních průtoků;
- dopady v krajině - zvýšení přímého odtoku, vodní a větrné eroze, zhoršení mikroklimatu a ohrožení stávajících ekosystémů;
- ohrožení odběrů vody;
- zhoršení kvality vody.

Z možných adaptačních opatření lze uvažovat zejména:

- opatření v krajině (podpora plošné rozmanitosti, podpora zalesnění, zatravnění)
- opatření na tocích a v jejich nivách
- obnova starých či zřízení nových vodních nádrží
- zefektivnění hospodaření s vodními zdroji (převody vody mezi povodími a vodárenskými soustavami, zpětné převody vody uvnitř povodí, dočasné využití statických zásob podzemní vody, umělé infiltrace, vícenásobné využití vody, zhodnocení a přerozdělení kapacit vodních zdrojů)
- zmenšení spotřeby vody (minimalizace ztrát ve vodárenských soustavách, racionalizace stanovení minimálních průtoků, stanovení priorit pro kritické situace nedostatku vody)
- dokonalejší čištění odpadních vod.

E.2 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

KULTURNÍ HODNOTY

Ad.Z49 *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o památkový fond kraje, vnímat dochované historické dědictví jako významný fenomén území, vytvářet územní podmínky pro jeho využívání ve prospěch rozvoje cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky na území kraje.*

Úkoly pro územní plánování

- Upraven text odrážky a).

Odůvodnění:

Text upraven z důvodu specifikace ochrany kulturních hodnot v území při územně plánovací činnosti.

E.3 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY CIVILIZAČNÍCH HODNOT

ROZVOJ STRUKTURY OSÍDLENÍ

Ad.Z52 *Upevňovat strukturu osídlení jako hierarchický systém s jednoznačným přiřazením každé obce k jednomu centru osídlení, jehož spádový obvod je dále jednoznačně přiřazen k centru osídlení vyššímu.*

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Formální úprava textu do souladu s grafickou částí dokumentace.

Úkoly pro územní plánování:

- Formální úprava textu do souladu s grafickou částí dokumentace.

FUNKČNÍ VAZBY A KOOPERACE MEZI CENTRY

Ad.Z53 *Vytvářet územní předpoklady pro zvyšování funkčních kooperací mezi centry osídlení na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů.*

Do textu byla doplněna charakteristika významných funkčních kooperací mezi centry osídlení.

Na základě změny přístupu a vymezení rozvojových os a následně úpravy vymezení rozvojových a specifických oblastí se doplňují významné funkční kooperace mezi centry osídlení:

FK 2 Jablonec nad Nisou + Smržovka + Tanvald + Desná + **Harrachov** (ORP Jablonec nad Nisou a Tanvald)

FK 16 **Harrachov + Szklarska Poręba** (Polsko)

FK 17 **Liberec + Frýdlant** (ORP Liberec a Frýdlant)

FK 18 **Turnov + Semily + Jilemnice** (ORP Turnov a Semily a Jilemnice)

FK 19 **Jablonec nad Nisou + Železný Brod** (ORP Jablonec nad Nisou a Železný Brod)

FK 20 **Česká Lípa + Doksy** (ORP Česká Lípa)

Jsou to prostory mezi centry osídlení, kde probíhá nebo bude probíhat intenzivnější pohyb uživatelů území (do škol, za prací, nákupy, službami, využitím volného času apod.) a zboží, a které je nutno podpořit a zabezpečit zejména funkční dopravní infrastrukturou a obslužností.

Významné funkční kooperace byly vymezeny na základě analýzy funkčních i prostorových vazeb (např. správní rozdělení území, příslušnost obcí k centrům osídlení, pracovní regiony, hlavní směry vyjížděky za prací, do škol, za hlavní občanskou vybaveností, dopravní dostupnost a obslužnost, napojení a propojení obcí technickou infrastrukturou, geomorfologické bariéry aj.) a jejich intenzity. Významné funkční kooperace jsou vymezovány zejména tam, kde je účelné (možné a žádoucí - požadované) vytvářet mezi centry osídlení územní předpoklady pro využívání a rozvoj potenciálu občanského vybavení, systémů technické infrastruktury a efektivních systémů veřejné dopravy osob.

Významné funkční kooperace nenahrazují rušené rozvojové osy (zejména III. a IV. kategorie), protože ty často měly spíše dopravně spojovací význam než význam plošného rozvoje nebo posilování kooperačních vazeb mezi obcemi.

V případě významných funkčních kooperací FK 18 a FK 20 se jedná i o navrhované posílení integrity východní resp. jihozápadní části Libereckého kraje.

Funkční vazby a kooperace zachycují i vazby center osídlení s obcemi mimo Liberecký kraj. Jednou z těchto „mimokrajských“ vazeb a kooperací bude přeshraniční forma spolupráce mezi obcemi Harrachov - Szklarska Poręba (Polsko), zejména v oblasti cestovního ruchu.

Významné funkční kooperace jsou znázorněny ve výkresu č.1 - Výkres uspořádání území kraje.

Úkoly pro územní plánování

- Upraven text odrážek a), b).

Odůvodnění:

Text upraven z důvodu jednoznačnější formulace úkolů územního plánování.

KONCEPCE ÚZEMNÍHO USPOŘÁDÁNÍ, TYPOLOGIE MĚSTSKÝCH A VENKOVSKÝCH PROSTORŮ

Ad.Z54 *Vytvářet územní podmínky pro vyvážený rozvoj území a sociální soudržnosti v diferencovaných podmínkách městského a venkovského prostoru.*

Vymezení venkovského prostoru je poměrně složitý proces a pro tuto problematiku neexistuje jednotná metodika. Pohled na vymezení venkova se výrazně liší mezi jednotlivými státy i regiony. Pro účely tohoto vymezení v ZÚR LK bylo významným inspiračním zdrojem vymezení venkova z publikace Rozvoj venkova v Libereckém kraji v letech 2000 až 2006, kde je definováno 6 způsobů – variant vymezení venkova. Tyto varianty byly v ZÚR LK vyhodnoceny a byl zvolen přístup kombinující dvě z variant s úpravou dolní a horní hranice počtu obyvatel. Byly pro vymezení použity 2 ukazatele - počet obyvatel a hustota zalidnění. Na základě těchto dvou ukazatelů byly do venkovského prostoru zařazeny všechny obce do 2 000 obyvatel a dále obce do 2 500 obyvatel s hustotou menší než 150 obyvatel/km².

Ve skutečnosti to znamenalo, že jedinou změnou oproti vymezení venkova v Programu rozvoje LK v období 2007-2013 bylo nově zařazení území obce Ralsko mezi venkovské oblasti.

V rámci aktualizace Programu rozvoje LK 2014 - 2020 byla snaha zdokonalit a ověřit původní metodiku, případně pro období 2014-2020 vytvořit objektivnější pohled na problémy a potřeby venkova. Při zpracování návrhu AZÚR LK č.1 bylo dohodnuto s pořizovatelem OÚPSŘ KÚLK a ORREP KÚLK pro vymezení venkovského a městského prostoru použití metodického postupu vymezení venkovských oblastí Libereckého kraje dle Programu rozvoje LK 2014 - 2020. Byl tak vytvořen shodný přístup k vymezování městského a venkovského prostoru ve strategické a územně plánovací dokumentaci.

Pro hodnocení jednotlivých obcí byl vytvořen soubor 9 ti ukazatelů (počet obyvatel, hustota zalidnění, statut dané obce, podíl zastavěné plochy, počet pracovních příležitostí, dopravní obslužnost, občanská vybavenost, technická infrastruktura, institucionální vybavení).

Podrobný popis jednotlivých ukazatelů a postup výpočtu je součástí PR LK 2014 – 2020. Pro všechny ukazatele byla použita dostupná data k 04/2014.

Hodnoty ukazatelů byly sledovány pro jednotlivé obce a přepočítány vzhledem k průměru Libereckého kraje. Konečné hodnoty pro všechny ukazatele za obce byly sečteny, vzestupně seřazeny a následně rozděleny do dvou kategorií:

- **městský prostor** (městské oblasti) – jedná se o všechny obce, jejichž výsledná bodová hodnota je vyšší než 2300 bodů.
- **venkovský prostor** (venkovské oblasti) – jedná se o všechny obce, jejichž výsledná bodová hodnota je nižší než 2300 bodů;

Hranice 2300 bodů odděluje čtvrtinu obyvatel kraje, kteří žijí ve venkovském prostoru (ke stejnému podílu dospělo i vymezení venkovských oblastí České republiky ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2007-2013).

Použitím nové metodiky se vymezení městského x venkovského prostoru změnilo nevýrazně, kdy do městského prostoru byly přiřazeny obce Harrachov a Lučany nad Nisou. Jedná se o obce z tzv. přechodové oblasti s prvky městského i venkovského prostoru. V případě Harrachova se jedná o centrum osídlení mikroregionálního významu nižšího stupně s významným vlivem cestovního ruchu a ostatních uživatelů území. Lučany nad Nisou nalézající se v rozvojové oblasti OB7 Liberec, lze charakterizovat jako „zázemí“ centra regionálního významu Jablonce nad Nisou.

Do venkovského prostoru Libereckého kraje bylo zařazeno 182 obcí představujících 25% obyvatelstva a 69 % rozlohy Libereckého kraje.

I po použití aktuálních dat (2018) v rámci zpracování nové Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 – 2027, schválené v roce 2020, se vymezení městského a venkovského prostoru nezměnilo. Vymezení městského a venkovského prostoru v AZÚR LK č.1 je proto totožné s vymezením aktuální Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 - 2027.

Vymezení městského a venkovského prostoru nemusí vždy přesně zohledňovat hlediska významu a polohy obcí na území LK. Existuje rovněž přechodová oblast s prvky městského i venkovského prostoru, tvořená především obcemi v zázemí největších měst, kde jsou zřetelné suburbanizační procesy nebo některé obce s významným vlivem cestovního ruchu. Tento aspekt může být postupně zřetelnější též v některých dnes venkovských obcích, které plní funkci centra osídlení subregionálního, popř. i mikroregionálního významu a s ohledem na svou velikost nenaplní podmínky pro zařazení do městského prostoru a v dalších obcích v prostorové vazbě na vymezené rozvojové oblasti a osy.

Tato přechodová oblast je obtížně kvantifikovatelná a na úrovni ZÚR LK ji nelze jednoznačně vymezit. Na úrovni ÚP jednotlivých obcí bude v těchto případech nutné individuální posuzování konkrétních podmínek jednotlivých obcí, zda převažují prvky městského nebo venkovského prostoru včetně vyhodnocení vazeb na centra osídlení nadregionálního, regionálního a mikroregionálního významu v rámci rozvojových oblastí, vazeb na centra osídlení mikroregionálního a subregionálního významu mimo rozvojové oblasti a vyhodnocení rozvojového potenciálu obce a možného negativního vlivu na charakter sídelní struktury a krajinný ráz.

Byly prověřeny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. AZÚR LK č.1 mění a doplňuje příslušné texty, zejména s ohledem na nové články 14a, 16a, 20a PÚR ČR, byly vypuštěny příliš obecné formulace, které nejsou řešitelné územně plánovací činností.

URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ

Ad.Z55 *Zohledňovat odlišné územní a funkční dispozice v různých částech území kraje, podporovat v nich rozvíjení územně typických činností, soustřeďovat republikově a krajsky významné rozvojové záměry přednostně na území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Zařazení nového úkolu pro územní plánování je vyvoláno existujícím tlakem na nadměrné vymezování zastavitelných ploch v územních plánech. Na základě šetření OÚPSŘ KÚLK bylo zjištěno, že v mnoha územních plánech na území Libereckého kraje dochází k tomu, že v nich jsou vymezovány značně naddimenzované zastavitelné plochy zejména pro bydlení, které vůbec neodpovídají dosavadnímu a očekávatelnému vývoji počtu obyvatel v dané obci.

V České republice za posledních 25 let (1.1.1996 do 31.12.2012) byl celkový přírůstek obyvatel cca 1,6%, v Libereckém kraji 1,7%. Celkové údaje ukazují na relativní stabilitu obyvatelstva na území Libereckého kraje a jeho přitažlivost pro bydlení dalších lidí z území vně kraje (kladné saldo migrace je vyšší než přírůstek přirozenou měrou). Dlouhodobě je registrován v rámci kraje přesun obyvatelstva na venkov na úkor, zejména středních a menších center osídlení (např. úbytek obyvatel Rokytnice nad Jizerou -11%, Lomnice nad Popelkou -5,7%, Desné -5,6%, Semil -5,5%).

Dle statistických šetření bylo zjištěno, že vysokých přírůstků dosahují obce počtem obyvatel malé (do 1000 obyvatel) v dosahu větších center osídlení. Saldo migrace u těchto obcí vysoko převažuje přirozený přírůstek, který je často i záporný. Pozitivním jevem je příchod mladé generace s vyšším vzděláním na venkov, oživení obcí. Naopak nadměrný rozvoj bydlení v těchto obcích s sebou nese i nepříznivé jevy. Tyto malé obce často nedisponují odpovídající veřejnou infrastrukturou, nabídkou pracovních příležitostí, a proto se i zvyšuje pohyb obyvatel za prací a do škol, což je nežádoucí jev vyvolávající zvýšené požadavky na zajištění kapacitních dopravních cest.

Nově jsou AZÚR LK č.1 stanoveny základní podmínky pro návrh kapacit a intenzity zástavby, které by měly v územních plánech omezit neodůvodnitelné vymezování zastavitelných ploch a tím ochránit půdní fond jako jednu ze základních hodnot území.

Preference umísťování zastavitelných ploch do rozvojových oblastí resp. rozvojových os vychází z existence odpovídající veřejné infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura) a z vhodného sdružování a koordinace investic v rámci integrovaného rozvoje území (čl.16a PÚR ČR).

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy budou rozvíjeny přiměřeně k jejich dlouhodobému trendu vývoje počtu trvale bydlících obyvatel při zohlednění jejich celkového salda (přírůstek přirozenou měnou a saldo migrace).

Zajištění územních podmínek pro rozvoj kapacit bydlení bude v ÚP odvozováno vždy z významu obce ve struktuře osídlení (nesporná centra osídlení x ostatní obce), jejího dlouhodobého demografického vývoje, rozvojového potenciálu, umístění obce ve venkovském nebo městském prostoru a ve specifických místních podmínkách (např. obce v zázemí velkých center osídlení, vysoký podíl ostatních uživatelů území apod.).

S ohledem na postupující proces suburbanizace je důležitá ochrana půdního fondu před nadměrnou zástavbou, zejména v blízkosti významných center osídlení: Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa, Nový Bor.

V rámci udržitelného rozvoje je žádoucí se především zaměřit na naplnění již zainvestovaných ploch v zastavěných územích a vhodnou funkční náplň stávajících nevhodně užívaných nebo nevyužívaných ploch s cílem snižování negativních dopadů na životní prostředí.

EKONOMICKÁ ZÁKLADNA KRAJE

Ekonomická základna kraje je reprezentována zejména rozvinutým průmyslovým potenciálem, hustou sítí veřejné infrastruktury (občanské a dopravně technické vybavení území), významným potenciálem cestovního ruchu s vybaveností tradičních středisek nadmístního významu a výrazným zastoupením lesních ploch a lesnictví.

Ad.Z56 *Územně technickými a správními opatřeními vytvářet potřebné předpoklady pro vznik nových ekonomických aktivit, intenzifikací využití stávajících komerčně průmyslových ploch i přípravou ploch nových včetně zajištění rezerv pro velké a strategické investory a vzdálenější časový horizont.*

Úkoly pro územní plánování

- Jen formální úprava textu.

Ad. Z57 *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení významných ekonomických přínosů ze zemědělství a lesního hospodářství na území kraje, s cílem zachování a rozšíření mimoprodukčních funkcí složek krajiny v zemědělství a lesnictví v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Úkoly pro územní plánování

- Jen formální úprava textu.

CESTOVNÍ RUCH, REKREACE

Ad.Z59 *Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako perspektivního sektoru ekonomiky při upřednostňování šetrných forem - udržitelného cestovního ruchu ohleduplného k životnímu prostředí, který neohrozí přírodní a kulturní hodnoty území.*

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Doplněna podmínka zohledňující významné přírodní a kulturní hodnoty území.

Úkoly pro územní plánování:

- Přeformulován text odrážky c).

Odůvodnění:

Vypuštění obecných formulací, které nejsou řešitelné územně plánovací činností.

Ad.Z60 *Rozvoj cestovního ruchu řídit zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu v provázanosti na nabídku druhů rekreace dle rajonizace krajinných rekreačních oblastí a podoblastí cestovního ruchu.*

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území byly doplněny o kritérium zohledňující přírodní a krajinné hodnoty území.

V rámci vyhodnocení uplatňování ZÚR LK v uplynulém období byly zjištěny další požadavky na vhodnou spolupráci a kooperaci činností mezi obcemi a to i přes státní hranici v oblasti zajišťování služeb cestovního ruchu a rekreace.

Pojem „kooperace s dalšími obcemi“ byl upřesněn a nahrazen textem „vhodná koordinace aktivit cestovního ruchu s dalšími obcemi“, kdy je lépe popsán typ zamýšlených činností mezi obcemi.

Byly doplněny vhodné koordinace aktivit cestovního ruchu mezi obcemi:

Albrechtice v Jizerských horách + Jiřetín pod Bukovou + Tanvald + Desná

Harrachov + Rokytnice nad Jizerou

Doksy + Ralsko

Také byly doplněny vhodné koordinace aktivit cestovním ruchu mezi příhraničními obcemi:

Kořenov + Harrachov + Szklarska Poręba

Nové Město pod Smrkem + Świeradów-Zdrój

Hrádek nad Nisou + Zittau

Mařenice + Krompach + Oybin + Jonsdorf

Byl doplněn úkol pro územní plánování vztahovaný ke koordinaci aktivit cestovního ruchu včetně přeshraniční, která je postupně rozvíjena (např. systém tratí singletracku, Jizerská lyžařská magistrála aj) a budou i nadále vytvářeny územní podmínky pro rozvoj záměrů a spolupráce mezi obcemi v oblasti cestovního ruchu. V rámci těchto koordinací aktivit cestovního ruchu budou mimo jiné např. v územních plánech upřesněny propojení mezi lyžařskými areály (sjezdové trati, lyžařské vleky a lanovky) nebo propojení cyklistickými a jinými speciálními stezkami aj. V ZÚR LK, s ohledem na podrobnost (měřítko grafické části 1:100 000), není vhodné vymezovat koridory pro jednotlivá dílčí propojení mezi obcemi např. propojení lyžařských areálů koridory lanovek či lyžařských vleků, koridory pro trasy single tracku apod.

Ad.Z60a *Vytvářet územní podmínky pro propojení turistických oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu prostředky bezmotorové dopravy.*

Odůvodnění přesunu zásady v rámci podkapitol ZÚR LK

Po prověření multifunkčních turistických koridorů (MTK) a možnostech jejich uplatňování v následné územně plánovací činnosti jsou tyto MTK znázorněny pouze ve schéma Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory.

Multifunkční turistické koridory jsou více ideovými směry než přesně vymezenými koridory dopravní infrastruktury, ve kterých mají být vyhledávány konkrétní trasy cyklostezek a cyklotras, pěších a lyžařských stezek. Ukazuje se, že v podrobnějších vyhledávacích studiích jsou jednotlivé trasy bezmotorové dopravy od sebe značně vzdáleny a nelze je graficky zahrnout do jednoho koridoru a není účelné vymezovat koridory šířky několika kilometrů. Podstatná část tras též probíhá po stávajících komunikacích a stezkách. Proto jsou tyto multifunkční koridory vypuštěny z koridorů nadmístního významu i z VPS a VPO.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území se doplňují o podmínku:

d) Při umisťování nových tras respektovat přírodní hodnoty území.

Odůvodnění:

Liberecký kraj má velmi hodnotné přírodní a krajinné prostředí. Území má vysoké pokrytí lesy a je zde vymezen vysoký počet velkoplošných i maloplošných ZCHÚ. Tyto cenné hodnoty je nutno zohlednit při vyhledávání dílčích turistických tras (pěších, cyklistických, lyžařských).

Upřesňuje se úkol pro územní plánování v odstavci a).

Doplněné upřesnění specifikuje podmínky pro vyhledání jednotlivých tras.

Multifunkční turistické koridory (cyklo, pěší, lyže, event. voda).

Vymezení:

viz schéma: Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory

D39 Koridor Ploučnice, Děčín - Benešov nad Ploučnicí - Česká Lípa - Mimoň - Stráž pod Ralskem – Osečná

- beze změny

Odůvodnění:

Probíhá postupná realizace a značení cyklostezek, cyklotras, pěších tras i realizace zařízení na vodácké trase.

D40A Koridor Lužická Nisa, Hrádek nad Nisou - Chrastava - Liberec - Jablonec nad Nisou - Nová Ves nad Nisou

- upravený koridor

Odůvodnění:

Lokální úprava vymezení koridoru vychází ze zpracované podrobnější technické studie cyklostezky Odra - Nisa.

D41A Koridor Jizera, Mnichovo Hradiště - Turnov - Železný Brod - Semily - Jablonec nad Jizerou - Rokytnice nad Jizerou - Kořenov.

- beze změny

Odůvodnění:

Probíhá postupná realizace cyklostezek, cyklotras, pěších tras i realizace zařízení na vodácké trase.

D42 Nová Hřebenovka, realizované úseky severní a jižní větve Jizerské hory – Ještědský hřbet – Lužické a Žitavské hory – Českosaské Švýcarsko.

D42A Nová Hřebenovka, úsek v Krkonoších, Harrachov – Vítkovice.

- upravený koridor

Odůvodnění:

Podstatná část MTK Nová Hřebenovka byla realizována – jižní a severní větev, nové trasy byly upřesněny. Koordinace a upřesnění tras bude probíhat zejména na větvi MTK procházející Krkonošemi.

D73 Koridor Sv. Zdislavy, Kamenický Šenov - Nový Bor – Cvikov - Jablonné v Podještědí - Bílý Kostel nad Nisou

- nově vymezený koridor

Odůvodnění:

Na základě aktivity svazku obcí byl vytvořen záměr na realizaci cyklotrasy spojující Bílý Kostel nad Nisou (návaznost na MTK Lužická Nisa) s Novým Borem respektive Kamenickým Šenovem (návaznost na cyklostezku Varhany). Záměr respektuje Koncepti cyklistické dopravy v LK – aktualizace 2015.

Záměr cyklostezky Sv. Zdislavy byl rozšířen o další potenciální trasy bezmotorové turistické dopravy. AZÚR LK č.1 navrhuje prodloužení MTK Sv. Zdislavy až do Kamenického Šenova (Prácheň) pro umožnění propojení s cyklostezkou Varhany, lyžařskými a pěšími trasami na území obce Polevsko.

MTK sleduje rozvojovou osu (Děčín) – Nový Bor – Bílý Kostel nad Nisou – (Liberec) a propojuje významné turistické cíle (kulturní zajímavosti: např. bazilika minor sv. Vavřince Zdislavy, NKP zámek Lemberk, „Kunratické Švýcarsko“, přírodní zajímavosti: např. Bílé kameny u Jítravy, Dutý kámen, hora Klíč, Prácheň (čedičové Varhany).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Na základě požadavků dotčených orgánů byly doplněny odstavce e) a f) specificky zohledňující ochranu hodnot území.

Úkoly pro územní plánování

Na základě požadavků dotčených orgánů k novému návrhu AZÚR LK č.1 byl doplněn odstavec a) textem specificky zohledňujícím ochranu přírodních hodnot území podél vodních toků.

Ad. F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Ad.Z64 *Ochranu krajinného rázu (KR) realizovat dle podmínek péče o krajinný ráz ve vymezených oblastech a podoblastech krajinného rázu.*

- Zásada se zrušuje.

Ad.Z65 *Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle převládajících způsobů využití.*

- Zásada se zrušuje.

Ad.Z66 *Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle reliéfu, význačnosti a unicity.*

- Zásada se zrušuje.

Odůvodnění

Zásady Z64, Z65 a Z66 se zrušují a stanovuje se nová zásada Z64a je nahrazující.

Důvodem provedených změn v AZÚR LK č.1 byl nový oficiální překlad Úmluvy o krajině, který se následně odrazil v novelizaci vyhlášky č.500/2006 Sb., která mimo jiné stanoví požadavky na obsah ZÚR a jsou zde i nově formulovány sledované jevy týkající se krajiny vč. jejich názvosloví.

V současném pojetí krajiny je ve smyslu nového překladu Úmluvy o krajině opět preferován laický pohled a vnímání jedinečné (individuální) krajiny a jejích typických prvků (přírodní a antropogenní bodové či liniové dominanty, řeky, uspořádání sídel, využívání krajiny, významné památky, významné prostorové předěly, převažující druh pozemků, dopravní a technická infrastruktura v krajině apod.) jejími „uživateli“.

Bylo přehodnoceno v ZÚR LK vymezené členění krajiny dle jednotlivých typů na v AZÚR LK č.1 navržené členění na jednotlivé krajinné celky a krajiny a byly stanoveny cílové kvality jednotlivých krajín a územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

V rámci změn pojetí původních „cílových charakteristik krajiny“ na nové „cílové kvality krajiny“ je respektováno, že se nejedná čistě o odborné charakteristiky, zejména orgánů ochrany přírody a krajiny, ale o pohled „uživatele“ dané krajiny a o kvality, které v této krajině spatřuje. Tato odlišnost pohledů může být i zdrojem určitých rozporů. Např. rekreační potenciál některých krajín ve VZCHÚ je jednoznačně cílovou kvalitou krajiny pro obyvatele či uživatele, ale nemusí být zcela v souladu s pohledem orgánů ochrany přírody a krajiny. Zároveň je třeba konstatovat, že bez ochrany přírody a krajiny a určité regulace směřující k udržitelnému využívání krajiny by takovéto krajiny rychle ztratily svoji atraktivitu, a tím by došlo i ke ztrátě jejího rekreačního potenciálu.

Ad.Z67 *Ochranu krajinného rázu realizovat diferencovaně.*

- Zásada se zrušuje.

Odůvodnění

V AZÚR LK č.1 se stanovuje nová zásada Z64a týkající se nového vymezení krajinných celků a krajín, pro které se stanovují cílové kvality.

Původní formulace zásady reagovala na nutnost diferencovaného přístupu k ochraně krajinného rázu různými intenzitami v rámci vymezených krajinných typů. Tato zásada se po vyhodnocení její účinnosti a praktické využitelnosti vypouští ze ZÚR LK, protože je prostředky a nástroji územního plánování problematicky realizovatelná při stanovení koncepce krajiny a ochrany jejích hodnot.

Také místo v ZÚR LK stanovené krajinné typologie byly vymezeny individuální krajiny a místo jejich cílových charakteristik byly vymezeny jejich cílové kvality.

Realizace praktické ochrany krajinného rázu je v kompetenci příslušných orgánů státní správy (zejména orgánů ochrany přírody a krajiny) aktivně prováděná dle stanovených ochranných režimů území a plánů péče (ZCHU, přírodní parky).

Ad.Z64a Územní rozvoj realizovat v souladu s cílovými kvalitami krajiny.

Bylo přehodnoceno v ZÚR LK vymezené členění krajiny dle jednotlivých typů na v AZÚR LK č.1 navržené členění na jednotlivé krajinné celky a krajiny a byly stanoveny cílové kvality jednotlivých krajín a územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny. V rámci změn pojetí původních „cílových charakteristik krajiny“ na nové „cílové kvality krajiny“ je respektováno, že se nejedná čistě o odborné charakteristiky, zejména orgánů ochrany přírody a krajiny, ale o pohled „uživatelů“ dané krajiny a o kvality, které v této krajině spatřuje. Tato odlišnost pohledů může být i zdrojem určitých rozporů. Např. rekreační potenciál některých krajín ve VZCHÚ je jednoznačně cílovou kvalitou krajiny pro obyvatele či uživatele, ale nemusí být zcela v souladu s pohledem orgánů ochrany přírody a krajiny. Zároveň je třeba konstatovat, že bez ochrany přírody a krajiny a určité regulace směřující k udržitelnému využívání krajiny by takovéto krajiny rychle ztratily svoji atraktivitu, a tím by došlo i ke ztrátě jejího rekreačního potenciálu.

Vymezení základních krajinných celků a krajín je kompilátem množství zpracovaných dokumentací, které mj. rozčleňují a charakterizují Liberecký kraj (často v různém provedení, ve vymezení i v názvech a označení jednotek). Vymezení hranic jednotek krajinného členění bylo místy upřesněno dle již zpracovaných územních plánů a je provedeno zejména na základě (kromě platných legislativních předpisů):

- Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje (Brychtová, 2009) - dokumentace poskytující základní vymezení, údaje doplněné o časově dříve či později a podrobněji zpracované dokumentace zejména V-ZCHÚ.
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory (Brychtová, 2008).
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj (Löw a spol., 2008).
- Hodnocení území CHKO České středohoří z hlediska krajinného rázu (Kinský, Vorel, 1999).
- Preventivní hodnocení území CHKO Kokořínsko z hlediska krajinného rázu (Vorel, 2008).
- Preventivní hodnocení území Dokeska z hlediska krajinného rázu (Vorel, 2007).
- ÚAP LK 2017,
- ZÚR LK 2011,
- Migrační koridory pro velké savce v ČR, Strategická migrační studie pro Liberecký kraj, Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy, a Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce (vše EVERNIA s.r.o. Liberec),
- Evropská úmluva o krajině, 2017,
- Metodika MŽP ČR – Typologie české krajiny (Löw a spol., s.r.o. Brno),
- další podrobnější podklady poskytnuté KÚLK, ORP, Správami NP a CHKO...

Vymezení jednotek krajinného členění je provedeno i s ohledem na „vymezená pásma ochrany a obnovy krajinného rázu“ (Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje - Brychtová, 2009), formulace zásad ochrany krajiny jednotlivých jednotek jsou podrobněji koncipovány v souladu se zásadami péče o krajinný ráz v pásmech ochrany (viz uvedená dokumentace).

Názvy jednotlivých krajín jsou zčásti převzaty z výše uvedeného podkladu, z větší části jsou návrhem zpracovatele ZÚR LK. Pro identifikaci území jsou uvedeny rozdílným způsobem, např.:

- Višňovsko a Andělsko = území zahrnující zmíněné obce a jejich okolí
- Habarticko - (až) Bulovsko = území zahrnující celý prostor mezi zmíněnými obcemi či lokalitami
- Besedice-Loučky-Klokočí = celý prostor vymezený těmito obcemi, kde pro názvosloví absentuje společný zeměpisný pojem

Základní společná kritéria a podmínky péče o krajinu při rozhodování o změnách v území celého Libereckého kraje:

Pro celé území Libereckého kraje se stanovují „*Základní společná kritéria a podmínky péče o krajinu při rozhodování o změnách v území*“. Tyto podmínky zobecňují zásady péče o krajinu společné pro všechny vymezené jednotky krajinného členění a jsou cíleny na udržení pozitivních stránek krajiny a eliminaci negativních skutečností. Jsou respektovány podmínky pro zvláště chráněná území, přírodní parky, krajinné památkové zóny a území soustavy NATURA 2000. Jedním z určujících atributů i součástí krajinného rázu je zástavba a urbanizovaný prostor, vč. podmínky památkové péče. Pro zachování charakteru krajiny je podstatné respektování cenných urbanistických a architektonických znaků sídel.

Realizace ochrany krajiny v ZCHÚ je předmětem jednotlivých Plánů péče o ně, ochranu krajiny v částech území sousedících realizovat v kontextu s územími CHKO a NP (obsahem Plánů péče je i členění území na jednotlivé zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, v kterých jsou zásady ochrany krajiny definovány). Ochrana krajiny na území přírodních parků je prioritní a bude realizována v souladu s jejich vymezeným ochranným režimem. Ochrana krajiny v územích NATURA 2000 vyplývá rovněž z jejich ochranného režimu. Způsoby ochrany území a objektů v památkové péči jsou v kompetenci orgánů památkové péče.

Ve vymezených krajinách respektovat sídelní strukturu a její přirozený vývoj - sídelní struktura je jedním z významných fenoménů, které se uplatňují v rámci krajinné mozaiky a v kulturní krajině vytváří její základní kostru, kdy nepřetržitým vývojem sídel a sídelní struktury dochází k ovlivnění celkové struktury krajiny. Požadavek je formulován s cílem zajištění kontinuálního urbanistického vývoje sídel, zejména sídel urbanisticky hodnotných. Vymezení zastavitelných území je třeba řešit s ohledem na zachování původního urbanistického charakteru daného sídla, tzn. ochranu hodnot stávajících a vytvoření hodnot nových tak, aby původní i nové hodnoty vytvářely jeden kvalitní funkční celek.

Historické uspořádání sídel a krajinné struktury je nejen estetickým prvkem, který dodává krajině osobitý ráz, ale je zároveň i historickým a kulturním dědictvím upevňujícím vazbu obyvatelstva s krajinou (viz Evropská úmluva o krajině). Pro praktické naplnění tohoto kritéria slouží vyhlášené (i k vyhlášení připravované) památkové zóny, jednotlivé stupně památkové ochrany, registrované výskyt staveb lidové architektury apod.

Přírodní dominanty, krajinné horizonty a horské hřebeny a jejich vizuální vztahy jsou obecně považovány za určující znaky krajiny, resp. jejich krajinného rázu. Jedná se o prvky ovládající obraz krajiny a jsou pohledově významně exponovány. Jejich ochrana je základní podmínkou zachování charakteru krajiny.

Cílem uvedeného požadavku je vizuální ochrana přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů před vznikem vertikálně významných objektů, které by narušovaly obraz výše uvedených prvků a jejich vzájemné vztahy, resp. působily jako pohledové bariéry. Ochrana krajinných dominant, měřítko krajiny a krajinných estetických hodnot je v souladu s cíli Evropské úmluvy o krajině.

Plošné a liniové prvky nelesní zeleně (remízy, meze, břehové porosty, stromořadí) jsou neoddělitelnou součástí každé krajiny. Vedle prostorového členění krajiny plní často funkci skladebných částí nebo interakčních prvků v rámci ÚSES. Význam nelesní krajinné zeleně stoupá zejména v zemědělských krajinách velkých měřítek s vysokým zastoupením orné půdy, kde v důsledku intenzifikace zemědělské výroby v minulosti docházelo ke scelování pozemků a k zániku těchto krajinných prvků. V podhorských a horských oblastech s výrazně vyšším zastoupením lesů představuje nelesní zeleň nezbytný doplněk krajinné mozaiky propojující jednotlivé lesní komplexy, často s funkcí migračních koridorů pro lesní zvěř. V posledních letech však v některých krajinách dochází i k opačnému trendu, kdy dlouhodobě opuštěné pozemky (zemědělské i nezemědělské) podléhají přirozené sukcesi, a jsou již místy i charakteru vzrostlého a v KN neevidovaného lesa – je účelné tyto pozemky v případě nezájmu a nemožnosti jiného či původního smysluplného využití převádět do PUPFL s cílem náležitého lesnického hospodaření.

Problémem, s nímž je často spojeno narušení významných krajinných znaků a hodnot, je umísťování staveb velkých měřítek, tj. staveb, které svými plošnými, vertikálními nebo prostorovými parametry mohou negativně narušit měřítko krajiny, nebo vytvářet pohledové bariéry vůči přírodním a kulturně historickým dominantám nebo panoramatům zejména v okrajových částech větších měst. Oprávněnost regulace staveb nadmístního významu v rámci ZÚR, za které lze považovat stavby o výšce několika desítek metrů nad terénem (např. vysoké větrné elektrárny aj.) byla opakovaně potvrzena judikáty Nejvyššího správního soudu (např. čj. 5 Ao 1/2009-186 ze dne 03.07. 2009 nebo čj. 7 Ao 2/2011 – 127 ze dne 16.07.2011 a dále čj. 8 Ao 7/2011 – 162 ze dne 30.03. 2012). Tyto stavby vizuálně ovlivňují charakter krajiny často v okruhu mnoha kilometrů od vlastní lokality, oslabují působení přírodních prvků v krajině a snižují estetické působení pozitivních krajinných dominant.

Nedílnou součástí problematiky ochrany krajiny je i její současná i postupující fragmentace liniovými stavbami silničních komunikací, které jsou nepropustnou bariérou pro migraci velkých savců, obecně organismů i bariérou pro ÚSES. Lze konstatovat, že jakékoliv technické nadzemní opatření pro eliminaci bariérového efektu v místech narušení migrace velkých savců v přirozených trasách (viz Strategická migrační studie pro Liberecký kraj, EVERNIA s.r.o., 2013 - kritická a problematická místa) je určitým umělým zásahem do krajiny.

Odůvodnění úkolů pro územní plánování (společné pro všechny KC a krajiny)

Vymezené krajinné celky zahrnují území cca shodných charakteristik a jsou základem pro vymezování hranic jednotlivých krajin. V územních studiích krajin a v jednotlivých ÚP je možné tyto jednotky dále členit na krajinné okrsky, upřesňovat je dle místních podmínek a stanovit způsob ochrany krajinného rázu formou základních podmínek pro vymezené plochy s rozdílným způsobem využití.

Utváření územních podmínek pro náležité hospodaření v krajině bude formou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití, mj. i rozčleňováním nadměrných zemědělských pozemků soustavou účelových komunikací s alejemi, návrat otevřených vodotečí s dřevinnými doprovody, zakládáním remízů apod. - tyto aktivity dopomohou k udržbě krajiny, zachování a obnově krajinného rázu.

Nejsou opakována kritéria, podmínky a úkoly pro územní plánování, které se vztahují ke krajině, ale jsou uvedeny v jiných částech ZÚR LK.

Odůvodnění kritérií a podmínek péče o krajinný ráz při rozhodování o změnách v území jednotlivých krajinných celků (KC) a krajin:

Specifická kritéria a podmínky při plánování změn v území vymezeného krajinného celku a rozhodování o nich vycházejí ze základní charakteristiky, modelace terénu, prostorových vztahů v KC a dílčích vymezených krajinách, které jsou spolu s popisem a charakteristikami obsahem ÚAP LK. Kritéria a podmínky pro rozhodování byly stanoveny na základě hlavních cílů pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin pro jednotlivé krajinné celky.

DEFINICE (Evropská úmluva o krajině, č.12, 2017):

- „Krajina“ – část území, tak jak je vnímána lidmi, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních, nebo lidských faktorů (Evropská úmluva o krajině, č. 12, 2017).
- „Cílová kvalita krajiny“ – vyjádření požadavků a přání lidí na charakter prostředí, v němž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány. (Evropská úmluva o krajině, č. 12, 2017).
- „Plánování krajiny“ – cílevědomé činnosti zaměřené na zvyšování kvality, obnovu nebo tvorbu krajiny (Evropská úmluva o krajině, č. 12, 2017).
- „Charakteristika krajiny“ – popis současného stavu krajiny v kladném i záporném slova smyslu.

Stručný popis krajinného rázu a hlavní cíle ochrany krajiny v krajinných celcích

KRAJINNÉ CELKY

KC 01 - FRÝDLANTSKO

Krajinný ráz: Pahorkatina s méně výraznou terénní modelací a rozevřenými úvalovými údolími. Dominanta Chlum a četné menší vrchy (pohledově výrazný Vápenný vrch). Zarovnané sníženiny, plochá niva Smědé s meandry. Méně výrazné kupy, ploché a táhlé vrchy a hřbety (Vyhlídka, Jindřichovický hřeben, Hřebenáč), průrva a meandry Smědé pod Frýdlantem (Harta), hluboké údolí Smědé pod Frýdlantským zámkem.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování harmonického charakteru krajiny KC – ochrana hlavních i dotvářejících znaků (tvořených geomorfologií terénu, druhem zástavby, předmětů ochrany přírody a památkové péče, druhového pozemkového členění), při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, zájmů památkové péče a zájmů ochrany půdy.

KC 02 - LIBERECKO

Krajinný ráz: Sníženina vymezená okraji obvodových hřebenů, nevýrazná modelace (zarovnané hřbety, mělká údolí, místy zahloubené údolí Lužické Nisy, Prosečský hřeben, členitější terén v severní a severovýchodní části v návaznosti na CHKO JH). Množství přírodních krajinných a technických dominant s řadou vyhlídkových bodů. Nejvíce urbanizovaný a výrazně proměněný krajinný typ v ose Lužické Nisy s pokračujícím trendem rozrůstání měst a zastavování volné krajiny. Nejvyšší rozsah zastavěného území, vysoká hustota obyvatel a soustředění ekonomických aktivit. Volnější struktura přírodě blízkého charakteru je zachována v nezastavěných částech krajinného celku.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Udržení současného charakteru krajiny KC s minimalizací negativních zásahů do krajinného prostředí – eliminace negativního ovlivnění částí přírodní krajiny investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 03 - JIZERSKÉ HORY

Krajinný ráz: Náhorní plošina s jemnou modelací terénu, táhlé hřbety, výrazné dominanty, nivy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, rašeliniště, prudké svahy se skalnatými výchozy a vrcholy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, nivy, rašeliniště. Množství významných výhledů (přírodních i technicky vybavených). Zachované a mimořádně cenné území přírodního a přírodě blízkého charakteru s vysokou koncentrací přírodních a krajinářsky hodnotných ploch. Území je zázemím poskytující sportovně rekreační funkce pro oblast Liberecko - jablonecké sídelní aglomerace s významnou zátěží cestovním ruchem.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování současného charakteru lesního prostředí (i přes dočasné důsledky poškození lesních porostů), zachování územních částí s rozvolněnou zástavbou sídel a vazbou zástavby na pomístně navazující zemědělskou půdu, zachování charakteru podhorských luk, ochrana přírodních i kulturních prvků a dominant, ochrana prostoru před nadměrným rekreačním a sportovním využíváním mající negativní vliv na krajinný ráz a zájmy ochrany přírody, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 04 - ZÁPADNÍ KRKONOŠE

Krajinný ráz: Zachované území přírodního a přírodě blízkého charakteru s nejvyšší koncentrací přírodních a krajinářsky hodnotných ploch s celkově drobným měřítkem krajiny. V širším měřítku monumentální působení krajiny v modelaci plochého hřbetu v kontrastu s dominantami holých vrcholů a navazujícími strmými zalesněnými svahy hlubokých údolí, zejména korytem meandru Jizery. Přírodní území součástí KRNAP s významnými nadmístními středisky a významnou zátěží cestovním ruchem.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování charakteru až konzervace některých kvalit charakteru krajiny krajinného celku, eliminace možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče (zejména typické stavby lidové architektury), ochrana prostoru před nadměrným rekreačním a sportovním využíváním mající negativní vliv na krajinný ráz a zájmy ochrany přírody, zachování charakteru podhorských luk.

KC 05 - PODKRKONOŠÍ

Krajinný ráz: Zachovalá pestrá krajinná mozaika s typickými údolními přípotočními venkovskými sídly v členitém terénu, s typickou lidovou architekturou a mobiliářem v krajině, s přírodními scenériemi s partiemi hlubokého údolí Jizery. Relativně harmonická krajinná struktura s pestrá skladbou zastoupených druhů ploch a pozemků - vyvýšená plošina s výraznými erozními zářezy vodních toků v severní části, v jižní části s relativně plošším reliéfem vrchoviny s dílčími vrchy. Pohledová vazba na masív Krkonoš.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování současného charakteru krajiny krajinného celku a eliminace možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření v pohledové vazbě na Krkonoše, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 06 - ŽELEZNOBRODSKO-RYCHNOVSKO

Krajinný ráz: Celkově plochá denudační plošina s hlubokými údolními zářezy, velké výškové rozdíly v krátkých vzdálenostech, členitost krajiny s výraznými hranami a údolními zářezy omezuje přehlednost území, území je členěno na menší prostory. Zachovaná pestrá krajinná mozaika s typickými údolními přípotočními i náhorními venkovskými sídly, s typickou lidovou architekturou, mobiliářem v krajině a specifikou přírodních scenérií, celkově relativně vyvážená krajinná struktura s pestrá skladbou zastoupených druhů ploch a pozemků.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Eliminace možného negativního ovlivnění krajiny krajinného celku investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů mezinárodní, zvláštní i obecné (přírodního parku) ochrany přírody a krajiny, vč. zájmů památkové péče.

KC 07 - JEŠTĚDSKÝ HŘBET

Krajinný ráz: Výrazný lesnatý hřbet se strmými svahy, výrazné úpatí vůči sousedním morfologickým celkům, s hlavní dominantou Ještědem a dalšími dílčími dominantami. Hřbet je výrazným prostorovým předělem a dominantou široké oblasti. Unikátní přírodní krajinný fenomén a malá venkovská sídla s typickou lidovou architekturou i mobiliářem v krajině.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování kvalit krajiny, zejména území Přírodního parku Ještěd, eliminace možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření a respektování ochranných podmínek obecné ochrany přírody a krajiny a zájmů památkové péče.

KC 08 - KOZÁKOVSKÝ HŘBET

Krajinný ráz: Výrazný terénní, většinou lesnatý hřbet s významnými přírodními i technickými prvky. Vysoké hodnoty krajinného rázu jsou dány přírodním prostředím, výrazným prostorovým uspořádáním, rozhraním zcela odlišných typů krajiny a pohledovou exponovaností hřbetu a nejvyšších vrcholů. Bohatost a pestrost krajinného prostoru je dána dlouhodobou kultivací krajiny, drobnějším členěním krajiny a zejména její pohledovou provázaností s blízkým okolím.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování charakteru krajiny krajinného celku, zejména jeho hřebenové partie a eliminace možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 09 - TURNOVSKO-ČESKÝ RÁJ

Krajinný ráz: Jemná modelace harmonicky utvářené krajiny s pískovcovým reliéfem, skalními městy a významnými krajinnými a kulturními dominantami nad plochým nivním reliéfem podél Jizery a Libuňky. Území s významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, četnými rybníky, potoky a kulturními památkami.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Eliminace možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, prioritou ochrany je uchování a případná obnova jejího přírodního prostředí a zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 10 - ČESKODUBSKO-HODKOVICKO

Krajinný ráz: Zachovaná krajina mozaiky různorodých pozemků v členitém terénu a osídlení. Harmonická krajina s vyváženým poměrem lesů, polí, luk a vodních toků. Plošina, rozřezaná erozní činností vodních toků, s dílčím výskytem kuest a vypreparovaných čedičových suků. Výrazná, až kaňonovitá údolí vodních toků, údolí Mohelky s meandry. Méně přehledná území díky hlubokým údolím vodních toků, výhledy možné z plošin.

Hlavní cíle ochrany krajin v KC: Zachování charakteru krajin krajinného celku, zejména terénní i druhové členitosti pozemků, zachování venkovského charakteru, ochrana krajinných dominant, eliminace možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 11 - ZÁPADNÍ PODJEŠTĚDÍ

Krajinný ráz: Zachovaná harmonická krajina s přírodními dominantami, mozaikou střídání pozemků i osídlení. Denudační plošina s mělkými erozními rýhami, místy s vystupujícími krajinnými dominantami vulkanických suků. Výrazný vliv dominant okolních KC (Ještědského hřbetu a dominant Lužických hor).

Hlavní cíle ochrany krajin v KC: Zachování charakteru oblasti, zejména její členitost terénu i v družích pozemků, zachování venkovského charakteru, ochrana krajinných a kulturních dominant, ochrana krajinného rázu mj. spočívá i v eliminaci možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 12 - LUŽICKÉ HORY

Krajinný ráz: Krajina se zachovalým přírodním prostředím, pestrým reliéfem terénu s množstvím krajinných dominant, i s venkovským osídlením. Reliéf tvořený protáhlými hřbety a výraznými vrchy, častá suťová pole. Převaha velkých komplexů lesa s většími enklávami zemědělské půdy s rurální zástavbou sídel.

Hlavní cíle ochrany krajin v KC: Zachování charakteru oblasti, zejména jeho členitost terénní i v družích pozemků, zachování venkovského charakteru, ochrana krajinných a kulturních dominant, ochrana mj. spočívá i v eliminaci možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 13 - RALSKO

Krajinný ráz: Zachovalý krajinný prostor s množstvím přírodních, přírodě blízkých krajině dominantních prvků, s centry osídlení i menšími venkovskými sídly, ale též s hojným výskytem starých ekologických zátěží a narušením krajiny po vojenské činnosti a těžbě uranu. Cenné nivy podél vodotečí, pohledové vazby na výrazné dominanty okolních KC.

Hlavní cíle ochrany krajin v KC: Zachování charakteru území v relativně nedotčených částech, postupná obnova devastovaných částí krajin a celkově životního prostředí, ochrana krajinných a kulturních dominant, ochrana krajin KC mj. spočívá v eliminaci možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 14 - ČESKOLIPSKO

Krajinný ráz: Člověkem ovlivněná relativně plochá, otevřená, široká a přehledná kulturní krajina s množstvím přírodních i kulturních prvků. Přírodními dominantám místy konkurují negativní civilizační dominanty - panelová sídliště a průmyslové areály.

Hlavní cíle ochrany krajin v KC: Zachování jeho širšího rozpětí - od přírodní krajiny po zcela urbanizovanou krajinu, sjednocujícím prvkem je tok Ploučnice, vodní režim krajiny a podobný charakter reliéfu, prioritou je ochrana vodního režimu krajiny, přírodního charakteru vodních toků, ale i cenné kulturní vrstvy, ochrana krajin mj. spočívá i v eliminaci možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 15 - DOKESKO

Krajinný ráz: Zachovalá kulturní a využívaná krajina (zemědělské pozemky často s velkými scelenými hony, historická i novodobá sídla), s množstvím přírodních prvků (dominantních kuželů a kup s výhledy, vodotečí a významných vodních ploch, zářezů...).

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování harmonické kulturní krajiny s vysokými přírodními a kulturními hodnotami, především vodního režimu, širšího „předpolí“ výrazných krajinných dominant, ochrana charakteristických prvků reliéfu, ochrana hodnotných kulturních vrstev a postupná obnova jejích narušených částí, ochrana krajiny mj. spočívá i v eliminaci možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 16 - KOKOŘÍNSKO

Krajinný ráz (na území LK): Zachovalá přírodní a přírodě blízká krajina vizuálně neobyčejně proměnlivá a živá s množstvím významných krajinných prvků. Základní rysy reliéfu určuje vztah dvou hlavních skupin povrchových tvarů - plošin a často hluboce zahloubených i několikapatrových erodovaných údolí. Výskyt skalních měst s mezoformami a mikrotvary.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování vizuálního projevu siluet a urbanistické struktury sídel a jejich tradiční zástavby v krajinné scéně, ochrana znaků kulturní a historické charakteristiky, znaků estetických kulturních dominant a hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů, ochrana krajiny mj. spočívá i v eliminaci možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 17 - ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ-VRCHOVINA

Krajinný ráz (na území LK): Zachovalá část krajiny navazující na jádrové území CHKO České středohoří.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování harmonické kulturní krajiny s množstvím přírodních dominant a se zastoupením polních celků, menších sídel i lesů, zachovat členění krajiny přírodními prostorovými předěly, lesy, remízy a doprovodnými dřevinami toků na menší, většinou pohledově uzavřené enklávy, eliminace možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 18 - ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ-POVODÍ PLOUČNICE

Krajinný ráz (na území LK): Zachovalá část krajiny navazující na jádrové území CHKO České středohoří. Výškově i plošně členitá krajina, různě široká údolí, lesnaté hřbety, plošiny a vrcholy, různě svažité partie se zemědělskými pozemky, nivy vodotečí většinou v přirozených korytech s dřevinnými doprovody, výrazný podíl prvků vzrostlé nelesní zeleně. Osídlení soustředěno v liniové zástavbě jednotlivých sídel v nivách vodních toků.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování harmonické kulturní krajiny s množstvím přírodních dominant a se zastoupením polních celků, menších sídel i lesů, zachovat členění krajiny přírodními prostorovými předěly, lesy, remízy a doprovodnými dřevinami toků na menší, většinou pohledově uzavřené enklávy, eliminace možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů zvláštní, mezinárodní i obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KC 19 - ÚŠTĚCKO

Krajinný ráz (na území LK): Kulturní krajina s okraji venkovských sídel.

Hlavní cíle ochrany krajiny v KC: Zachování harmonické krajiny se zastoupením polních celků, menších sídel i lesů (krajina vytváří lem cenné krajiny CHKO Kokořínsko i významným dominantám široké krajinné oblasti), ochrana krajiny mj. spočívá v eliminaci možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření, při respektování zájmů obecné ochrany přírody a krajiny, a zájmů památkové péče.

KRAJINY

Územní identifikace a vymezení krajiny v rámci krajinných celků vychází z průmětu jednotlivých vymezených krajín vůči zastoupeným územím obcí, zároveň z jejich průmětu k základní typologii krajiny a dalším aspektům ovlivňujícím způsoby ochrany krajiny, tj. příslušnost krajiny k územním zájmům obecné, zvláštní i mezinárodní ochrany přírody, vč. zájmů památkové péče.

Cílové kvality krajiny jsou stručnou formulací cílového stavu krajiny. Jsou chápány jako cíle po realizaci úkolů pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, tedy ochrany, zachování a rozvoje přírodních a kulturních hodnot krajiny v jednotlivých částech, a zároveň jako nástroj územního plánování pro naplnění ust. § 18, odst. 4, věta druhá stavebního zákona. Definování cílových kvalit krajiny využívá znaků přírodních, kulturních a historických, vizuální a civilizační charakteristiky, a to zejména těch, které spoluvytvářejí osobitost, rozlišitelnost a jedinečnost jednotlivých specifických krajín. Každá z krajín je dle Metodické pomůcky pro pořizování a zpracování ZÚR, v kontextu Evropské úmluvy o krajině, vyhodnocena a zařazena do základního typu (krajina stabilizovaná, nevyvážená, určená k rozvoji, určená k transformaci či obnově).

Většinu území Libereckého kraje zaujímají krajiny stabilizované (77%), krajiny částečně nevyvážené (vč. určených k rozvoji) tvoří 19 % území kraje a pouze tři krajiny jsou navrženy k obnově nebo částečné obnově (území bývalého voj. prostoru Ralsko a po těžbě uranových rud).

U stabilizovaných krajín jsou cílové kvality do jisté míry místy shodné s jejich stávajícími kvalitami, u krajín nevyvážených, určených k rozvoji nebo transformaci či obnově cílové kvality krajín popisují cílový stav, kterého má být dosaženo.

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny jsou zároveň formulací úkolů pro územní plánování, výčtem skutečností majících kladný i záporný vliv na ochranu krajiny, její zachování či tvorbu (kromě výše uvedených podkladů různých preventivních hodnocení), tedy stručným výčtem nejdůležitějších úkolů a opatření směřujících k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

Hlavním úkolem je vytváření územních podmínek pro dosažení cílových kvalit krajín určených k rozvoji nebo k transformaci a obnově.

Některé shodné podmínky pro zajištění cílových kvalit krajín (platné pro všechny krajiny v rámci KC) jsou uvedeny v rámci výčtu „specifických kritérií a podmínek při plánování změn v území vymezeného krajinného celku a rozhodování o nich“.

Nejsou opakována kritéria, podmínky a úkoly pro územní plánování, které se vztahují ke krajině, ale jsou uvedeny v jiných částech ZÚR LK, např. v zásadách ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (viz zásady Z42-Z60a), nebo zásadách Z1-Z4 (rozvojové oblasti a rozvojové osy), zásadách Z7-Z14 (specifické oblasti).

Charakteristika krajin z hlediska krajinné typizace, význačnosti a unicity

Zásady ochrany základních krajinných typů jsou přiměřeně zohledněny v kritériích a podmínkách při plánování změn v krajinných celcích, v cílových kvalitách krajin a v územních podmínkách pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin.

Území LK je dle způsobů využití (Metodika MŽP ČR – Typologie české krajiny, Löw a spol.) tvořeno **základními krajinnými typy**:

KRAJINA HORSKÝCH HOLÍ: tvoří ji nejvýše položené partie LK z větší části nad horní hranicí lesa, vyskytuje se v KC 04 - Západní Krkonoše, v krajině 04-1 Krkonoše – jádrové území, je zde tvořena *význačným krajinným typem krajiny vysoko položených plošin a krajiny výrazných svahů a skalnatých hřbetů*.

Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu je charakter pokryvu a exponovaná poloha. Hřebenové a v Libereckém kraji nejvyšší partie Krkonoš převážně v lesním klečovém vegetačním stupni při a nad horní hranicí lesa i s přirozenými bezlesními partiemi. Reliéf terénu je tvořen krajinou vysoko položených plošin, výrazných svahů a skalnatých horských hřebenů a ledovcových karů. Plochy vyskytující se v nejpřísnějších zónách KRNAP jsou přístupné všem návštěvníkům po značených turistických cestách. Z hlediska ochrany přírody a krajiny velmi cenné partie začleněné v lokalitách zvláštní i mezinárodní ochrany přírody a krajiny.

Možná ohrožení:

Změny využívání území vedoucí k narušení jeho specifického charakteru. Nežádoucí druhová sukcese a expanze nepůvodních druhů, nekoordinovaná návštěvnost, narušení pokryvu.

KRAJINY LESNÍ: tvoří je homogenní komplexy lesů místy s menšími enklávami jinak využívaných území, vyskytují se v KC 01 – Frýdlantsko, v malé části 02 – Liberecko, převažuje v 03 – Jizerské hory, v Z části 04 – Západní Krkonoše, v S části 06 – Železnobrodsko, Rychnovsko, 07 – Ještědský hřbet, v J okraji 08 – Kozákovský hřbet, v centru 09 – Turnovsko – Český ráj, v izolovaných enklávách 11 – Západní Podještědí, ve většině 12 – Lužické hory, ve většině 13 – Ralsko, okrajově v 14 – Českolipsko, při Z hranici 15 – Dokesko, v enklávách 16 – Kokořínska, při hranicích 19 - Úštěcka.

Na většině území krajinného typu jsou tvořené tzv. **běžnými krajinnými typy**.

V následujících krajinách se vyskytují **význačné krajinné typy**:

- krajiny vysoko položených plošin v krajině 03-1 Centrální část, 03-2 Jizerskohorské bučiny, 03-7 Okraj Liberce,
- krasové krajiny v krajině 07-1 Ještěd – Vápenný,
- výrazné svahy a skalnaté horské hřbety v krajině 03-2 Jizerskohorské bučiny, 03-8 Krásná Studánka – Oldřichov v Hájích, 03-9 Albrechtické sedlo, 04-1 Krkonoše – jádrové území, 03-6 Černostudniční hřbet, 04-2 Harrachovsko, 04-2 Rokytnicko a Pasecko, 04-4 Jablonecko a Vysocko, 04-6 Beneckovsko, 07-1 Ještěd – Vápenný, 09-5 Údolí Libuňky, 09-7 Kacanovsko,
- krajiny kuželů a kup v krajině 11-2 Sloupsko a Cvikovsko, 12-1 Lužické hory – východ, 12-2 Lužické hory západ.

V následujících krajinách se vyskytují **unikátní krajinné typy**:

- krajiny izolovaných kuželů v krajině 01-4 Novoměstsko, 03-1 Centrální část, 08-2 Kozlov - Bradlec, 11-1 Jablonsko, 13-1 Lesní celky, 15-1 Zahrádecko – Dokesko, 16-1 Vlhošť – Dubová hora,
- krajiny skalních měst v krajině 09-1 Turnov – Pěnčín, 09-2 Turnovské údolí Jizery, 11-2 Sloupsko a Cvikovsko, 12-2 Lužické hory západ, 13-1 Lesní celky, 15-1 Zahrádecko – Dokesko, 15-2 Dubsko, 16-1 Vlhošť – Dubová hora.

Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu jsou většinou homogenní a rozsáhlejší plochy lesů s menším podílem ostatních druhů pozemků v územně arondované ploše, vymezené bez ohledu na reliéf terénu (krajiny plošin a pahorkatin, rozřezaných tabulí, výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů, izolovaných kuželů a kup, skalních měst, krasové krajiny, zaříznutých údolí, vrchovin Hercynica). K nejcennějším přírodním hodnotám zde patří existence krajinářsky určujících složek (lesa a reliéfu terénu), dále přírodní a přírodě blízké prvky požívající legislativní ochranu. Ke kulturním prvkům patří veškeré antropogenní struktury (soustava silničních a účelových komunikací, účelová zástavba, rekreačně sportovní areály, linie lyžařských vleků a sjezdových tratí, energovody apod.), ale i prostorová měřítka plošných obnov lesa zejména v hospodářských lesích. Prostor naplňující produkční funkce (lesnická výnosová hospodářská činnost) i funkce mimoprodukční (vyžití obyvatel a návštěvníků všeho druhu, vodohospodářská, stabilizační, ochranná...) definované v kategorizaci lesů.

Možná ohrožení:

Zábory PUPFL v souvislosti s investiční výstavbou všeho druhu, nadřazování produkčních funkcí lesa, snižování ekologické i fyzikální stability porostů, necitlivé umísťování obnovných prvků na horizontech a v blízkosti krajinných dominant, extrémní zatěžování lesů rekreačně sportovními aktivitami...

Pozn.: (vysvětlivka pojmu): Obnovný prvek - úmyslný těžební zásah do zralého lesního porostu za účelem jeho cílené obnovy.

LESOZEMĚDĚLSKÉ KRAJINY: jsou tvořeny agregovaně ucelenými kulturními partiemi mozaiky různých ploch základní matrice – směsi drobných až středně velkých komplexů lesa a zemědělské půdy, s menšími enklávami pozemků jiného využití, vyskytují se mozaikovitě na celém území LK.

Na většině území krajinného typu jsou tvořené tzv. **běžnými krajinnými typy**.

V následujících krajinách se vyskytují **význačné krajinné typy**:

- krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů v krajině 03-9 Albrechtické sedlo, 04-3 Rokytnicko a Pasecko, 05-1 Olešnicko, 06-1 Železnobrodsko,
- krajiny izolovaných kuželů v krajině 08-2 Kozlov – Bradlec, 09-5 Údolí Libuňky,
- krajiny skalních měst v krajině 09-2 Turnovské údolí Jizery, 09-3 Besedice – Loučky – Klokočí, 09-5 Údolí Libuňky, 09-6 Údolí Žehrovky,
- krajiny kuželů a kup v krajině 11-1 Jablonsko, 11-2 Sloupsko a Cvikovsko, 12-1 Lužické hory východ, 15-1 Zahrádecko – Dokesko, 15-2 Dubsko, 18-1 Údolí Libchavy, 18-2 Údolí Ploučnice.

V následujících krajinách se vyskytují **unikátní krajinné typy**:

- krajiny izolovaných kuželů v krajině 08-2 Kozlov – Bradlec, 09-5 Údolí Libuňky, 14-1 Českolipská kotlina a Novoborsko, 16-1 Vlhošť – Dubová hora,
- krajiny skalních měst v krajině 09-2 Turnovské údolí Jizery, 09-3 Besedice – Loučky – Klokočí, 09-5 Údolí Libuňky, 09-6 Údolí Žehrovky, 09-7 Kacanovsko, 9-8 Údolí Jizery – Modříšice, 11-1 Jablonsko, 13-1 Lesní celky, 15-1 Zahrádecko – Dokesko, 15-2 Dubsko, 16-1 Vlhošť – Dubová hora, 16-2 Údolí Liběchovky, 16-4 Beškovský kopec – Vráteňská hora.

Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu je pestrá mozaika lesních pozemků drobných až středně velkých komplexů lesa, zemědělské půdy a ostatních druhů pozemků (vč. menších sídel netvořících plošně významná homogenní urbanizovaná území). Reliéf terénu je tvořen krajinami plošin a pahorkatin, rozřezaných tabulí, zaříznutých údolí, izolovaných kuželů a kup, skalních měst, krajinami vrchovin, sopečných pohoří, hornatin. V Libereckém kraji se jedná o plošně nejvýznamnější krajinný typ (heterogenní, přechodový), je zde charakteristický, vymezený bez ohledu na reliéf terénu.

Vymezený prostor poskytuje obyvatelstvu (návštěvníkům) velmi široké spektrum využití - ryze výnosové (hospodářské činnosti využívající ZPF a PUPFL, výroba a služby v sídlech...), bydlení i rekreaci a oddech. Ke krajinářsky nejcennějším aspektům patří zejména reliéf terénu s dominantními prvky, existence přírodních a přírodě blízkých struktur, pestrost kultur, jejich střídání a členitost, existence nelesní vzrostlé zeleně, ale i urbanizované prvky (zástavba historická, sakrální i novodobá).

Možná ohrožení:

Velkoplošná druhová unifikace pozemků, likvidace nelesní zeleně, záměry situované mimo zastavěná a zastavitelná území a vyžadující plošné požadavky na ZPF a PUPFL, necitlivé způsoby zástavby vč. krajině cizorodých, nadměrných a architektonicky nevhodných prvků vč. vnášení nových negativních krajinných dominant, zanedbávání ploch a probíhající sukcese na pozemcích nevyužívaných a opuštěných, nerespektování zájmů ochrany přírody a krajiny, nadměrné zatěžování území zájmy sportu a rekreace.

ZEMĚDĚLSKÉ KRAJINY: v charakteristické podobě naprosté převahy zemědělských pozemků (nejčastěji orné půdy) se vyskytují v KC 01 - Frýdlantsko (v krajině 01-3 Rasnicko a v okrajích 01-4 Novoměstsko), v KC 02 - Liberecko (v krajině 02-2 Hrádecko a Chrastavsko), v KC 05 - Podkrkonoší (v krajině 05-4 Lomnicko), v KC - 08 Kozákovský hřbet (v krajině 08-2 Kozlov – Bradlec), v KC 09 – Turnovsko, Český ráj (v krajinách 09-1 Turnov – Pěňčín, 09-5 Údolí Libuňky a 09-8 Údolí Jizery – Modříšice) a v KC 14 – Českolipsko (v krajinách 14-1 Českolipská kotlina a Novoborsko, a v 14-2 Zákupsko).

Zemědělské krajiny jsou výhradně tvořené tzv. **běžnými krajinnými typy**.

Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu jsou ucelené kulturní partie s převahou zemědělských pozemků často s nejúrodnějšími půdami o nejvyšší ochraně ZPF, z velké části tvořené orně využívanou půdou. Součástí je i nutná zemědělsko výrobní infrastruktura. Z krajinářského hlediska se jedná o nejjádňší výraz krajiny se značným výskytem nadměrných honů, často s vysokým stupněm zainvestovanosti provedených melioračních opatření. Reliéf terénu je tvořen krajinami plošin a pahorkatin, širokých říčních niv, vrchovin Hercynica, rozřezaných tabulí. Prostor patří k výrazně kulturním aspektům, poskytuje zejména obživu obyvatel v místním i širokém územním měřítku.

Možná ohrožení:

Přetrvávající velkoplošná druhová unifikace zemědělských pozemků, setrvávání na velkoplošných způsobech hospodaření, likvidace nelesní zeleně. Zábory zemědělských pozemků pro investiční i obytnou výstavbu, umísťování velkoobjemových staveb a zařízení necitlivých k místnímu krajinnému rázu, programové i individuální opouštění zemědělského hospodaření.

KRAJINY S VÝZNAMNĚJŠÍM ZASTOUPENÍM VODNÍCH PLOCH: Základní matricí tohoto krajinného typu jsou ucelenější území s významným zastoupením vodních ploch v kombinaci s ostatními druhy pozemků. V charakteristické podobě se vyskytují v KC 03 – Jizerské hory (v krajině 03-1 Jizerské hory – centrální část), v KC 13 – Ralsko (v krajině 13-1 Lesní celky, v okraji 13-2 Stráž – Mimoň), v KC 15 – Dokesko (v krajině 15-1 Zahrádecko – Dokesko).

„Rybniční“ krajiny jsou tvořené tzv. **běžnými krajinnými typy**, s výjimkou části krajiny 03-1 Jizerské hory – centrální část v překryvu s význačnou krajinou vysoko položených plošin, a části krajiny 15-1 Zahrádecko – Dokesko v překryvu s unikátní krajinou skalních měst.

Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu jsou ucelenější území s významným zastoupením vodních ploch, vymezené bez ohledu na způsoby jejich vzniku, využívání a poslání. Do tohoto krajinného typu jsou plošně arondovány i pozemky okolí vodních ploch tvořené přírodními a přírodě blízkými strukturami, pozemky ZPF udržované většinou extenzivně, vodou silně ovlivněnými partiemi (bažiny, močály, mokřady), ale i rozptýlenou obytnou i účelovou zástavbou. Reliéf terénu je tvořen krajinami vrchovin, paradoxně i krajinami skalních měst a vysoko položených polí. Existence těchto struktur patří k nejcénnějším krajinotvorným prvkům Libereckého kraje, zejména přírodní a přírodě blízké plochy se širokou biodiverzitou. Krajinný typ patří často k objektům tuzemské i mezinárodní ochrany přírody, je prostorem pro výnosovou činnost (rybářství, rybníkářství, extenzivní zemědělství) i pro sport a rekreaci za dodržení podmínek ochrany přírody.

Možná ohrožení:

Nadměrné rekreační zatěžování vodních ploch a jejich okolí s negativním vlivem na přírodní hodnoty a čistotu vod, likvidace doprovodných ekosystémů a negativní sukcesní jevy, neodborné zásahy a umísťování nevhodných technických prvků a zařízení při březích, nevyužívání možností zakládání ploch nových.

URBANIZOVANÉ KRAJINY: ucelená území s intenzivní a vesměs sevřenou zástavbou všeho druhu. V této podobě se vyskytuje zejména v KC 02 – Liberecko (v krajině 02-1 Liberecká kotlina), v KC 03 – Jizerské hory (v krajině 03-3 Janov – Josefův Důl – Desná), v KC 09 – Turnovsko, Český ráj (v krajině 09-1 Turnov – Pěňčín, zčásti v 09-5 Údolí Libuňky), a v KC 14 – Českolipsko (v krajině 14-1 Českolipská kotlina a Novoborsko).

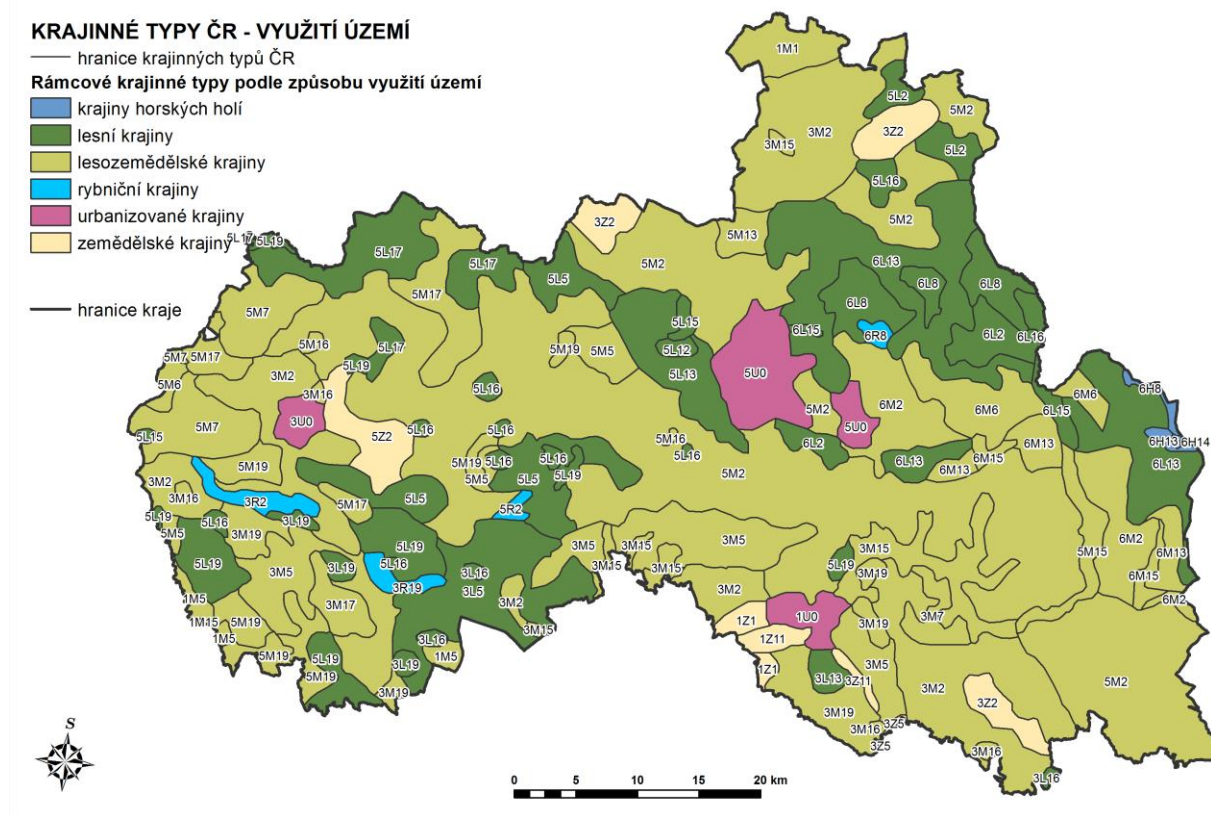
Urbanizované krajiny jsou výhradně tvořené tzv. **běžnými krajinnými typy**.

Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu jsou ucelená území s intenzivní a vesměs sevřenou zástavbou všeho druhu, ale s existencí urbanizačních pólů s dominantními prvky, a s územně i druhově rozdílnou strukturou osídlení. Pro obyvatele a jejich život je tento prostor významnou a nenahraditelnou kulturní hodnotou, kde ke krajinářsky i kulturně významným prvkům patří historicky a urbanisticky cenné objekty a plochy v památkové péči. Geomorfologie terénu je tvořena krajinou bez výrazně vylíšeného reliéfu.

Možná ohrožení:

Zástavba nerespektující krajinný ráz sídel, přetrvávání vlivů a tlak nekvalifikovaných investorů na druh zástavby, nerespektování zájmů památkové péče, umísťování nevhodných novodobých dominant (zejména v budovaných průmyslových a obchodních areálech v dominantních partiích okrajů velkých měst), zanedbávání stavebního fondu a neřešení brownfields.



Obr. č.4 Typologie krajiny podle způsobu využití

Zdroj: Typologie české krajiny, MŽP ČR – Löw a spol, ÚAP LK 2017

KRAJINNÉ TYPY ČR - UNIKÁTNOST / VÝZNAČNOST**Unikátní krajinné typy**

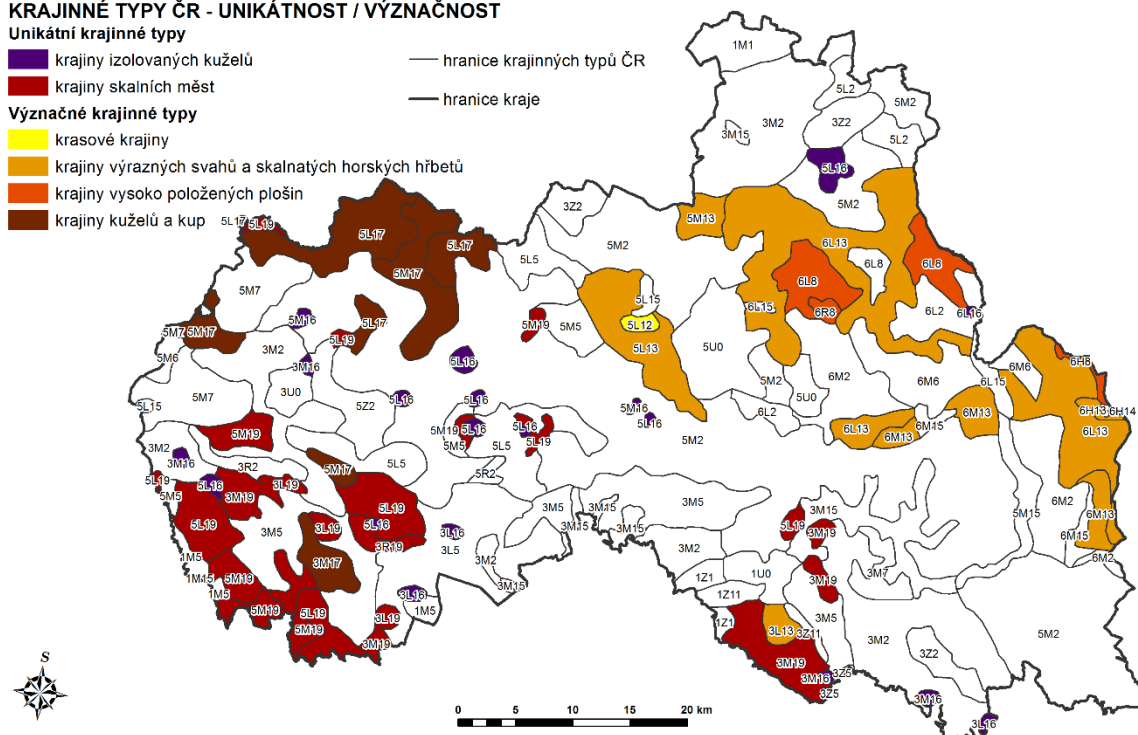
- krajiny izolovaných kuželů
- krajiny skalních měst

Význačné krajinné typy

- krasové krajiny
- krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů
- krajiny vysoko položených plošin
- krajiny kuželů a kup

— hranice krajinných typů ČR

— hranice kraje

**Obr. č.5 Typologie krajiny dle krajinné vzácnosti (unikátnosti a význačnosti)**

Zdroj: Typologie české krajiny, MŽP ČR – Löw a spol., ÚAP LK 2017

Typologie krajiny dle krajinné vzácnosti (unicity)**Základní charakteristiky:****KRAJINY VÝZNAČNÉ**

Jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny tvořeny velmi cennými partiemi často začleněné v lokalitách zvláštní i mezinárodní ochrany přírody a krajiny, nebo hřebenovými a nejvyššími partiemi Krkonoš v lesním klečovém vegetačním stupni a nad horní hranicí lesa s přirozenými bezlesními partiemi.

KRAJINY UNIKÁTNÍ

Jsou tvořeny matricí krajinně nejvýznamnějších dominant nejčastěji v územním překryvu s lesním typem, jsou často lokalitami v zájmech zvláštní i mezinárodní ochrany přírody a krajiny. Existence těchto unikátních reliéfově dominantních struktur patří i k významným kulturním hodnotám (hrady, zámky, zříceniny...) a jsou častým cílem návštěvníků krajiny.

BĚŽNÉ KRAJINNÉ TYPY

Zaujímají zbytek území LK, jsou tvořeny krajinami plošin a pahorkatin, rozřezaných tabulí, širokých říčních niv, ledovcových karů, zaříznutých údolí, vrchovin Hercynica, sopečných pohoří, krajinami hornatin a krajinami bez vylíšeného reliéfu. Běžné krajinné typy jsou prostorem pro hospodářskou činnost a intenzivní život obyvatel.

Možná ohrožení:

Totožné v územních překryvech s vymezenými krajinnými typy dle způsobů využití. V případě unikátních, význačných i v částech běžných krajinných typů se zde vyskytují lokality často v zájmech surovinové politiky státu (CHLÚ, DP) s potenciálním ohrožením reliéfu krajiny stávající či novou těžbou nerostných surovin.

Ad. G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

G.1 VYMEZENÍ KORIDORŮ A PLOCH PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY (VPS)

Ad.Z68 *Vymezit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšné stavby.*

Ve výrokové části byla doplněna specifikace, co všechno se považuje za součást veřejně prospěšné stavby, pro kterou se plocha nebo koridor vymezuje. Související stavby a zařízení budou v následných stupních projektové dokumentace dále upřesňovány, neboť na úrovni poznání ZÚR ani ÚP nelze skutečnou potřebu a jejich rozsah detailně specifikovat.

AZÚR LK č.1 v souladu se změnami vymezení ploch a koridorů v kapitole D. návrhu upravují i tabulky veřejně prospěšných staveb:

- upravuje se jen označení VPS: ŽD8_D27, E10_PUR02, E10_PUR03
- upravuje se vymezení a označení VPS: S11_D03/1, D05B/1, D05B/2, D08B, D09D, D11C, D14A, D23A, D24A, D52E, D52F, ŽD8_D26D, D33/2-5, D33/6, E7A, E12C, E39C, E23A
- vypouští se VPS: D02, D04, D15D, D31A, D43, PUR01, E11A, E14C, E21, E24, E25, E26
- navrhuje se nové VPS: S5_D01C, S11_D03/2, S11_D03/3, D74A, D15C, D16A, D18E, D61, D62A, D64, D74A, ŽD8_D26/1, ŽD8_D26/2, D63, E25_E8E, E38A, VTL1A, VTL3

VPS E36_37 se oproti návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání nevypouští ze ZÚR LK.

Vymezení VPS je zobrazeno ve výkresu č.4 - Výkres VPS, VPO a asanací. Aktualizace výkresu věcně odpovídá změnám příslušných ploch a koridorů ve výkresu č. 2 - Výkres ploch a koridorů včetně ÚSES.

Odůvodnění

Plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené ZÚR LK, upravené a doplněné AZÚR LK č.1 představují infrastrukturní opatření ve veřejném zájmu, která vytváří podmínky pro rozvoj prostorově a funkčně provázaného systému silniční, železniční, letecké infrastruktury Libereckého kraje v potřebných kapacitních parametrech.

Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené ZÚR LK, upravené a doplněné AZÚR LK č.1 se vymezují z důvodu zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel pitnou vodou, zajištění spolehlivosti systému zásobování elektrickou energií a zemním plynem.

G.2 VYMEZENÍ KORIDORŮ A PLOCH PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ (VPO)

Ad.Z69 *Vymezit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšná opatření.*

- Upravuje se celý text zásady.

Odůvodnění

Pro účely možnosti odejmout nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám byly v ZÚR LK vymezeny koridory pro umístění VPS a VPO pro turistickou dopravu (multifunkční turistické koridory), koridory pro umístění VPS a VPO pro snižování ohrožení území povodněmi. Tyto koridory se AZÚR LK č.1 vypouští z veřejně prospěšných staveb a opatření, pro která lze práva ke pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Multifunkční turistické koridory (MTK) jsou více ideovými směry než přesně vymezenými koridory dopravní infrastruktury, ve kterých mají být vyhledávány konkrétní trasy cyklostezek a cyklotras, pěších a lyžařských stezek. Ukazuje se, že v podrobnějších vyhledávacích studiích jsou jednotlivé trasy bezmotorové dopravy od sebe značně vzdáleny a nelze je graficky zahrnout do jednoho koridoru a není účelné vymezovat koridory šířky několika kilometrů. Podstatná část tras též probíhá po stávajících komunikacích a stezkách.

Multifunkční turistické koridory jsou nově znázorněny ve schématu „Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory“ a vypuštěny z koridorů nadmístního významu i veřejně prospěšných staveb a opatření. Předpokládá se, že v odůvodněných případech budou trasy nemotorové dopravy a jejich infrastruktura, upřesňující v územních plánech multifunkční turistické koridory, vymezovány jako veřejně prospěšné stavby či veřejně prospěšná opatření.

V ZÚR LK „široce“ vymezené koridory se ukazují jako problematické při územním rozhodování zejména v intenzivně zastavěných územích, kdy nejsou známa budoucí opatření na ochranu území před povodněmi. V AZÚR LK č.1 se opouští vymezené koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi.

Příslušná zásada Z29 *Vytvářet územní předpoklady pro realizaci adekvátních opatření na ochranu před povodněmi především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti krajiny, formy protipovodňových opatření technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů biologickou rozmanitost a stabilitu ekosystémů*, kde je tato problematika řešena, byla upravena tak, aby byla lépe aplikovatelná při následné územně plánovací činnosti.

U veřejně prospěšných opatření pro územní systém ekologické stability jsou provedeny změny ve shodě s úpravami prvků ÚSES (kapitole D.3 návrhu AZÚR LK č.1). Odůvodnění těchto změn je v kapitole F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, podkapitole D.3 tohoto odůvodnění. Pro veškeré prvky nadregionálního a regionálního ÚSES je ponechána možnost vyvlastnění, protože na úrovni ZÚR nejsou dostatečné podklady pro stanovení funkčnosti jednotlivých prvků. Byl doplněn úkol, který ukládá na úrovni územního plánu požadavek vyvlastnění použít pouze pro prvky ÚSES, jejichž funkčnost je potřeba zcela nebo částečně zajistit.

Vymezení VPO pro ÚSES je ve výkresu č.4 - Výkres VPS, VPO a asanací. Aktualizace výkresu věcně odpovídá změnám příslušných ploch a koridorů ve výkresu č. 2 – Výkres ploch a koridorů včetně ÚSES.

G.3 VYMEZENÍ PLOCH PRO STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Ad.Z70 *Vymezit plochu nadmístního významu pro stavby a opatření k zajišťování bezpečnosti státu.*

- Celá podkapitola G.3 a zásada Z70 se zrušuje.

Odůvodnění

Pro účely možnosti odejmout nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám byla v ZÚR LK vymezena stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu - pěchotní střelnice na území obce Ralsko (k.ú. Svěbořice) - záměr armády ČR. Záměr se nebude realizovat, a proto byl ze ZÚR LK vypuštěn.

Ad. H. **STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA K PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

Ad.Z71 *Zohlednit požadavky vymezené v ZÚR LK na koordinaci územně plánovací činnosti v ÚPD dotčených obcí.*

Upravené požadavky nadmístního významu na územně plánovací činnost obcí a na řešení územně plánovacích dokumentací obcí jsou stanoveny v úkolech pro územní plánování, příslušných k zásadám a jevům příslušného tématického okruhu v jednotlivých kapitolách návrhu AZÚR LK č.1 (požadavky na upřesnění vymezení a využití rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, ploch a koridorů, na koordinaci navržených jevů a jejich zajištění).

Návrh hierarchie sídelní struktury dle obcí a uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti je zobrazen na výkrese č.1 - Výkres uspořádání území kraje a definován v textové části AZÚR LK č.1 – kapitoly: B, C. a E3 - Zásady koncepce ochrany civilizačních hodnot - rozvoj struktury osídlení (zásady Z52, Z53).

Upravené vymezení ploch a koridorů je zobrazeno na výkrese č.2 - Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES a definováno v textové části ZÚR LK – kapitola D.

Nově byl zpracován Výkres krajin, pro které se schvalují cílové kvality.

Návrh vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je zobrazen na výkrese č.4 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu a definován v textové části AZÚR LK č.1 – kapitola G.

Návrh vymezení oblastí, ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií je zobrazen na výkrese č.5 – Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií a definován v textové části AZÚR LK č.1 – kapitola I.

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury je předmětem kapitoly H. textové části v aktualizovaných tabulkách:

- souhrnná tabulka obsahující všech 215 obcí Libereckého kraje členěných dle příslušnosti k ORP uvádí dosah veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření do jejich správního území,
- souhrnná tabulka dosahu ploch a koridorů, které nejsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a jsou vymezeny jako územní rezervy na území správního území obcí,
- tabulka stanovující požadavky na koordinaci pěších, cyklistických, lyžařských ev. vodních tras vymezovaných dle v ZÚR LK schematicky zobrazených multifunkčních turistických koridorů.

Pro zachování vzájemné návaznosti a optimalizaci procesu posuzování souladu územního plánu se ZÚR LK byl doplněn požadavek na shodné označování prvků upřesňovaných v územních plánech dle kódů ZÚR LK.

Ad. I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Ad. Z72 *Vymezit území vybraných ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.*

- Po prověření byly vypuštěny územní studie:

Označení	US1
Název	Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory
Odůvodnění	V roce 2011 bylo započato se zpracováváním podkladů pro zpracování územní studie US1 „Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory“. Studie byla v roce 2015 dokončena a v roce 2016 byla schválena možnost jejího využití a studie byla zaevidována. Územní studie prověřila možnosti regulace vysokého zatížení území potenciálními uživateli území zejména ve střediscích cestovního ruchu na území CHKO Jizerské hory. Součástí územní studie je i posouzení možností zlepšení dopravního spojení mezi centry osídlení a středisky cestovního ruchu, s ohledem na ochranu přírody a krajiny. Závěry územní studie jsou podkladem pro další územně plánovací činnost v dané oblasti. Studie byla pořízena a zaevidována, a proto se ze ZÚR LK již vypouští požadavek na její pořízení.

Označení	US2
Název	Řešení zlepšení silniční dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem.
Odůvodnění	ZÚR LK vymezily koridor pro upřesnění vedení nové trasy II/272, zahrnující území v úseku Liberec - Osečná. V roce 2012 byla OÚPSŘ KÚLK pořízena územní studie „US2 – Řešení zlepšení silniční dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem“. Následně byla v roce 2013 schválena možnost jejího využití a studie byla zaevidována. Základním účelem územní studie bylo prověřit možnosti zlepšení vedení silničního spojení mezi Libercem a územím za Ještědským hřbetem silnicí II. třídy a prověřit účelnost vymezení příslušného koridoru územní rezervy D16 v ZÚR LK, který byl vymezen pro dlouhé tunelové vedení silnice II. třídy pod Ještědským hřbetem s napojením na silnici I/35 v lokalitě MÚK Svárov. Bylo prověřeno 5 variant silničního spojení. Na základě odborných závěrů územní studie, jejího projednání s dotčenými obcemi, odborem dopravy KÚLK (dotčeným orgánem pro silnice II. třídy) byla vybrána nejlepší varianta dopravního spojení, která je zohledněna v AZÚR LK č. 1. Z těchto důvodů se požadavek na pořízení ÚS2 ze ZÚR LK vypouští.

Označení	US3
Název	Řešení železničního napojení Libereckého kraje na Ústecký kraj a na I. železniční koridor
Odůvodnění	Cílem územní studie bylo prověřit nově navržené vedení železniční trati Liberec – Děčín – Ústí n.L. v úseku Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice ve variantně vymezených koridorech ZÚR LK. Zpracování územní studie bylo navrženo z důvodu upřesnění vedení trasy železniční trati, která by podstatně zkrátila trasu mezi Českou Lípou a Libercem. US3 však nebyla KÚLK OÚPSŘ pořízena, protože příslušná trasa byla vyhledána a prověřena SŽDC s.o. v rámci pořízení „Technicko – ekonomické studie tratě Děčín východ – Liberec“ (SUDOP PRAHA). V rámci této studie byla vyhledána nová trasa D33C mimo v ZÚR LK vymezené územní rezervy D33A a D33B. Pro tuto novou trasu je v AZÚR LK č. 1 vymezena nová územní rezerva D33C, kterou se nahrazují stávající územní rezervy D33A a D33B. Koridor D33C vede blíže podél stávající silnice I/13 a podstatně nezasahuje do CHKO Lužické hory. Koridory územní rezervy tak byly prověřeny a vymezení upřesněno, proto se požadavek na pořízení ÚS3 vypouští. Poznámka: Do rozhodnutí, zda bude realizována novostavba „Rynoltické spojky“ nebo úprava stávající železniční trati přes Křížany, bude koridor D33C v ZÚR LK vymezen jako územní rezerva.

Označení	US4
Název	Řešení zásobování pitnou vodou specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko
Odůvodnění	V rámci přípravy zadání příslušné studie uspořádal OÚPSŘ na KÚLK 6.6.2013 jednání s krajským vodoprávním úřadem a Frýdlantskou vodárenskou společností, a.s., z kterého vyplynulo následující: V současnosti má vodárenská společnost dostatek kvalitní vody a investuje do stávajících ÚV, ale do budoucna existuje kvůli rozvoji polského dolu Turów riziko poklesu hladiny podzemní vody. Idea záměru vodovodního přivaděče z VD Josefův Důl do ÚV Bílý Potok se objevila už v 80. letech, ale nikdy nevznikly konkrétní plány na realizaci. Financování vodovodního přivaděče vodárenskou společností je momentálně nereálné. Účastníci se shodli, že územní rezervu pro koridor tohoto vodovodního přivaděče je v území třeba dál chránit, ale realizace vodovodního přivaděče není v současnosti potřebná a finančně reálná. Proto by bylo zbytečné koridor aktuálně prověřovat a pořizovat územní studii. Z těchto důvodů se požadavek na pořízení ÚS4 ze ZÚR LK vypouští.

Označení	US5
Název	Řešení zásobování pitnou vodou SV části Semilská
Odůvodnění	Koridor vodovodního přivaděče z Harrachova do Rokytnice nad Jizerou a dalších obcí SV Semilská měl být prověřen územní studií. V rámci přípravy zadání příslušné studie uspořádal OÚPSŘ na KÚLK 10.6.2013 jednání s krajským vodoprávním úřadem a Vodohospodářským sdružením Turnov a 14.6.2013 se Severočeskou vodárenskou společností, a.s., z kterých vyplynulo následující: V současnosti jsou zrekonstruovaná ÚV Souš i nový přivaděč do Harrachova koncipovány v parametrech odpovídajících pouze potřebám Harrachova (s rezervami pro napojení Kořenova), ale se záměrem dalšího prodloužení až do Rokytnice nad Jizerou, která patří jiné vodárenské společnosti, se kapacitně nepočítalo a stávající infrastruktura tomu neodpovídá. Vodohospodářské sdružení Turnov shledává svou stávající infrastrukturu v Rokytnici nad Jizerou dostatečnou z hlediska množství vody i kvality vody. Vybudování prodloužení přivaděče z Harrachova do Rokytnice nad Jizerou popř. dalších obcí není potřebné a není finančně reálné, protože by bylo daleko dražší než využití nových místních zdrojů (vrtů). Vodovodní přivaděč a jeho prověření územní studií nejsou aktuálně ani do budoucna potřebné. Jednalo by se o zbytečně drahé řešení, kdy by bylo kromě nového přivaděče z Harrachova do Rokytnice nad Jizerou zapotřebí zásadně upravit i vodovodní přivaděč ze Souše do Harrachova a ÚV Souš, které patří jiné vodárenské společnosti. Z těchto důvodů se požadavek na pořízení ÚS5 ze ZÚR LK vypouští.

- Ukládá se prověření změn v území novou územní studií:

Označení	US6
Název	Řešení koordinace územního rozvoje sídelní aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
Odůvodnění	Požadavek na pořízení územní studie vyplynul od OÚPSŘ KÚLK a byl uplatněn ve Zprávě o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. V kontextu existujících i očekávaných vztahů a vazeb významných center osídlení měst Liberec a Jablonec nad Nisou a na ně prostorově i účelově vázaných blízkých sídel a dalších center osídlení v jejich spádovém dosahu je vymezeno území pro prověření územní studií, která navrhne koordinaci územního rozvoje a bude definovat územní podmínky pro její udržitelný rozvoj. Cílem US6 je prověření možností a podmínek pro změny v území s ohledem na jeho potenciál, ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, ověření funkčních a technických souvislostí posílení koheze území a koordinace jeho rozvoje včetně řešení problematiky veřejné infrastruktury, zejména s ohledem na integraci investic. Územní studie US6 bude sloužit jako podklad pro pořizování územních plánů dotčených obcí a jejich změn, pro Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Liberec a Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Jablonec nad Nisou a v neposlední řadě pro optimalizaci regulace využití území a úkolů pro územní plánování v rozvojové oblasti OB7 v rámci další aktualizace ZÚR LK. US6 bude moci reagovat i na nové požadavky na krajskou územně plánovací činnost a obsah ZÚR, které může stanovit připravovaný nový stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. Z rozpracovaných znění nového stavebního zákona lze např. předpokládat, že ZÚR budou muset být zpracovány v podrobnějším měřítku 1: 50 000. US6 proto může jako podklad pro aktualizaci ZÚR LK obsahovat i nové požadavky na obsah ZÚR v klíčovém jádrovém území LK. Vymezení území pro US6 bylo provedeno na základě porovnání rozvojových předpokladů obcí, vyhodnocení koncentrace podobných hodnot v území (použité indikátory např.: index vývoje počtu obyvatel, hustota zalidnění, migrační přírůstek, podíl EAO v terciéru, míra nezaměstnanosti, počet pracovních příležitostí na 100 ekonomicky aktivních obyvatel, počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel, intenzita bytové výstavby aj.) a analýzy funkčních i prostorových vazeb (např. správný rozdělení území, příslušnost obcí k centrům osídlení, pracovní regiony, hlavní směry vyjížděky za prací, do škol, za hlavní občanskou vybaveností, dopravní dostupnost a obslužnost, napojení a propojení obcí technickou infrastrukturou, geomorfologické bariéry aj.) a jejich intenzity, zejména obcí z rozvojové oblasti OB7 Liberec (historicky utvářená koncentrace osídlení v ose Tanvald - Smržovka - Jablonec nad Nisou - Liberec - Chrastava - Hrádek nad Nisou a překračující hranici ČR / Polsko a SRN) a dalších obcí prostorově navazujících na centra osídlení Liberec a Jablonec nad Nisou. Vymezené území pro prověření územní studií zahrnuje i čtyři obce ze specifické oblasti SOB7a Jizerské hory (Mníšek, Oldřichov v Hájích, Bedřichov, Janov nad Nisou) s velmi intenzivními vazbami na jejich spádová centra osídlení Liberec a Jablonec nad Nisou a s potřebou řešení koordinace rozvoje zejména v oblastech dopravní infrastruktury, bydlení a příměstské rekreace. Důvodem zahrnutí do území k prověření územní studií i regionů center nižšího významu Chrastavy, Hodkovic nad Mohelkou, Rychnova u Jablonce nad Nisou je silnější intenzita některých vazeb obcí z jejich spádových obvodů přímo na Liberec či Jablonec nad Nisou (např. dojížděka za prací, do škol aj.) než na příslušná centra nižšího významu, přičemž tato centra mají na Liberec nebo Jablonec nad Nisou velmi intenzivní vazby podporované velmi dobrým silničním a železničním spojením. Naopak do území pro řešení územní studií již nebyly zahrnuty spádové regiony center nižšího významu Hrádku nad Nisou, Smržovky, Tanvaldu s nižší intenzitou posuzovaných vazeb. Do území také nejsou zahrnuty ani další posuzované obce Josefův Důl, Proseč pod Ještědem, Světlá pod Ještědem, Bílá, Křižany, kdy důvodem je především nižší intenzita vazeb na hlavní centra, zhoršená dopravní dostupnost, geomorfologická oddělenost území aj. Rozsah území pro prověření územní studií byl dohodnut s pořizovatelem. Při stanovení lhůty pro pořízení územní studie US6 se vycházelo z předpokladu, že na její pořízení je třeba počítat se 4 roky, ale pořízení bude zahájeno až po vzniku dat a informací nutných pro její zpracování, jinak by její pořízení bylo zbytečné a neefektivní. Zásadní požadavky na zpracování územní studie US6 mohou vyplynout z nového stavebního zákona a vydání nového Územního plánu Liberce. Na základě dostupných informací k datu 10/2020 se pořizovatel domnívá, že AZÚR LK č.1 bude vydána před novým Územním plánem Liberce a před nabytím účinnosti nového stavebního zákona. Územní studie US6 by měla být pořízena, až bude jasné, zda z nového stavebního zákona vyplynou nové úkoly pro územně plánovací činnost v ZÚR. Územní studie US6 by tak mohla být efektivně využita jako podklad pro řešení případných nových úkolů pro krajskou územně plánovací činnost v jádrovém území Libereckého kraje.

	Pořízení územní studie US6 by mělo být také zahájeno až po vydání nového územního plánu Liberce, aby bylo zřejmé z jakých skutečností má US6 v jádrovém území aglomerace vycházet. Vydání Územního plánu Liberce však nelze, i na základě jeho dosavadního komplikovaného průběhu, dost dobře předjímat. Proto byla pro pořízení územní studie US6 zvolena lhůta 6 let. V případě, že proces jejího pořízení bude probíhat rychleji, než předpokládá pořizovatel, tak může být pořízena i dříve. Územní studie vymezené v ZÚR nemohou být na rozdíl od územních studií vymezených v územních plánech podmínkou pro rozhodování v územích a blokovat rozvoj území, a proto lze u nich lhůtu 6 let považovat za akceptovatelnou.
--	--

Ad. J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

V ZÚR LK nebyly vymezeny plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití. Problémy s absencí takovýchto ploch či koridorů nejsou známy.

Při pořizování návrhu AZÚR LK č.1 nebyl uplatněn požadavek na vymezení ploch a koridorů s touto podmínkou ani při zpracování návrhu AZÚR LK č.1 nevyplynula potřeba jejich vymezení, proto se plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití v AZÚR LK č.1 nevymezují.

Kapitola byla doplněna formálně se shodě s náležitostmi obsahu ZÚR stanovenými v příloze č.4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Ad. K. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

ZÚR LK neobsahují zadání regulačního plánu.

Protože se v AZÚR LK č.1 nevymezují plochy a koridory ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, není potřeba uvádět Zadání regulačního plánu.

Kapitola byla doplněna formálně se shodě s náležitostmi obsahu ZÚR stanovenými v příloze č.4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Ad. L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V ZÚR LK nebylo stanoveno pořadí změn v území. Tento požadavek pro zpracování návrhu AZÚR LK č.1 nebyl uplatněn, protože nebyly zjištěny problémy s jeho nestanovením.

Při zpracování návrhu AZÚR LK č.1 ani aktualizacemi PÚR ČR nebyla vyvolána potřeba stanovení pořadí změn v území.

Kapitola byla doplněna formálně se shodě s náležitostmi obsahu ZÚR stanovenými v příloze č.4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Ad. M. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE §37 ODS.8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V AZÚR LK č.1 se nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona. MŽP ČR ve svém stanovisku tento požadavek neuplatnilo. AZÚR LK č.1 nemá významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Kapitola byla doplněna formálně se shodě s náležitostmi obsahu ZÚR stanovenými v příloze č.4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

G. VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č.1 ZÚR LK S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje ČR (v textu též PÚR ČR (2008)) byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008 rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9. 8. 2013 o zpracování aktualizace PÚR ČR.

Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje České republiky (v textu též PÚR ČR (2015)) schválila vláda ČR dne 15.dubna 2015 svým usnesením č. 276.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Předmětem této aktualizace byla změna označení záměru silnice č. 43 v úseku Brno – Moravská Třebová. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Dále z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Předmětem této aktualizace bylo doplnění úkolu Zlínskému kraji vymezit v ZÚR Zlínského kraje plochu pro vodní dílo Vlachovice. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Poté z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833. Předmětem této aktualizace bylo doplnění čl. 205 a úkolu Ústeckému a Středočeskému kraji vymezit plochy pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Následně MMR ČR zajistilo vyhotovení a zveřejnění úplného znění PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (v textu též PÚR ČR).

Aktualizace PÚR ČR č. 2, č. 3 a č. 5 se netýkaly území Libereckého kraje. Proto AZÚR LK č.1 zpracovává a upřesňuje nové skutečnosti z Aktualizace č.1 PÚR ČR.

V souladu s řešením PÚR ČR 2015 AZÚR LK č.1 respektuje a upřesňuje republikové priority územního plánování, rozvojovou oblast, rozvojovou osu, specifickou oblast, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

AZÚR LK č.1 v celém rozsahu nahrazuje původní text kapitoly „A. Stanovení priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ nově upraveným textem.

AZÚR LK č.1 opouští původní členění krajských priorit územního plánování formulované v rámci třech pilířů udržitelného rozvoje a upravuje jejich znění do formální návaznosti na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR. Takto krajské priority územního plánování věcně a obsahově sledují republikové priority územního plánování PÚR ČR, upřesněné ve zjištěných podmínkách území Libereckého kraje. Krajské priority územního plánování zohledňují v souladu s charakterem území Libereckého kraje a strukturou jeho osídlení republikové priority stanovené v PÚR ČR.

Porovnání obsahu republikových a krajských priorit územního plánování.

priorita AZÚR LK č.1	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
článek PÚR ČR	14, 14a	15	16	16a	17	18	19	20	20a	21	22

pokračování

priorita AZÚR LK č.1	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
článek PÚR ČR	23	24, 29	24a	25	25, 26	27	28	30	31	32

Níže uvedené kapitoly ZÚR LK svým obsahem zejména přispívají k naplnění příslušné priority PÚR ČR a byly AZÚR LK č.1 doplněny a upraveny:

PÚR ČR	ZÚR LK	AZÚR LK č.1
článek 14	kapitoly A, E	aktualizovány kapitoly A, B, C, E Byly prověřeny a přepracovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro všechny rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti tak, aby byly více konkrétní a byla lépe zajištěna ochrana a rozvoj hodnot území při současném zohlednění požadavků socioekonomického rozvoje území a zvyšování kvality života. Upraven text úkolu pro územní plánování v zásadě Z49 konkretizující ochranu kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
článek 14a	X	aktualizovány kapitoly A, E.3 (Z54) Nová priorita PÚR ČR zohledněna v prioritě P1 a zásadě Z54. Ve vymezeném venkovském prostoru LK byly doplněny úkoly pro územní plánování naplňující čl.14a PÚR ČR.
článek 15	kapitoly A, E.3	aktualizovány kapitoly A, C, E.3 (Z54) Upraven a doplněn text úkolů pro územní plánování, zejména ve specifických oblastech s významnými regionálními disparitami: SOB3 Mimoňsko, SOB4 Frýdlantsko tak, aby byly vytvářeny podmínky pro řešení jejich specifických problémů včetně požadavků na omezení příčin vzniku sociální segregace. Doplněny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území u zásady Z54 (předcházení soc. segregaci).
článek 16	kapitoly A, B, C, D, E, I	aktualizovány kapitoly A, B, C, D, E (Z55), I (Z72) Do zásady Z55 byl doplněn text, stanovující omezení pro návrh kapacit a intenzity zástavby, jehož potřebnost byla vyvolána existujícím tlakem na nadměrné vymezení zastavitelných ploch, zejména pro bydlení, v územních plánech.
článek 16a	X	aktualizovány kapitoly A, B, E.3 (Z53, Z54, Z56), I (Z72) Nově byla vymezena plocha pro zpracování územní studie US6, která by detailněji řešila možnosti koordinace územního rozvoje sídelní aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou.
článek 17	kapitoly A, B, C, E.3 (Z54-Z60)	aktualizovány kapitoly A, B, C, E.3 (Z55, Z56) Naplnění této priority zejména zohledněno v prioritě P5 a formou úkolů pro územní plánování především ve specifických oblastech: SOB3 Mimoňsko, SOB4 Frýdlantsko.
článek 18	kapitoly A, E.3	aktualizovány kapitoly A, E.3 (Z52, Z53, Z54) V zásadě Z53 byly doplněny významné funkční kooperace mezi centry osídlení podporující rozvojem veřejné infrastruktury posílení vztahů a vazeb zejména na bázi pracovních a obslužných kontaktů a aktivit a vytvářející podmínky pro posílení integrity kraje. V zásadě Z54 bylo upraveno vymezení městského a venkovského prostoru v souladu s aktualizací Programu rozvoje LK a byl aktualizován text úkolů pro územní plánování ve shodě s prioritou (čl.18).
článek 19	kapitoly A, B, C, D, E.3 (Z55-Z58)	aktualizovány kapitoly A, B, C, D, E.3 (Z55, Z56) Naplnění této priority zohledněno formou úkolů pro územní plánování, zejména v rozvojových a specifických oblastech a v zásadách Z55 (urbanistické a architektonické hodnoty), Z56 (ekonomická základna kraje).
článek 20	kapitoly A, B, C, D.3, E.1, F	aktualizovány kapitoly A, B, C, D.3, E.1 (Z47, Z48) Prvky ÚSES jsou AZÚR LK č.1 na základě nových skutečností upřesněny. Je posilována ochrana přírodních hodnot území. Ochrana krajinného rázu s ohledem na cílové kvality jednotek krajinářského členění je upřesněna v AZÚR LK č.1.
článek 20a	X	aktualizovány kapitoly A (P9), E.1 (Z42), E.3 (Z54) Priorita PÚR ČR je naplněna krajskou prioritou P9 a novými úkoly pro územní plánování začleněnými do zásad Z42, Z54, vytvářejícími podmínky pro zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny pro volně žijící zvěř, ale i pro člověka.
článek 21	kapitoly A, B, C, E.3 (Z54)	aktualizovány kapitoly A, B, C, E.3 (Z54)

PÚR ČR	ZÚR LK	AZÚR LK č.1
článek 22	kapitoly A, B, C, D.1, E.3 (Z59,Z60), I	aktualizovány kapitoly A, B, C, E.3 (Z59, Z60, Z60a) Aktualizováno schéma Kategorizace středisek a center cestovního ruchu, multifunkční turistické koridory. Aktualizovány úkoly pro územní plánování v zásadě Z60 zajišťující podmínky pro rozvoj a vhodné propojení aktivit cestovního ruchu mezi obcemi i přes hranice. Vymezen další MTK Sv. Zdislavy.
článek 23	kapitoly A, B, C, D.1, D.2	aktualizovány kapitoly A, B, C, D.1, D.2
článek 24	kapitoly A, B, C, D1, I	aktualizovány kapitoly A, B, C, D1, E.3 (Z60a) Vytvářeny územní předpoklady pro napojení LK na evropskou dopravní síť, propojení LK s okolními regiony a zlepšení dostupnosti všech částí kraje a jejich vazeb na Liberec.
článek 24a	X	aktualizována kapitola A (P14) Problematika snižování dlouhodobých negativních vlivů na lidské zdraví je řešena v prioritách P5, P14.
článek 25	kapitoly A, B, C, D.2 (Z29), E.3 (Z62)	aktualizovány kapitoly A, B, C, D.2 (Z29) Ochrana před povodněmi je koncepčně řešena v zásadě Z29, kde byly upraveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a upraveny úkoly pro územní plánování.
článek 26	kapitoly A, B, C, D.2 (Z29)	aktualizovány kapitoly A, B, C, D.2 (Z29) Řešeno v zásadě Z29 v úkolech pro územní plánování.
článek 27	kapitoly A, B, C, D, E.3, H	aktualizovány kapitoly A, B, C, D, E.3 (Z53, Z54), H
článek 28	kapitoly A, B, C, E.3	aktualizovány kapitoly A, B, C, E.3 (Z54, Z55)
článek 29	kapitoly A, B, C, D.1, E.3 (Z60)	aktualizovány kapitoly A, B, C, D.1, E.3 (Z60, Z60a)
článek 30	kapitoly A, D.2 (Z26-Z28)	aktualizovány kapitoly A, D.2 (Z26, Z28), E.1 (Z47, Z48) Aktualizována zásada Z26 (zásobování vodou) a posilována ochrana zdrojů pitné vody v zásadě Z48.
článek 31	kapitoly A, D.2 (Z30-Z33), E.1 (Z46)	aktualizovány kapitoly A, D.2 (Z30-Z33) Zpřesněny kritéria a podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů energií, zejména pro umístování vysokých větrných elektráren (území nevhodné, spíše nevhodné, podmíněně vhodné pro umístování VVE) zejména z hledisek ochrany přírody a krajinného rázu.
článek 32	kapitoly A, E.3	aktualizovány kapitoly A, E.3 (Z54, Z55)

Pozn.: V kapitolách B, C ZÚR LK a AZÚR LK č.1 jsou priority PÚR ČR zohledněny zejména v kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování.

X PÚR ČR (2008) ani ZÚR LK tuto prioritu neobsahovaly

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os v souladu s PÚR ČR. Byla provedena změna identifikace ROB1 Liberec na **OB7 Liberec** a ROS1 Praha – Liberec – hranice ČR na **OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko** dle PÚR ČR (2015).

Základní rozlišovací jednotkou vymezené struktury uspořádání území Libereckého kraje je ponechána velikost správního území jednotlivých obcí.

PÚR ČR vymezuje na území Libereckého kraje rozvojovou oblast OB7 Liberec (článek 46) v rozsahu správních obvodů ORP Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Liberec (bez obcí v západní a severovýchodní části), Tanvald (jen obce v západní části).

ZÚR LK upřesnila vymezení této rozvojové oblasti na úrovni správních obvodů začleněných obcí pod označením ROB1 Liberec. Identifikace ROB1 v hierarchii Libereckého kraje byla v souladu s tehdy platnými strategickými rozvojovými dokumenty kraje. AZÚR LK č.1 dále upřesňuje vymezení rozvojové oblasti na úrovni správních obvodů začleněných obcí, rozvojová oblast republikového významu Liberec přejímá identifikaci PÚR ČR. Upřesněné vymezení rozvojové oblasti OB7 Liberec vychází i z nově zpracovaných dokumentů, (Strategie rozvoje regionálního rozvoje ČR, Národního dokumentu k územní dimenzi, Integrovaného programu rozvoje území Liberecko-jablonecké aglomerace aj.).

Upřesněné vymezení OB7 Liberec stanovuje následující změny v uspořádání území:

- Obce Velké Hamry a Plavy se vymezují jako území mimo rozvojové a specifické oblasti. Území je stabilizované s přirozeným rozvojem. Důvodem jejich vymezení mimo rozvojovou oblast souvisí s aktualizovaným posouzením jejich rozvojového potenciálu, vazeb na významné dopravní cesty. Silnice I/10 by měla být přeložena do nové trasy mimo území těchto obcí (viz Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040).

Úkoly pro územní plánování stanovené PÚR ČR pro OB7 Liberec jsou AZÚR LK č.1 převzaty a konkretizovány. V územních souvislostech napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trať ve směru na Prahu byly při stanovení úkolů pro územní plánování zohledněny podklady MD ČR poskytnuté pro ÚAP LK (žel. trať Liberec – Mladá Boleslav – Praha).

PÚR ČR vymezuje (článek 54) na území Libereckého kraje rozvojovou osu republikového významu OS3 Praha - Liberec - hranice ČR/Německo, Polsko (- Görlitz/Zgorzelec), upřesněnou a označenou v ZÚR LK ROS1. V koridoru dálnice D10 a silnice I/35 při spolupůsobení center Mladá Boleslav a Turnov navazuje na její část vymezenou v ZÚR Středočeského kraje a na rozvojové osy v Německu (Zittau – Löbau, Bautzen a Zittau – Görlitz/Zgorzelec).

AZÚR LK č.1 po přehodnocení upravuje vymezení rozvojové osy OS3 mimo rozvojové oblasti v úhrnu území obcí dotčených rozvojovou osou: Svijany, Příšovice, Přepere, Čtveřín, Lažany, Paceřice, Sychrov, Jenišovice, Žďárek - při spolupůsobení příslušných center osídlení (zejména Liberec, Turnov). Rozvojová osa zahrnuje obce, kde převažují existující a reálně očekávané požadavky na změny v území vyvolané dopravní vazbou na kapacitní dopravní koridory (dálnice D10, silnice I/35, železniční trať Praha – Liberec).

V rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v PÚR ČR a upřesněných AZÚR LK č.1 jsou vytvářeny podmínky pro změny v území vyvolané umístěním aktivit mezinárodního a republikového významu. Intenzita využívání území bude zajištěna odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury.

SPECIFICKÉ OBLASTI

PÚR ČR (2008) vymezila a PÚR ČR (2015) zpřesnila na území Libereckého kraje specifickou oblast **SOB7 Krkonoše - Jizerské hory** (čl. 75), která zahrnuje území obcí z ORP Frýdlant (jižní část), Jablonec nad Nisou (severní část), Liberec (severovýchodní část), Tanvald (bez obcí v západní části), ORP Jilemnice (severní část).

SOB7 Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR (2008) s obecněji specifikovanými úkoly pro územní plánování byla v ZÚR LK na území Libereckého kraje s ohledem na specifčnost jednotlivých území zpřesněna a vymezena do dvou na sebe navazujících specifických oblastí SOB5 Jizerské hory (bez obcí z ORP Frýdlant) a SOB6 Západní Krkonoše s ohledem na možnost stanovení konkrétních kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

AZÚR LK č.1 mění identifikaci oblasti ze SOB5 Jizerské hory na SOB7a Jizerské hory a ze SOB6 Krkonoše na SOB7b Krkonoše ve smyslu uvedení do souladu s PÚR ČR.

Obecněji specifikované úkoly pro územní plánování, stanovené pro specifickou oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR, jsou ve vymezených specifických oblastech SOB7a Jizerské hory a SOB7b Krkonoše v rámci AZÚR LK č.1 dále upřesněny, konkretizovány a rozvíjeny s ohledem na specifčnost jednotlivých území.

Byly prověřeny a přepracovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území tak, aby byly více konkrétní a zohledňovaly důvody vymezení specifické oblasti. Z úkolů pro územní plánování a podmínek pro územní rozhodování byla vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti.

AZÚR LK č.1 mění vymezení specifické oblasti SOB7a Jizerské hory, kdy do vymezeného území dle ZÚR LK se nově přičleňují obce Raspenava, Hejnice, Bílý Potok, Lázně Libverda. Důvodem je uvedení vymezení do souladu s obecným vymezením této specifické oblasti v PÚR ČR, mimo jiné začleňující i obce z jižní části ORP Frýdlant. Významná část správního území těchto obcí leží ve velkoplošně zvláště chráněném území (CHKO Jizerské hory) s vysokými přírodními hodnotami a zároveň s vysokým zatížením až přetížením území vlivem cestovního ruchu a rekreačně sportovních aktivit ve vrcholové části hor.

Problémy z hlediska udržitelného rozvoje zde vyplývají zejména ze střetů aktivit cestovního ruchu s požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území. Bude sledována i potřeba posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí včetně zlepšení dopravní dostupnosti území. Koordinace s aktivitami v SOB4 Frýdlantsko bude i nadále sledována.

AZÚR LK č.1 mění vymezení specifické oblasti SOB7b Krkonoše. Přičleňuje se obec Víchova nad Jizerou, jejíž významná část správního území leží ve velkoplošně zvláště chráněném území (KRNAP a jeho OP) s podstatně omezenými možnostmi rozvoje vlivem přísných podmínek ochrany přírodních hodnot území.

V PÚR ČR (2008) bylo vymezeno mezi územími vykazujícími relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (čl.174a) **Frýdlantsko** - území ORP Frýdlant a **Mimoňsko** - část území ORP Česká Lípa (čl.174d). Tato území byla v ZÚR LK vymezena v upřesněném územním rozsahu jako nadmístní specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko a SOB3 Mimoňsko včetně stanovení konkrétních kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování. V PÚR ČR (2015) byly již předmětné články vypuštěny, protože v ZÚR jsou již předmětná území vymezena jako specifické oblasti nadmístního významu.

AZÚR LK č.1 mění vymezení území SOB4 Frýdlantsko ze ZÚR LK, vyčleňují se obce Raspenava, Hejnice, Bílý Potok, Lázně Libverda a začleňují se do specifické oblasti republikového významu SOB7a Jizerské hory v souladu s obecným vymezením této specifické oblasti v PÚR ČR. Důvodem je prioritní zohlednění cenného přírodního a krajinného prostředí a odkazů historického vývoje území a podpora rozvoje šetrných forem rekreace a cestovního ruchu pro vytváření nových pracovních příležitostí. Vymezení SOB3 Mimoňsko se nemění.

Byly prověřeny a přepracovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území tak, aby byly více konkrétní a zohledňovaly důvody vymezení těchto specifických oblastí. Z úkolů pro územní plánování a podmínek pro územní rozhodování byla vypuštěna obecná ustanovení a ustanovení neřešitelná v rámci územně plánovací činnosti.

KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Účelem vymezení koridorů dopravy v PÚR ČR je vytvoření územních podmínek pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Záměry ZÚR LK na silniční síti byly v souladu s PÚR ČR (2008), respektovaly a zpřesňovaly koridory:

- Vedení koridoru **kapacitní silnice S4** (čl.113) v úseku Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR. Koridor republikového významu s mezinárodním přesahem je součástí důležitého dopravního spojení z ČR do SRN na dálnici A4.
Záměr byl realizován a článek byl v PÚR ČR zrušen, návazně je v AZÚR LK č.1 koridor D02 vypuštěn.
V AZÚR LK č.1 se v souběhu s realizovanou silnicí I/35 vymezuje územní rezerva D02R pro její výhledové kapacitní rozšíření na čtyřpruh.
- Vedení koridoru **kapacitní silnice S5** (čl.114) pro vybudování kapacitního silničního spojení mezi Libercem a Hradcem Králové.
MD ČR jednoznačně považuje za nejpříjemnější z hlediska směrového vedení a ekonomické náročnosti severní variantu vedení kapacitní silnice S5. Vymezením pouze severní varianty v AZÚR LK č.1 je zajištěn soulad s PÚR ČR. V širších vztazích a v textu ZÚR LK uváděná varianta A (jižní) se AZÚR LK č.1 vypouští v souladu s PÚR ČR a se závěry územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště / Rádelský Mlýn – Úlibice (ateliér T-plan s.r.o., 2012) pořízené MMR ČR. Územní studie doporučila jako výsledný koridor kapacitní silnice S5 ve variantě severní ve spojení Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice.

Nově vymezený koridor S5_D01C kapacitní silnice S5 v podstatě sleduje v ZÚR LK vymezenou územní rezervu D01B, čímž se zachovává kontinuita dopravního řešení v daném území. Tato územní rezerva je zanesena i v ÚP Rovensko pod Troskami, ÚP Žernov, ÚP Ktová. Varianta E2 (vymezená jihozápadně od Rovenska pod Troskami mimo v ZÚR LK vymezenou územní rezervu D01B a zasahující na území Rovenska pod Troskami např. i do rozvojových ploch bydlení) je do AZÚR LK č.1 zapracována vymezením územní rezervy S5_D01R. S touto variantou není počítáno v ÚP dotčených obcí. Důvodem k preferenci varianty E1 je udržení kontinuity dopravního řešení v místě a shoda se závěry zjišťovacího řízení EIA, kdy tato varianta byla vyhodnocena jako nejlepší. Varianta E1, pro kterou AZÚR LK č.1 vymezuje koridor S5_D01C, je také kompatibilní s Libereckým krajem preferovanou variantou napojení Semilská (MÚK Žernov – Zelený háj), pro kterou AZÚR LK č.1 vymezuje koridor D18E. Naopak varianta E2, pro kterou AZÚR LK č.1 vymezuje koridor územní rezervy S5_D01R, je kompatibilní s Libereckým krajem nepreferovanou variantou napojení Semilská (MÚK Volavec – Tatobity – Zelený háj), pro kterou AZÚR LK č.1 vymezuje územní rezervu D18R. Pro vyhodnocení EIA bylo požadováno vyhodnocení obou variant (E1 a E2). Protože v době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 nebyly k dispozici výstupy z procesu vyhodnocení EIA, je pro variantní řešení zahrnuté do vyhodnocení EIA (varianta E2) vymezena územní rezerva S5_D01R pro prověření jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami. Koridory pro silnici I/35 budou následně upraveny dle výsledků vyhodnocení EIA.

Podkladem pro vymezení byla zpracovaná podrobnější dokumentace (aktualizovaná technická studie trasy silnice I/35, úsek Turnov - Úlibice, Valbek 2017), podklady z ÚAP LK 2017) a informace z probíhajícího procesu EIA. Upřesnění koridoru na území Turnova vychází z vydaného ÚP Turnov (2014), kdy v souladu se závěry řady jednání s MD ČR, MMR ČR, ŘSD ČR, KÚLK byl nově vymezen dopravní koridor dle projednané varianty územím Mašova.

- Vedení koridoru **kapacitní silnice S11** (čl.120) D8 – Děčín - Česká Lípa - Svor – Bílý Kostel nad Nisou - Liberec – I/35.

Koridor se označuje v souladu s registrem záměrů ÚAP LK a PÚR ČR, vymezený úsek koridoru S11_D03/1 se mění pouze v úseku Volfartice (Černý rybník) – hranice LK/ÚK. Vymezený úsek koridoru se na základě poznatků a požadavků Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na ŽP (SEA), dohody se správou CHKO České středohoří i aktualizované technické studie v návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání změnil a koridor byl zúžen a vymezen mimo Černý rybník a nivu Vrbového potoka tak, aby byla optimalizována návaznost na koridor vymezený v ZÚR ÚK. Částečný překryv koridoru s regionálním biocentrem RC1357 Výsluní zůstal po dohodě se Správou CHKO České středohoří zachován. Toto biocentrum bude v případě potřeby upřesněno po realizaci přeložky I/13 na území obou krajů.

Doplňují se další dvě části koridoru S11_D03/2 Kunratice u Cvikova - Jablonné v Podještědí a S11_D03/3 Rynoltice - Jablonné v Podještědí (Lvová). Umístění dílčích korekcí trasy koridoru vychází z podrobnější studie (Valbek, 2009) a zhotovené dokumentace pro územní rozhodnutí zpracované firmou Valbek a zapracované do ÚP Jablonné v Podještědí. Protože se úpravy týkají území více obcí (Kunratice u Cvikova, Jablonné v Podještědí a Rynoltice) byly doplněny do ZÚR LK.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

- Vedení **koridoru kombinované dopravy KD1** dle PÚR ČR 2008 (čl.129) C65 Zawidów (Polsko - PKP) – Frýdlant - Liberec – Turnov – Mladá Boleslav – Praha v úseku hranice ČR - Frýdlant - Liberec – Turnov – hranice kraje pro zabezpečení požadovaných technických parametrů dohody AGTC bylo v ZÚR LK upřesněno.

Vymezený koridor pro kombinovanou dopravu KD1 byl v PÚR ČR na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR část d) 3., kap. 5. 6) změněn na koridor **ŽD8** - konvenční železniční dopravy. Cílem záměru je rychlé, konkurenceschopné spojení sídel na ose Praha – Mladá Boleslav – Liberec s cestovní dobou rovnou nebo menší než jiné druhy dopravy s dostatečným množstvím spojů při zachování ekonomické efektivity projektu a jeho územní průchodnosti (minimalizace vlivů na životní prostředí).

AZÚR LK č.1 označuje koridor ŽD8_D26D v souladu s PÚR ČR a ÚAP LK. Koridor byl upraven v úseku hranice LK – Čtveřín podle Studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec (SŽDC s.o., MD ČR, 09/2014).

Na území Libereckého kraje došlo k upřesnění v prostoru Turnova, kdy se koridor ŽD8_D26D vymezuje v koridoru původní územní rezervy D26R, související úseky stávajících železničních tratí hranice SK/LK – Příšovice – Turnov a Turnov – Čtveřín se navrhuje k optimalizaci, elektrizaci a nově se označují ŽD8_D26/1 respektive ŽD8_D26/2. Pro odstranění úvratě v Turnově a přímé rychlé spojení Liberce je koridor vymezen mimo město Turnov, které bude napojeno optimalizovanými stávajícími tratěmi s napojením v žst. Loukov (Středočeský kraj) a ve Čtveříně (žel. zastávka v nové poloze).

Vedení koridoru těsně před Turnovem (tzv. Lažanská spojka) bylo opuštěno pro jeho nevýhodnost (stísněné směrové poměry, průplet s budoucí MUK Ohrazenice D10 x I/35, nízké rychlosti).

V PÚR ČR byl článek (130) týkající se VLC přepracován. Na území Libereckého kraje není PÚR ČR požadován veřejný terminál s vazbou na logistická centra (republikového významu). Terminály nákladní dopravy jsou navrhovány v Ostravě, Plzni, Přerově, Brně. Říční přístavy v Praze, Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích, Mělníku a Pardubicích.

Vznik veřejného logistického centra nadmístního významu AZÚR LK č.1 umožňuje v rámci rozvojové osy OS3 Praha – Turnov – Liberec, kdy je v úkolech pro územní plánování požadováno upřesnění plochy pro VLC nadmístního významu v prostoru obcí Turnov – Přepere. V ÚP Přepere je vhodná plocha v dosahu železničních tratí a kapacitní silnice S5 vymezena formou územní rezervy.

KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

- **vedení koridoru E10 VVN 400 kV** Výškov - Chotějovice – Babylon v úseku hranice ÚK/LK - TR Babylon (čl.149),
- **zdvojení stávajících vedení VVN 400 kV** v koridoru hranice ÚK/LK - Babylon a Babylon - Bezděčín.

ZÚR LK č.1 zpřesnil v PÚR ČR (2008) vymezený koridor republikového významu **E10** - vedení 400 kV. Na základě PÚR ČR následně AZÚR LK č.1 upravuje popis a označení koridorů v souladu s PÚR ČR a ÚAP LK. Současně se vypouští koridor PUR01 – vedení VVN 400 kV v úseku hranice LK – TR Babylon (přímé propojení Chotějovice – Babylon) na základě požadavku vedení CHKO České Středohoří (plánovaná trasa vedla první zónou ochrany). Akce byla nahrazena zdvojením vedení ve stávajících trasách.

AZÚR LK č.1 vymezuje záměry:

E10_PUR02 - dvojitě vedení VVN 400 kV, úsek hranice ÚK/LK - TR Babylon

E10_PUR03 - dvojitě vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín

Topologie koridorů není oproti ZÚR LK měněna, pouze je provedena změna označení a popis koridorů zavedením termínu „dvojitě vedení“. Koridor pro dvojitě vedení 400 kV je území, ve kterém mají být umístěna dvě vedení buď na jednom společném sloupu, nebo na dvou sloupech samostatně – podle vhodného technického řešení. Po prověření je stanovena šíře koridorů 300m, kdy lze do koridoru zahrnout obě projednávané varianty trasy VVN 400 kV na území obce Janův Důl. V úkolech pro územní plánování byl přidán úkol pro upřesnění souvisejících ploch pro rozšíření stávajících transformačních stanic, které budou v souvislosti s realizací záměru potřebné.

- Na základě článku (150n) PÚR ČR AZÚR LK č.1 vymezuje koridor E25_E8E. Jedná se o zpřesnění v PÚR ČR vymezeného koridoru **E25** pro vedení VVN 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf. V ZÚR LK vymezená územní rezerva E8B pro toto vedení se vypouští. AZÚR LK č.1 zohledňuje navržené řešení územní studií „Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek“ (Atelier T-plan, 2013, pořizovatel MMR ČR) s tím, že koridor není dělen na nadzemní / podzemní část vedení, protože to je podrobnost nepříslušící ZÚR (technické řešení).

Koridor byl do nového návrhu AZÚR LK č.1 zpracován dle zpřesněné dokumentace k provedení stavby (OMEXON 10/2017), požizované ČEZ Distribuce pro potřeby zpracování dokumentace EIA. Protože dosud nebyla vybrána varianta a jednoznačně dohodnuto vedení trasy vedení VVN 110 kV, je koridor vymezen v proměnlivé šíři tak, aby zahrnoval více variant. Rozšíření je patrné zejména v lokalitě Skalka u Nového Boru, kde je koridor vymezen pro všechny posuzované varianty v rámci EIA, které vyvrcholilo vydáním souhlasného závazného stanoviska. Výjimkou je varianta sever, která byla v rámci EIA hodnocena z hlediska životního prostředí jako nejhorší, není aktuálně nikým preferována a její zahrnutí do koridoru E25_E8E by tento koridor nadměrně rozšířilo.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

PÚR ČR v čl. (167) řeší **LAPV** – plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod dle Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (dále jen Generel). Generel stanovil soubor vhodných LAPV - soubor 65 lokalit včetně jejich základních údajů a zákresu jejich situování do přehledné mapky. Do Generelu nebyly zařazeny lokality, u nichž je územní ochrana zabezpečena prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (základní ochranné podmínky zvláště chráněných území v kategorii národní park a národní přírodní rezervace). Na území Libereckého kraje se jedná o lokalitu Vilémov na vodním toku Jizera. Zásada týkající se územní ochrany LAPV Vilémov byla na základě jednání s MZe ČR a MŽP ČR vypuštěna během projednávání návrhu ZÚR LK.

Dostatečná územní ochrana v celé ploše lokality Vilémov je zabezpečena prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jako limit využití území je LAPV Vilémov na základě požadavku MZe ČR v AZÚR LK č.1 zobrazena ve výkresu č. 6 – Koordinační výkres.

Plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a **zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu** (VKVP, čl.168), jejichž lokalizace vyplýne z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky se na území Libereckého kraje nevymezují. V PÚR ČR byl článek (168) zabývající se touto tematikou zrušen.

DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMÍ PLÁNOVÁNÍ

PÚR ČR v článku (186) ukládá v případě kladného výsledku prověření možnosti železničního spojení Praha–Hradec Králové/Liberec–hranice ČR/Polsko (–Wroclaw) tento záměr zpracovat do ZÚR. V době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 konečné výsledky prověření nebyly k dispozici. Prověření zajišťuje MD ČR ve spolupráci s MMR ČR a MŽP ČR s již prošlým termínem rokem 2016. Usnesením vlády ČR č.315/2019 byl uložen úkol MD ČR na prověření účelnosti, reálnosti a upřesnění požadavků na vymezení koridoru rychlého železničního spojení Praha – Wroclaw s termínem do 31.12.2020. Z návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR ve vnějším připomínkovém řízení (12/2020) vyplývá, že pro rychlé železniční spojení Praha – Wroclaw byla vybrána varianta přes Hradec Králové a nikoliv přes Liberec.

PÚR ČR v článku (199) ukládá krajům na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu (viz článek 176) pro vyznačování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění. Relevantní podklad pro územní plánování nebyl v době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 k dispozici.

AZÚR LK č.1 zohledňuje podmínky Libereckého kraje pro využití obnovitelných zdrojů energie v zásadě Z31 „Vytvářením územních podmínek pro reálný nárůst výroby energií z obnovitelných zdrojů zvyšovat soběstačnost LK v dodávkách energií“. Byly zpřesněny podmínky pro využití jednotlivých druhů obnovitelných zdrojů energie na území LK, zejména podmínky pro umístování vysokých větrných elektráren (VVE). Ve schématu „Rozdělení území kraje dle vhodnosti pro umístování vysokých větrných elektráren“ se vymezují nevhodná a spíše nevhodná území a území podmíněně vhodná, primárně učená k prověření možností umístování VVE, zejména z hlediska ochrany přírody a krajiny v intencích Metodického návodu MŽP ČR. Pro umístování VVE jsou jako území nevhodná definována území s legislativní ochranou přírodních hodnot (např. NR, R ÚSES, ZCHÚ, NATURA 2000), legislativní ochranou kulturních hodnot (památkové zóny, krajinné památkové zóny) a území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, zastavěná území vč. ochranného pásu a lesy ochranné a zvláštního určení. V zásadě byly doplněny i související úkoly pro územní plánování.

PÚR ČR v článku (203) ukládá krajům a MŽP ČR na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny (viz článek 183) a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověřit možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie. Podklad dle článku (183) v době zpracování návrhu AZÚR LK č.1 nebyl k dispozici. S ohledem na ochranu významných přírodních a krajinných hodnot na území Libereckého kraje AZÚR LK č.1 území vhodná pro přečerpávací vodní elektrárny nevymezuje.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ

AZÚR LK č.1 je v souladu s PÚR ČR, upřesňuje rozvoj území v konkrétních podmínkách Libereckého kraje, zohledňuje návaznosti na sousední kraje a státy.

Jednotlivé zásady jsou stanoveny v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Soulad AZÚR LK č.1 s PÚR ČR byl potvrzen MMR ČR, které k návrhu AZÚR LK č.1 vydalo dle § 37 odst. 8 stavebního zákona z hlediska širších územních vztahů a mezinárodních závazků a z hlediska souladu s PÚR ČR souhlasné stanovisko č. j. MMR-25200/2019-81-1 ze dne 30. 5. 2019.

H. VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č.1 ZÚR LK S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

CELKOVÉ VYHODNOCENÍ

Cíle a úkoly územního plánování jsou v AZÚR LK č.1 formulovány na úrovni stanovených priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále prostřednictvím kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování, vztažených k jednotlivým zásadám.

ZÚR LK a návazně AZÚR LK č.1 v souladu s PÚR ČR vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích:

- soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území,
- rozvojem společenského a hospodářského potenciálu s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území,
- koordinovanou návazností vnitřní struktury území na sousední regiony a stanovením zásad pro upevnění integrity kraje při současném zlepšení jeho integrace v republikových a středoevropských vazbách,
- vymezením ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření ve vztahu k jednotlivým obcím kraje,
- vymezením a zpřesněním ploch a koridorů ÚSES a zohledněním péče o krajinu.

ZÚR LK a návazně AZÚR LK č.1 vytváří předpoklady pro koordinaci záměrů v území a pro koordinaci územně plánovací dokumentace obcí:

- stanovují principy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,
- orientují koncepční a koordinovaný rozvoj při upřednostňování využívání vnitřních rezerv sídel na území obcí, zejména nevhodně využívaných ploch,
- vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití,
- vytváří územní podmínky pro kvalitní bydlení v městském i venkovském prostoru, pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,
- vytvářejí územní podmínky pro snižování nebezpečí přírodních a antropogenních katastrof.

Na základě úkolů územního plánování vyplývajících z § 19 odst. 2 stavebního zákon bylo zpracováno samostatné Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č. 1 na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení bylo zpracováno dle zákona a jeho prováděcích předpisů a jeho součástí je i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

VYHODNOCENÍ SOULADU AZÚR LK Č.1 S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cíle územního plánování jsou legislativně definovány v § 18 stavebního zákona. K souladu AZÚR LK č.1 s jednotlivými cíli územního plánování lze uvést následující:

- 1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

AZÚR LK č.1 vytváří v rámci možností existujících limitů využití území předpoklady pro výstavbu. Zejména se jedná o vymezení či úpravu vymezení konkrétních koridorů a ploch pro veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury.

Pro ověření souladu AZÚR LK č.1 s druhou částí tohoto cíle územního plánování byla zpracována samostatná dokumentace dle § 19 odst. 2 stavebního zákona - Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území. Toto vyhodnocení bylo zpracováno autorizovanou osobou a v závěru např. uvedlo, že AZÚR LK č.1 vytváří předpoklady pro realizaci kontinuálního a vyváženého rozvoje území (podrobněji viz kap. K odůvodnění AZÚR LK č.1).

- 2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

AZÚR LK č.1 řeší účelné a hospodárné využití uspořádání území Libereckého kraje s cílem dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů, zejména v prioritách územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní řešení využití území stanovuje např. priorita P3 či P4. Společenskými stránkami rozvoje území se zabývá např. priorita P18, která se zabývá zajištěním kvality života obyvatel, nebo priorita P2, která se snaží přispět k předcházení prostorové sociální segregace. Hospodářským rozvojem se zabývá např. priorita P5 ZÚR LK a návazně AZÚR LK č.1 stanovuje základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje zejména v kapitole B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy), dále v kapitole C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

- 3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Obsahem i měřítkem je AZÚR LK č.1 relativně obecným dokumentem, který má do jisté míry koncepční podobu. K uplatňování konkrétních zejména soukromých zájmů bude docházet až následně při upřesňování AZÚR LK č.1 do územních plánů jednotlivých obcí a při územním rozhodování. Do jisté míry AZÚR LK č.1 přispívá ke koordinaci veřejných a soukromých zájmů např. již samotným postupem pořizování dle stavebního zákona, který vyžaduje postupné projednávání a zveřejňování. K postupným návrhům AZÚR LK č.1 i Zprávě o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období, která určuje, co se bude v AZÚR LK č.1 řešit, se mohla veřejnost opakovaně vyjádřit a hájit tak své soukromé zájmy. Veřejné zájmy jsou v AZÚR LK č.1 např. konkretizovány formou vymezených VPS a VPO.

- 4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

AZÚR LK č.1 přispívá k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jednak tím, že důsledně respektuje věcně příslušné limity využití území a stanoviska dotčených orgánů, hájících příslušné veřejné zájmy, a dále pak aktualizací kapitoly E. ZÚR LK, která se zabývá koncepcí ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Hodnoty území jsou rovněž předmětem řady priorit územního plánování kraje (např. priority P1, P8).

Ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti je v AZÚR LK č. 1 zohledněna zcela zásadním způsobem tím, že zcela přepracovává dosavadní pojetí krajiny vymezené v ZÚR LK podle dnes již neplatného překladu Rámcové úmluvy o krajině. AZÚR LK č.1 v zásadě Z64a vymezuje krajinné celky a krajiny a stanovuje jejich cílové kvality. V rámci změn pojetí původních „cílových charakteristik krajiny“ na nové „cílové kvality krajiny“ je respektováno, že se nejedná čistě o odborné charakteristiky, zejména orgánů ochrany přírody a krajiny, ale o pohled „uživatelů“ dané krajiny a o kvality, které v této krajině spatřuje. Tato odlišnost pohledů může být i zdrojem určitých rozporů.

Priorita územního plánování kraje P21 se zabývá požadavky na stanovování urbanistické koncepce, která by měla přispět k tomu, aby se zastavitelné plochy vymezovaly s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území i na základě statistických údajů.

- 5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravu a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Tento úkol územního plánování je zaměřen zejména na územní plány, které se svým obsahem a měřítkem mohou zabývat specifikovanými stavbami a případným vylučováním jejich umísťování v konkrétním území z důvodu veřejného zájmu. Vzhledem k měřítku AZÚR LK č.1 lze konstatovat, že ochrana nezastavěného území je v obecné podobě např. nedílnou součástí koncepce ochrany a rozvoje krajiny, která je již uvedena výše v úkolu č. 4 územního plánování.

- 6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

AZÚR LK č.1 řeší vymezení nebo úpravu vymezení několika ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury. Jedná se o konkrétní plochy a koridory, které jsou řešeny v kapitole D.2 Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury. Tyto plochy a koridory jednak upřesňují plochy a koridory republikového významu z PÚR ČR a jednak stanovují plochy a koridory nadmístního (krajského, regionálního) významu.

VYHODNOCENÍ SOULADU AZÚR LK Č.1 S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Úkoly územního plánování jsou legislativně definovány v § 19 stavebního zákona. K souladu AZÚR LK č.1 s jednotlivými úkoly územního plánování lze uvést následující:

- 1a) *Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Úkolem zjišťování a posuzování stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot se primárně zabývá jiný nástroj územního plánování, než jsou zásady územního rozvoje. Tímto úkolem se na základě zejména § 26 stavebního zákona zabývají územně analytické podklady. Poslední úplná aktualizace Územně analytických podkladů Libereckého kraje je k dispozici na webu kraje pod odkazem <https://oupsr.kraj-lbc.cz/page2416/Uzemne-planovaci-dokumenty-kraje/Uzemne-analyticke-podklady-Libereckeho-kraje/dokumentace-uap-lk-2017>.

- 1b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

ZÚR LK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje zejména v kapitole B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy), dále v kapitole C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu a v kapitole E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a to v podkapitole Rozvoj struktury osídlení – v zásadách Z52, Z53, podkapitole Koncepce územního uspořádání, typologie městských a venkovských prostorů – zásada Z54. V rámci AZÚR LK č.1 bylo komplexněji prověřeno uspořádání území Libereckého kraje. AZÚR LK č.1 upravuje vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí v souladu s PÚR ČR, ÚAP LK (aktualizace 2013, 2015, 2017) a aktualizovanými strategickými dokumenty Libereckého kraje. V rámci prověření rozvojových oblastí a os byl posouzen rozvojový potenciál dotčených obcí, omezující limity využití území (zejména ochrana přírody a krajiny) a vazby tohoto území na existující nebo připravované kapacitní silnice a železniční tratě. Rozvojové osy, u kterých se neprokázal požadavek na zvýšené umísťování záměrů nadmístního významu a nebo jsou zejména spojovacího významu, byly ze ZÚR LK vypuštěny. Bylo zpřesněno vymezení specifických oblastí a na základě nových zjištění a tam, kde se nepředpokládá řešení specifických problémů významnými nálehavými intervencemi ze strany Libereckého kraje, byly specifické oblasti vypuštěny. Na základě průběžného prověřování podmínek pro udržitelný rozvoj území celého území Libereckého kraje (viz aktualizace ÚAP LK) nevyplývala potřeba na vymezení dalších rozvojových nebo specifických oblastí nadmístního významu.

Účelné a hospodárné uspořádání území Libereckého kraje vychází z informací o území obsažených v územně analytických podkladech. Jedná se o informace o stavu a vývoji území, o limitech využití území, o hodnotách území a o záměrech na provedení změn v území. Na zohlednění hodnot a podmínek v území a jejich uplatnění v koncepci rozvoje území Libereckého kraje dohlížejí věcně příslušné dotčené orgány, které hájí jednotlivé veřejné zájmy.

- 1c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Úkolem prověřování a posuzování záměrů na provedení změn v území se primárně zabývá jiný nástroj územního plánování, než jsou zásady územního rozvoje. Tímto úkolem se na základě zejména § 26 stavebního zákona zabývají územně analytické podklady. Poslední úplná aktualizace Územně analytických podkladů Libereckého kraje je k dispozici na webu kraje pod odkazem <https://oupsr.kraj-lbc.cz/page2416/Uzemne-planovaci-dokumenty-kraje/Uzemne-analyticke-podklady-Libereckeho-kraje/dokumentace-uap-lk-2017>.

- 1d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Tímto úkolem se zabývají jiné nástroje územního plánování, než jsou zásady územního rozvoje, které k jeho plnění mohou přispět pouze částečně a obecně. Zásadním nástrojem pro plnění tohoto úkolu jsou územně plánovací nástroje obcí – územní plány a regulační plány. Tyto nástroje obcí jsou dostatečně podrobné, aby mohly řešit např. umístování, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

- 1e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

K plnění tohoto úkolu jsou zásadní podrobnější nástroje územního plánování obcí, kterým jsou územní plány a regulační plány. AZÚR LK č.1 plní tento úkol pouze částečně a převážně v obecné rovině, protože měřítko jejího zpracování 1 : 100 000 neumožňuje řešit konkrétní umístění a uspořádání staveb. Vzhledem k měřítku neřeší AZÚR LK č.1 konkrétní stavby, ale pouze plochy a koridory, v rámci kterých budou konkrétní stavby umístěny a uspořádány v navazujících nástrojích územního plánování. Obecně jsou podmínky pro provedení změn v území obsaženy v AZÚR LK č.1 v jednotlivých zásadách v tzv. kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území. Tyto jsou důležité např. v zásadách u rozvojových oblastí, rozvojových osách a specifických oblastech. V odůvodněných případech byly v kapitole D stanoveny i některé konkrétní podmínky pro jednotlivé plochy a koridory. Řada podmínek pro provedení změn v území je obsažena i v nově stanovených prioritách územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- 1f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

AZÚR LK č.1 nestanovuje pořadí provádění změn v území. Etapizace nebyla při projednávání obsahu AZÚR LK č.1 požadována a její potřebnost nevyplynula ani v průběhu pořizování AZÚR LK č.1.

- 1g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,*

AZÚR LK č.1 přispívá k vytváření podmínek v území pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof zejména v oblasti problematiky vody v krajině. Jedná se především o požadavky vedoucí k zadržování vody v krajině a předcházení vzniku škod při povodních.

Priorita územního plánování kraje P15 v AZÚR LK č.1 zní „Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.“ Ochranu před povodněmi řeší v AZÚR LK č.1 např. priorita P16 „Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi“ nebo zásada Z29 „Vytvářet územní předpoklady pro realizaci adekvátních opatření na ochranu před povodněmi především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti krajiny, formou opatření ochrany před povodněmi technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů na biologickou rozmanitost a stabilitu ekosystémů.“

1h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

K naplňování tohoto úkolu v praxi má územní plánování omezené možnosti, které jsou menší než např. možnosti strategického plánování. Na úrovni obce se dá vhodně strukturovat možnost funkčního využití ploch, ale na úrovni krajské územně plánovací činnosti v ZÚR lze tento úkol řešit do značné míry obecně.

AZÚR LK č.1 v prioritě územního plánování kraje P5 uvádí „Vytvářet územní podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn a současně nevyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel“ a dále řeší potřebnost diverzifikace místní ekonomiky a nápravu stav v hospodářsky problémových regionech (zejména Mimoňsko a Frýdlantsku).

Specifickým problémem územního plánování je řešení brownfields, kterému se AZÚR LK č.1 věnuje např. v prioritě územního plánování kraje P7, stanovením úkolů pro územní plánování ve specifických oblastech SOB3 Mimoňsko a SOB4 Frýdlantsko.

1i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Sídelní struktura, kvalitnímu bydlení a rekreaci a cestovnímu ruchu se nevěnují v AZÚR LK č.1 jen krajské priority územního plánování, ale i některé konkrétnější zásady, které jsou součástí koncepce ochrany a rozvoje hodnot kraje v kapitole E.

Rozvoj struktury osídlení řeší zásady Z52, Z53 a Z54. V grafické části je struktura osídlení součástí výkresu uspořádání území kraje.

Rozvoji cestovnímu ruchu a rekreace se věnují zásady Z59, Z60 a Z60a a příslušné schéma. Zásada Z60 řeší kategorizaci středisek a center cestovního ruchu v oblastech a podoblastech cestovního ruchu a vhodné koordinace aktivit cestovního ruchu mezi obcemi. Zásada Z60a řeší páteřní multifunkční turistické koridory, které propojují centra cestovního ruchu.

Pro rozvoj bydlení je klíčový jiný nástroj územního plánování, kterým jsou územní plány. Bydlení se však mimo jiné věnuje nepřímě např. zásada Z54 stanovující městské a venkovské prostory a jejich odlišnosti.

1j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Tomuto úkolu AZÚR LK č.1 napomáhá např. tím, že v prioritě územního plánování P17 požaduje „Dostupnost a ekonomickou návratnost vložených investic do veřejné infrastruktury zajistit jejím účelným umístěním a odpovídajícími kapacitami, odvozenými od skutečných potřeb všech uživatelů v území“.

1k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Problematiku civilní ochrany řeší již ve stávajících ZÚR LK zásady Z61, Z62 a Z63. V rámci AZÚR LK č.1 byla zejména naformulována nová prioritní územního plánování kraje P15, která byla již uvedena u plnění úkolu 1g).

1l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Pro potřeby zásadní proměny využití území byla v ZÚR LK vymezena specifická oblast SOB3 Mimoňsko. V tomto území je třeba řešit nové požadavky na využití území a rozsáhlé asanace, které vyplývají z bývalé těžby uranových rud a bývalého využívání území jako vojenského újezdu. AZÚR LK č.1 upřesňuje stanovené podmínky pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování.

1m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů jsou v AZÚR LK č.1 nastaveny zejména v kapitole E, která upřesňuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

1n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Rozsah využívání přírodních zdrojů je regulován zejména v kapitole E, která upřesňuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

- 1o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Poznatky, zejména z výše uvedených oborů, byly při zpracování AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území uplatňovány. Bez těchto poznatků by nebylo prakticky možné tyto odborné dokumenty zpracovat.

- 2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí bylo k AZÚR LK č.1 zpracováno i Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území. Toto vyhodnocení zahrnuje posouzení vlivů na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – životní prostředí, sociální soudržnost a hospodářství. K vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí bylo zpracováno i vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na evropsky významné lokality NATURA a ptačí oblasti NATURA.

I. VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č.1 ZÚR LK S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky na zpracování AZÚR LK č. 1 stanovuje zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen vyhláška č. 500/2006 Sb.), a zákon č. 500/2004 Sb. správní řád.

AZÚR LK č.1 je zpracována v souladu zejména s ustanoveními § 36, 37, 42 stavebního zákona.

AZÚR LK č.1 je zpracována v souladu s § 6 - 10 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah a struktura AZÚR LK č.1 je v souladu s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

AZÚR LK č.1 je jako opatření obecné povahy v souladu s § 171 – 174 správního řádu.

PROCES POŘÍZENÍ AZÚR LK Č.1

ZÚR LK byly pořízeny Krajským úřadem Libereckého kraje odborem územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚLK OÚPSŘ) dle stavebního zákona. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011.

Zpráva o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období (2012-2014)

V souladu s ustanoveními § 42 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona a na základě nových informací o území KÚLK OÚPSŘ v období 6/2012 – 12/2013 zpracoval, a projednal Návrh Zprávy o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období (dále jen Zpráva ZÚR LK). Své požadavky a připomínky mohly k obsahu Návrhu Zprávy ZÚR LK uplatnit nejen Ministerstvo pro místní rozvoj (dále též MMR ČR), dotčené orgány, sousední kraje a dotčené obce, ale i veřejnost. MŽP ČR uplatnilo stanovisko, že je třeba AZÚR LK č.1 posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušné orgány ochrany přírody a krajiny uplatnily svá stanoviska z hlediska vlivů na soustavu NATURA 2000.

Projednaný Návrh Zprávy ZÚR LK byl následně dle výsledku projednání KÚLK OÚPSŘ upraven dle § 42 odst. 3 stavebního zákona a schválen zastupitelstvem kraje usnesením č. 46/14/ZK ze dne 25. 2. 2014.

Schválená Zpráva ZÚR LK konstatovala, že není třeba pořídit zcela nové ZÚR LK, ale stačí pouze jejich aktualizace. Z projednání Návrhu Zprávy ZÚR LK rovněž vyplynulo, že v rámci AZÚR LK č.1 je nutné zpracovat i Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území. Schválením Zprávy ZÚR LK byl zahájen proces AZÚR LK č.1.

Návrh AZÚR LK č. 1 pro společné jednání (2015-2016)

Zpráva ZÚR LK byla využita ve smyslu § 37 odst. 1 stavebního zákona jako „zadání“ pro zpracování Návrhu AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území (dále jen Vyhodnocení URÚ) pro společné jednání ve smyslu § 37 odst. 2 a odst. 5 stavebního zákona. Společné jednání o Návrhu AZÚR LK č.1 a o Vyhodnocení URÚ s dotčenými orgány, sousedními kraji a MMR ČR se konalo dne 9. října 2015.

Návrh AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ byly dle § 37 odst. 3 stavebního zákona doručeny veřejnou vyhláškou k připomínkování veřejnosti. Návrh AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ byly zaslány dle § 37 odst. 4 stavebního zákona sousedním státům s nabídkou konzultací zaslaných dokumentů. O nabízené konzultace však sousední státy neprojeví zájem. Následně bylo k Návrhu AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ vydáno dle § 37 odst. 6 stavebního zákona souhlasné stanovisko MŽP ČR k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. stanovisko SEA). Poté bylo k Návrhu AZÚR LK č.1 vydáno dle § 37 odst. 8 souhlasné stanovisko MMR ČR z hlediska širších vztahů a souladu s nadřazenou PÚR ČR.

Během roku 2016 KÚLK OÚPSŘ vyhodnocoval dle § 38 odst. 1 veškeré obdržené připomínky, vyjádření a stanoviska uplatněná k Návrhu AZÚR LK č. 1 a Vyhodnocení URÚ. Způsob vypořádání všech nesouhlasných stanovisek byl dohodnut s příslušnými dotčenými orgány. Jako

problematické se ukázalo zejména stanovisko Ministerstva dopravy (dále též MD ČR), v rámci kterého MD ČR uplatnilo mimo jiné i požadavek vymezit v AZÚR LK č. 1 pro kapacitní silnici S5, úsek Ohrazenice – Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK (Úlibice), návrhový koridor pro aktuální variantu záměru silnice I/35 a tuto vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu. Aktuální variantou byla míněna varianta, která byla doporučena dle Studie proveditelnosti kapacitní silnice I/35 v úseku MÚK Ohrazenice – MÚK Úlibice (Valbek 2014) a je stále prověřována a upřesňována v rámci procesu EIA spolu s její jižní podvariantou v oblasti Rovenska pod Troskami.

V ZÚR LK je vymezena územní rezerva D01B podle neaktuální „Studie proveditelnosti a účelnosti silnice R35, Valbek 2008“. V rámci návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání 2015 byla územní rezerva D01B na základě požadavku Turnova a schválené Zprávy ZÚR LK pouze upravena na území Turnova podle Územního plánu Turnov a příslušné územní studie pořízené MMR ČR a přeznačena na S5_D01B1.

Z jednání na MMR ČR mimo jiné vyplynulo, že změna územní rezervy do návrhového koridoru požadovaná MD ČR pro kapacitní silnici S5 v rámci AZÚR LK č.1 i v rámci aktualizace sousedních ZÚR Královéhradeckého kraje vyvolává nutnost zpracování nového návrhu AZÚR LK č.1 pro nové společné jednání.

KÚLK OÚPSŘ proto jako pořizovatel následně dospěl k závěru, že zapracování požadavku MD ČR je takovým zásahem do obsahu AZÚR LK č.1, že je třeba ve smyslu § 38 odst. 3 stavebního zákona pořídit Nový návrh AZÚR LK č.1 pro společné jednání a tím v podstatě opakovat tuto etapu.

Pokyny pro zpracování Nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2017)

Před zpracováním Nového návrhu AZÚR LK č. 1 bylo dle § 38 odst. 3 stavebního zákona nezbytné nejprve zpracovat, projednat s dotčenými orgány a schválit tzv. Pokyny pro zpracování Nového návrhu AZÚR LK č.1 (dále jen Pokyny). Dne 29. 8. 2017 byly tyto Pokyny schváleny Zastupitelstvem LK usnesením č. 342/17/ZK.

Nový návrh AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2018-2019)

Nový návrh AZÚR LK č.1 pro společné jednání a Vyhodnocení URÚ, byl zpracován na základě:

- schválené Zprávy ZÚR LK ze dne 25. 2. 2014,
- Návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání a Vyhodnocení URÚ z 2015 a výsledků vypořádání vyjádření, připomínek a stanovisek, které byly uplatněny k těmto dokumentům,
- schválených Pokynů ze dne 29. 8. 2017.

Společné jednání o Novém návrhu AZÚR LK č.1 a o Vyhodnocení URÚ ve smyslu § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona se konalo s dotčenými orgány, sousedními kraji a MMR ČR dne 9. srpna 2018. Nový návrh AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ byly dle § 37 odst. 3 stavebního zákona doručeny veřejnou vyhláškou veřejnosti a každý mohl do 30 dnů uplatnit své připomínky. Nový návrh AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ byly zaslány dle § 37 odst. 4 stavebního zákona sousedním státům s nabídkou konzultací zaslaných dokumentů. O nabízené konzultace však přeshraniční orgány regionálního územního plánování neprojeví zájem a pouze uplatnily některé dílčí připomínky. Následně KÚLK OÚPSŘ začal vyhodnocovat veškeré obdržené připomínky, vyjádření a stanoviska uplatněná k Novému návrhu AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ dle § 38 odst. 1 stavebního zákona. Vypořádání všech nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů bylo s těmito orgány dohodnuto.

Ve stanovisku MŽP ČR bylo požadováno podstatně dopracovat část SEA ve Vyhodnocení URÚ, před tím, než KÚLK OÚPSŘ dle § 37 odst. 6 stavebního zákona požádá MŽP o stanovisko SEA. Proto byla SEA před žádostí KÚLK OÚPSŘ o stanovisko SEA podstatně dopracována. MŽP odmítlo stanovisko SEA vydat a požadovalo další dopracování dokumentace SEA. Na základě konzultací s MŽP ČR byla dokumentace SEA dále rozpracována a po opětovné žádosti KÚLK OÚPSŘ bylo MŽP ČR vydáno dle § 37 odst. 6 stavebního zákona souhlasné stanovisko SEA.

Zároveň MMR ČR vydalo dle § 37 odst. 8 stavebního zákona souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu z hlediska širších vztahů a souladu s nadřazenou PÚR ČR č. j. MMR-25200/2019-81-1 ze dne 30. 5. 2019.

Návrh AZÚR LK č. 1 pro veřejné jednání (2019 - 2020)

Na základě vyhodnocení projednání Nového návrhu AZÚR LK č.1 a Vyhodnocení URÚ pro společné jednání zajistil KÚLK OÚPSŘ dle § 38 odst. 2 stavebního zákona upravení Návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání.

Na základě § 39 odst. 1 stavebního zákona byl doručen upravený a posouzený návrh AZÚR LK č.1 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámeno konání jejich veřejného projednání na 23. července 2020.

Dle § 39 odst. 2 stavebního zákona mohly do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podat proti návrhu AZÚR LK č. 1:

- dotčené obce, oprávnění investoři a zástupci veřejnosti námitky,
- dotčené orgány a Ministerstvo pro místní rozvoj stanoviska (k částem měněným po společném jednání),
- každý připomínky.

Rovněž mohl kdokoliv dle § 39 odst. 2 stavebního zákona do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podat připomínky proti Vyhodnocení URÚ.

Vypořádání nesouhlasných stanovisek bylo dohodnuto jednotlivě s příslušnými dotčenými orgány. Zároveň KÚLK OÚPSŘ vyhodnotil dle § 39 odst. 4 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které doručil dotčeným orgánům a MMR ČR, aby k nim uplatnily stanoviska. MMR ČR tyto návrhy odsouhlasilo stanoviskem č. j. MMR-77452/2020-81-1 ze dne 15. 1. 2021.

Následně byla v souladu s výsledky veřejného projednání zajištěna úprava návrhu AZÚR LK č.1.

Vydání AZÚR LK č. 1 (2021)

Po konečné úpravě návrhu AZÚR LK č.1 KÚ LK OÚPSŘ dle § 40 odst. 1 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu AZÚR LK č.1 zejména s:

- PÚR ČR, ve znění aktualizací č. 1, č. 2, č. 3 a č. 5
- cíli a úkoly územního plánování
- požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Výsledky výše uvedeného přezkoumání jsou uvedeny v odůvodnění návrhu AZÚR LK č.1.

Následně KÚLK OÚPSŘ seznámil s konečným návrhem AZÚR LK č. 1 věcně příslušné orgány kraje (porada uvolněných radních, rada kraje, zastupitelské výbory, seminář pro krajské zastupitelstvo) a předložil návrh AZÚR LK č. 1 s jeho odůvodněním zastupitelstvu kraje dle § 41 odst. 1 stavebního zákona k vydání.

Zastupitelstvo LK si dle § 41 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že návrh AZÚR LK č.1 není v rozporu s PÚR ČR, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem MMR ČR, dle § 172 odst. 5 správního řádu rozhodlo o námitkách uplatněných proti návrhu AZÚR LK č.1 a poté vydalo AZÚR LK č.1 usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021. Vydaná AZÚR LK č. 1 byla následně doručena veřejnou vyhláškou spolu s úplným zněním dle § 42 odst. 10 stavebního zákona a dne 27. 4. 2021 nabyla účinnosti.

OBSAH A STRUKTURA AZÚR LK Č.1

Z hlediska obsahu splňuje AZÚR LK č.1 požadavky na obsah zásad územního rozvoje uvedené v § 36 ve stavebním zákoně a v § 6 a příloze č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

AZÚR LK č.1 byla zpracovávána, projednávána a připravována k vydání v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona v rozsahu měněných částí.

Dle § 36 odst. 1 stavebního zákona AZÚR LK č.1 stanovila základní požadavky na uspořádání území kraje, vymezila či upravila plochy a koridory nadmístního významu a stanovila požadavky na

jejich využití. AZÚR LK č. 1 vymezila územní rezervy. Současně s návrhem AZÚR LK č.1 bylo zpracováno vyhodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území.

AZÚR LK č.1 uložila ve smyslu § 36 odst. 2 stavebního zákona ve vybrané ploše prověřit změny jejího využití územní studií.

V nadmístních souvislostech Libereckého kraje podle § 36 odst. 3 stavebního zákona AZÚR LK č.1 upřesnila cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a strategii jejich naplňování určila hlavně stanovením priorit územního plánování kraje.

AZÚR LK č.1 byla dle § 36 odst. 4 stavebního zákona pořízena pro celé území kraje ve formě opatření obecné povahy podle správního řádu.

Dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsahuje AZÚR LK č.1 textovou a grafickou část a obsah je zpracován dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (viz dále).

Výkresy, které jsou součástí grafické části AZÚR LK č.1 mají dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. měřítko 1 : 100 000. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v měřítku 1 : 100 000 a hranici řešeného území Libereckého kraje.

Dle § 6 odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb. je obsah a struktura vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území zpracován dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Textová část AZÚR LK č.1 obsahuje koncepci rozvoje území Libereckého kraje, vyjádřenou v kapitolách dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Textová část AZÚR LK č.1 neobsahuje vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách využití území, zadání tohoto regulačního plánu, stanovení pořadí změn v území a stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona. Zpracování těchto částí nebylo v případě AZÚR LK č.1 potřebné.

Grafická část AZÚR LK č.1 obsahuje všechny předepsané výkresy podle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., kromě výkresu etapizace, protože AZÚR LK č.1 možnost stanovit pořadí změn v území nepoužila. Stanovené výkresy nejsou nijak členěny. Jedná se o a) výkres uspořádání území kraje b) výkres plocha koridorů, včetně ÚSES c) výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality d) výkres VPS, opatření a asanací a e) výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií. AZÚR LK č.1 je doplněna několika schématy.

Textová část odůvodnění AZÚR LK č.1 obsahuje náležitosti přímo uvedené v příloze č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., náležitosti vyplývající ze správního řádu i náležitosti vyplývající z § 40 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona.

Grafická část odůvodnění AZÚR LK č.1 obsahuje výkres širších vztahů a koordinační výkres dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Kapitola I. odůvodnění návrhu AZÚR LK č.1 „Vyhodnocení souladu Aktualizace č.1 ZÚR LK s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů“ naplňuje částečně obsah **prohlášení předkladatele koncepce** podle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů v části „d) informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí“.

Kapitola I. odůvodnění návrhu AZÚR LK č.1 tak částečně plní dle „Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu“ i funkci prohlášení předkladatele koncepce v části d).

Hlavní informace o účasti veřejnosti jsou uvedeny v samostatném svazku odůvodnění návrhu AZÚR LK č.1, který obsahuje vypořádání připomínek veřejnosti.

J. VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č.1 ZÚR LK S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Při zpracování AZÚR LK č.1 bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů (např. zákon č. 257/2001Sb., 114/1992Sb., 20/1987Sb., 289/1995Sb., 13/1997Sb., 334/1992Sb., 258/2000Sb. a další vždy v platném znění).

AZÚR LK č.1 je dle názoru pořizovatele i zpracovatele v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které reprezentují jednotlivé veřejné zájmy. Tyto dílčí veřejné zájmy v praxi hájí věcně příslušné dotčené orgány, které vstupovaly do všech fází pořizování AZÚR LK č.1 a uplatňovaly svá stanoviska a požadavky. Při vypořádání nesouhlasných stanovisek a souhlasných stanovisek s podmínkou bylo vždy s dotčeným orgánem dohodnuto zapracování jeho požadavků do návrhu AZÚR LK č.1 v následující etapě projednání.

Nad rámec povinností ze stavebního zákona byly dotčené orgány (a obce Libereckého kraje) pořizovatelem osloveny v roce 2012 před zahájením prací na návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období, aby mohly v předstihu a komfortně uplatnit své požadavky na plánovanou AZÚR LK č.1.

Požadavky dotčených orgánů k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období byly respektovány a dle § 42 odst. 1 stavebního zákona zapracovány do upravené Zprávy o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období, která byla následně předložena krajskému zastupitelstvu ke schválení dle § 42 odst. 3 stavebního zákona.

Dohodnuté požadavky dotčených orgánů ze stanovisek k návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání z roku 2015 (viz tab. č.1) byly zapracovány do nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2018).

Při uplatňování stanovisek k novému návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání z roku 2018 (viz tab. č. 2) byly dotčené orgány vázány dle § 4 odst. 4 stavebního zákona svým předchozím stanoviskem k návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2015).

Dohodnuté požadavky dotčených orgánů k novému návrhu AZÚR LK č.1 (2018) byly zapracovány do upraveného návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání (2020). V rámci etapy veřejného projednání dotčené orgány uplatňovaly stanoviska (viz tab. č. 3) dle § 39 odst. 2 stavebního zákona výhradně k částem řešení návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání, které se měnily od společného jednání (2018).

Veřejné zájmy a požadavky zvláštních právních předpisů byly zohledněny i při hodnocení výsledků veřejného projednání, kdy KÚLK OÚPSŘ zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dle ustanovení § 39 odst. 4 stavebního zákona s ohledem na veřejné zájmy. K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek následně dotčené orgány uplatňovaly svá stanoviska (viz tab. č. 4).

Některé dotčené orgány ve svých stanoviscích nerespektovaly v průběhu procesu AZÚR LK č.1 ustanovení § 39 odst. 9 stavebního zákona o tom, že aktualizace ZÚR se zpracovává, projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí. Není tedy možné napadat části ZÚR, které se v rámci AZÚR nemění.

Úplná znění stanovisek dotčených orgánů a uzavřených dohod k vypořádání nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů a podmíněně souhlasných stanovisek dotčených orgánů jsou součástí spisů k pořízení AZÚR LK č.1.

Tabulka č. 1 Přehled stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2015)

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_01/3. 11. 2015/ SVS 27886/2015/ČBÚ-21	Český báňský úřad	Neuplatňují žádné námítky nebo požadavky.	Vzato na vědomí.
DO_02/ 13. 10. 2015/ HSLI-2600-2/KŘ-p-OOB-2015	Hasičský záchranný sbor	Souhlasné závazné stanovisko z hlediska ochrany obyvatelstva.	Vzato na vědomí.
DO_2/ 6. 11. 2015/ HSLI-2600-3/KŘ-P-PRE-2015	Libereckého kraje	Nemají námitek z hlediska požární ochrany.	Vzato na vědomí.
DO_03/3. 11. 2015/KHSLB 20310/2015	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	Souhlasí a nepožadují změnu návrhu AZÚR LK č. 1.	Vzato na vědomí.
DO_04/1. 2. 2015 interní sdělení po opakované výzvě	KÚ LK, odbor dopravy	Změnit rychlostní silnice na dálnice. Koridor D02 ponechat jako územní rezervu pro případné rozšíření novostavby na 4pruh. Vypustit koridor D04 - ve výstavbě. Požaduje doplnit a opravit text na řadě míst např. u priority P13, rozvojové oblasti OB7, ROB3, rozvojové osy OS3, ROS2, specifické oblasti SOB4, koridoru S5_D01B1, koridoru D07. ŽELEZNICE: Navrhují změnit kategorizaci koridorů pro železnici (modernizace + novostavby, optimalizace, racionalizace, územní rezervy), jejich zúžení (racionalizace - 10 m, optimalizace - 30 m) a jejich větší územní upřesnění (rozdělení koridorů do úseků se specifikací jejich úprav). Navrhují doplnit ÚR pro přeložku železnice u zastávky Oldřichov v Hájích a ÚR pro zdvojkolejnění Liberec - Bílý Kostel n/N. D31 změnit z optimalizace na racionalizaci. Doplnit řadu koridorů pro racionalizaci tratí. Změnit ÚR přeložky Mimoň - Zákupy na návrh. Doplnit režim tram-train na tratě: Liberec - Rychnov u Jablonce n/N - Hodkovice n/M, Frýdlant - Nové Město pod Smrkem. Doplnit či upřesnit text u koridoru ŽD8_D26D, ŽD8_D26/1, ŽD8_D26/2, D28/O, D35R.	Akceptováno částečně. KÚLK OD je dotčeným orgánem jen pro krajské silnice (II. a III. třídy), ostatní záležitosti řešeny vypořádány v návaznosti na požadavky věcně příslušných DO (vize rozvoje železnic navržena a konzultována se SŽDC). Rychlostní silnice změněny na dálnice, ale R35 Turnov – Liberec se nestala D, ale silnicí I. třídy. D02 ponecháno pro zkapacitnění jako D02R. Úpravy textů byly prověřeny a částečně akceptovány. Byla vytvořena a projednána vize rozvoje železnice v LK. Bylo dohodnuto, jak bude tato vize zapracována do AZÚR LK č.1. Přeložka Mimoň – Zákupy bude vymezena jako návrhový koridor. Racionalizace pod podrobností ZÚR. Nově požadované úseky pro režim TT doplněny.
DO_05/ 6. 11. 2015/ interní sdělení	KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Nesouhlasí s koridorem D12B, který se v AZÚR LK nijak nemění a požaduje doplnit nové NKP.	Akceptováno částečně. Koridor D12B není předmětem řešení a připomínkování návrhu aktualizace ZÚR LK č.1, ale je součástí již vydaných ZÚR LK. Připomínka je tudíž irelevantní - viz § 42 odst. 9 stavebního zákona. Nově vyhlášené NKP byly doplněny do koordinačního výkresu jako limity využití území.
DO_06/ 2. 11. 2015/ interní sdělení	KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství	Doplnit zásadu Z31 o umísťování MVE. Vypustit ze schématu k zásadě Z31 tři lokality podmíněně vhodné pro umístění VVE z důvodu migračních tahů ptáků. Doplnit Z60a o respektování EVL při rozvoji vodáctví v MTK.	Akceptováno. Doplněn zákaz umísťování MVE do NATURA v Z31. Vypuštěny 3 lokality podmíněně vhodné pro VVE ze schématu k Z31 z důvodu střetu s avifaunou. Doplněn text o respektování vodáctví v EVL do Z60a.
DO_07/3. 11. 2015/ 670/2015-910-UPR/1	Ministerstvo dopravy	Z hlediska silniční dopravy: Koridor S5_D01B pro silnici I/35 (kapacitní silnici S5) vymezit jako návrh a navíc vymezit územní rezervu pro podvariantu u Rovenska. Koridor D02 nevypouštět, ale ponechat jako územní rezervu pro zkapacitnění I/35. Koridor D10 pro obchvat Pertoltic možno vypustit. Z ostatních hledisek bez připomínek.	Akceptováno. Zohlednění požadavku vymezit návrhový koridor pro kapacitní silnici S5 (silnici I/35) místo stávající územní rezervy vyvolává nutnost zpracování Nového návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (opakování etapy společného jednání). Koridor D02 nahrazen územní rezervou D02R pro zkapacitnění zrealizované silnice. Koridor D10 není předmětem AZÚR LK č.1 a není tedy předmětem projednání dle § 39 odst. 9 stavebního zákona. Vymezení i v návaznosti na konzultace s obcí ponecháno.

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_08/5. 11. 2015/ MK 67060/2015 OPP	Ministerstvo kultury	Návrh AZÚRLK - doplnit text priority P21, rozvojové oblasti ROB3 Turnov, koridoru S5_D01B1, kritéria pro umístování VVE v zásadě Z31, zásady Z49, zásady Z50, zásady Z59 a zásady Z60a. Vymístit koridor S11_D03/3 mimo KPZ Lembersko. Nesouhlas s klasifikací území do 3 kategorií dle vhodnosti umístování VVE. Odůvodnění AZÚRLK- doplnit nové limity využití území, přeuspořádat legendu, změnit mapové značky. Vyhodnocení vlivů URÚ - Doplnit vyhodnocení z pohledu památkové péče.	Akceptováno částečně. Koridor S11_D03/3 zůstane v navrženém vymezení, které bylo prověřeno, dohodnuto a odsouhlaseno příslušnými orgány v rámci procesu EIA. Následně bylo i vymezeno v ÚP Jablonné v Podještědí. Stávající silnice I/13 prochází KPZ v menší vzdálenosti od Lemberku, než její navrhovaná přeložka. Kategorie klasifikace území z hlediska vhodnosti umístování VVE zůstane zachována, neboť vychází z příslušné metodiky MŽP ČR a není důvod ji nějak měnit. Navržené úpravy textů budou zohledněny částečně. Limity využití území odpovídající měřítku ZÚR budou doplněny, ale měly by být poskytnuty NPÚ do ÚAP dle § 27 odst. 3 stavebního zákona. Legenda (zařazení KPZ) bude přeuspořádána, ale mapové značky zůstanou zachovány. Požadavky na úpravy textů Vyhodnocení vlivů budou zohledněny částečně.
DO_10/ 5. 11. 2015/ 83438/2015-8201-OÚZ-LIT	Ministerstvo obrany ČR, Oddělení ochrany územních zájmů Praha	Souhlasí s návrhem AZÚR LK č. 1.	Vzato na vědomí.
DO_11/ 6. 11. 2015/ MOČR 16969-188/2015-6440	Ministerstvo obrany ČR, Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice	Zpracovat všechny vojenské objekty jako zastavitelnou plochu specifickou. Zpracovat OP nadzemního a podzemního komunikačního vedení MO ČR. Zpracovat OP komunikačního zařízení MO ČR (Kozákov, Tábor, Ještěd). Zpracovat projednání vybraných staveb s MO ČR. Stavby VE je třeba vždy individuálně posoudit MO ČR.	Vysvětleno a akceptováno částečně dle možností ZÚR. Vzhledem k měřítku ZÚR 1: 100 000 nelze akceptovat požadavek MO ČR, který je obecným textem určeným pro územní plány. Do koordinačního výkresu budou bodově zakresleny dohodnuté vybrané „významné vojenské objekty“. Požadovaná významná komunikační zařízení MO ČR jsou již zpracovány v koordinačním výkresu. Povinnost projednat vybrané stavby s MO ČR vychází ze zákona a nelze ji navíc ukládat nebo jakkoliv měnit v ZÚR.
DO_13/ 3. 11. 2015/ MPO 43230/2015	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Vypustit bod d) v úkolech v Z47 týkající se nerostného bohatství. V koordinačním výkresu zobrazit všechna ložiska. Nejsou zpracované požadované koridory VTL od RWE GasNet.	Akceptováno částečně. Úkol b) v Z47 bude upraven. V koordinačním výkresu není možné vzhledem k měřítku a dostupnosti dat zobrazit všechna ložiska nerostů. Bylo vysvětleno, že návrh AZÚR LK obsahuje všechny požadované koridory pro VTL od RWE GasNet.
DO_14	Ministerstvo vnitra ČR	Stanovisko neuplatněno.	Vzato na vědomí. Pořizovatel se domnívá, že AZÚR LK se zásadně nedotýká zájmů Ministerstva vnitra ČR. Příslušné limity využití území (zejména z oblasti telekomunikací a spojů) jsou respektovány a v měřítku ZÚR zohledněny v koordinačním výkresu.
DO_15/ 9. 11. 2015/ MZDR 51297/2015-2/OZD-ČIL-L	Ministerstvo zdravotnictví ČR	Upozornění na možnou kolizi plynovodu VTL2A se zdroji přírodních minerálních vod Vratislavice n/N, kterou je třeba případně vyloučit v rámci ÚP Liberec. Zohlednit Lázně Kundratice ve schématu vhodnosti umístování větrných elektráren a v jejich okolí nevymezovat území podmíněně vhodná pro umístování větrných elektráren. Opravit legendu koordinačního výkresu a obsažené položky a) přírodní léčivý zdroj (minerální voda, plyn, peloid), b) zdroj přírodní minerální vody.	Akceptováno. Upozornění na možnou kolizi VTL2A prověřeno, vysvětleno a vyvráceno podrobnějšími podklady. Ovlivnění Lázní Kundratice zohledněno ve schématu k zásadě Z31, kde bylo vypuštěno 1 podmíněně vhodné území pro umístování VVE a vymezení jednoho takového území bylo upraveno. Legenda koordinačního výkresu bude upravena a bude upravena terminologie položek z oblasti lázeňství.

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_16/ 9. 11. 2015/ 48572/2015-MZE-15121	Ministerstvo zemědělství ČR	Zdůraznit vodohospodářský význam Jizerských hor. Zohlednit problematiku vod ke koupání. Terminologie – opravit záplavu na povodeň. Upozornění na potřebu zajistit provázanost mezi záměry ZÚR, PRVKÚK a realitou v území. Zapracovat opatření Plánu dílčích povodí v měřítku ZÚR do ZÚR. Citována stará Směrnice Rady Evropy v odůvodnění na str. 84.	Akceptováno a vysvětleno. Zdůraznění vodohospodářského významu Jizerských hor bylo zapracováno a vysvětleno. Problematika vod ke koupání nebyla v AZÚR LK vzhledem k měřítku a účelu ZÚR zapracována. K vodám ke koupání je kompetentní Ministerstvo zdravotnictví. Požadavky na úpravu textu a terminologie v prioritách P8 a P16 akceptovány. Upozornění na sladění územního a vodohospodářského plánování vzato na vědomí. Pořizovateli nebylo po společném jednání o návrhu AZÚR LK č. 1 v roce 2015 známo žádné opatření z plánů dílčích povodí, které by odpovídalo měřítku ZÚR, a MZE žádné takové opatření neuvedl. Citace staré Směrnice Rady 75/440/EHS bude z odůvodnění odstraněna.
DO_17/ 9. 11. 2015/ 78279/ENV/15	Ministerstvo životního prostředí ČR	Ve vyhodnocení URÚ vycházet z 5 letých OZKO a aktuálních informací o znečištění území. Zhodnotit soulad záměrů se strategickými dokumenty v oblasti ovzduší. V návrhu AZÚRLK - upravit formulace v zásadě Z29 věnované povodním. Místo termínu "protipovodňová ochrana" používat „povodňová ochrana“. U následného výběru technického řešení E25_E8C pro VVN 110 kV vzít v potaz CHKO Lužické hory. Upravit odůvodnění a text Z47 o Regionální surovinové politice. Požadují zapracovat ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje do koordinačního výkresu	Akceptováno. Ve vyhodnocení URÚ budou doplněny informace o znečištění ovzduší ze střednědobých gridových dat ČHMÚ a informace o souladu záměrů ZÚR se strategickými dokumenty v oblasti ovzduší. Text zásady Z29 bude doplněn. Místo protipovodňová ochrana bude využíváno termínu ochrana před povodněmi. Konstatování o tom, že při výběru technického řešení pro vedení VVN v koridoru E25_E8C je třeba vzít v potaz CHKO Lužické hory, vzato na vědomí. Texty o Regionální surovinové politice v zásadě Z47 a jejím odůvodnění budou upraveny a doplněny. Bylo domluveno, že koordinační výkres bude obsahovat zákresy všech CHLÚ, DP a výhradních ložisek. Nevýhradní ložiska budou zakreslena bodově, a to pouze lokality s vydaným platným ÚR
DO_18/ 5. 11. 2015/ SR/10065/JH/2013-6	AOPK ČR, Regionální pracoviště Liberecko	GRAFIKA: Požaduje prověřit vypuštění SOB Český ráj - sever. Požaduje doplnit ÚSES (RBC Rakouské bučiny, RBC Paseka (U Jenišovic), RBC Hamštejn. Požaduje doplnit MZCHÚ v CHKO ČR a CHKO JH včetně označení (nová PP Tesařov) a dálkové migrační koridory do koordinačního výkresu. TEXT: Prioritu P9 migraci zakreslit do výkresu č. 2. Vypustit část z textu úkolu pro ÚP f). Doplnit charakteristiku ROS. Doplnit úkoly ÚP u ROS2. Prověřit kritéria a podmínky a úkoly ÚP u SOB7a. Doplnit pohledové působení u S5_D01B1. Doplnit text u ŽD8_D27. V Z31 doplnit, že na území CHKO je umístování VVE vyloučeno. Doplnit Z32 - E25_E8C o preferenci kabelového vedení v CHKO. Doplnit Z42 o migraci. Doplnit Z60a - MTK. Z65 - doplnit rybníční krajinu o OKR09 - Turnovsko - Český ráj. Schéma VVE - hřeben mezi Kančím vrchem a Vysokým vrchem přeradit z kategorie spíše nevhodných do nevhodných.	Akceptováno částečně. GRAFIKA – Specifická oblast SOB Český ráj – sever zůstane návrhem k vypuštění. Všechny omylem vypadlé přírodní rezervace před rastrováním koordinačního výkresu budou zobrazeny. Do koordinačního výkresu bude doplněna nová přírodní památka Tesařov. Problematika možného zapracování a zobrazení migrace v ZÚR bude prověřena, v návaznosti na výstupy z probíhajícího projektu AOPK na centrální úrovni. TEXT – Text úkolů pro územní plánování v rozvojové oblasti OB7 bude částečně upraven. Požadavek na charakteristiku ROS (omezení na dopravní koridor ve VZCHÚ) byl vysvětlen. Požadavek je zahrnut již ve stávající obecnější definici ROS a legislativě ochrany přírody. Požadavek na kritéria a podmínky pro rozhodování v území ROS2 je zahrnut ve stávajících i nově navržených kritériích a podmínkách pro rozhodování. Požadavek na úpravu formulace kritérií a podmínek pro rozhodování v území v SOB7a Jizerské hory byl vysvětlen. Byl akceptován požadavek na úpravu úkolu pro územní plánování d) SOB7a. Problematika pohledového působení územní rezervy S5_D01B1 bylo vysvětleno. Do úkolu pro územní plánování d) koridoru ŽD8_D27 bude doplněno „stabilizovat a řešit se zohledněním výjimečných přírodních hodnot území“. Požadavek CHKO neumísťovat VVE v CHKO je již zohledněn obecně v kritériu a podmínce c) zásady Z31 a je jedním z limitů, které území automaticky řadí do území nevhodných pro VVE. Do textu koridoru E25_E8C bude doplněna potřeba nadstandardního technologického řešení. Do kritérií a podmínek MTK v Z60a bude doplněno kritérium e) „Související rozvojové aktivity CR umísťovat zejména mimo významně turisticky zatížená území“. Vymezení rybníční krajiny nebude doplněno.

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
			Požadavek na ochranu Albrechtického sedla před VVE bude zohledněn v příslušných charakteristikách krajiny a nikoliv nesystémovou úpravou vymezení oblastí ve schématu.
DO_19/ 5. 11. 2015/ SR/1691/CS/2015-2	AOPK ČR, Regionální pracoviště Ústecko	Doplnit do ROB2, že zasahuje do CHKO ČS. ROS3 omezit v CHKO ČS pouze na dopravní trasu. Přímo v textu uvést, že VVE nebudou v CHKO umísťovány. Koncepti venkovských prostorů doplnit o zamezení srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny a zabraňování fragmentace krajiny.	Akceptováno částečně a vysvětleno. Text ROB2 bude doplněn jinak. Dopady ROS3 na území CHKO vysvětleny. Specifikováno v obecné rovině pro všechny ROS. Zákaz umísťování VVE v CHKO nebude výslovně uveden, ale obecně vyplývá ze zákona. CHKO je však jedním z kritérií, která dotčené území automaticky zařadí do území potenciálně nevhodných pro VVE. Požadované doplnění regulace venkovských prostorů neakceptováno, protože je již obsaženo v jiné části AZÚR LK č. 1 (např. prioritě P9).
DO_20/ 26. 10. 2015/ 01830/KK/15	AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj	Nemáme zásadních připomínek. Upozornění, že CHKO Kokořínsko – Máchův kraj je nevhodné pro VVE a stavba VVN v koridoru E5A (neřešeném v AZÚR LK č. 1) je neakceptovatelná jako nadzemní.	Vzato na vědomí. Území všech CHKO jsou vedena jako kritérium, které dané území automaticky řadí do ploch nevhodných pro VVE. Koridor E5A není řešen v AZÚR LK č. 1 a není tedy dle § 39 odst. 9 předmětem projednání. Určování technických řešení staveb (např. v koridoru E5A) je pod podrobností ZÚR.
DO_21/ 6. 11. 2015/ KRMAP 06314/2015	Správa Krkonošského národního parku	Požadují úpravy a doplnění v textu AZÚR LK. Týká se zásady Z8 (specifická oblast SOB7b), Z29 (ochrana před povodněmi), Z31 (OZE), Z54 (koncepte městských a venkovských prostorů), Z60 (kategorizace center CR) a Z60a (MTK). Většinou se jedná o zdůraznění ochrany přírody a krajiny v úkolech územního plánování a kritériích a podmínek pro rozhodování o změnách v území. Provéřít, zda OP KRMAP celé v území nevhodném pro umísťování VVE.	Akceptováno částečně. Do Z8 bude doplněno za KRMAP „a jeho OP“. Budou upravena kritéria a podmínky rozhodování v území a), b), c) a úkoly pro územní plánování c), d), e) v zásadě Z8 o specifické oblasti SOB7b Západní Krkonoše. Nebude doplněn nový úkol pro územní plánování v zásadě Z29, protože je již předmětem úkolu b) v této zásadě. V zásadě Z31 o obnovitelných zdrojích energie bude upraven text kritéria a podmínky d) a nebude doplněn úkol pro územní plánování, protože požadovaná regulace pěstování energetických plodin na území KRMAP je již v zásadě Z46. Požadavek doplnění úkolu pro územní plánování do Z54 „respektovat předměty ochrany přírody a krajiny ze zákona č. 114/1992 Sb. a omezení z nich vyplývající“ nebude akceptován, neboť ZÚR (a krajské zastupitelstvo) nemůže uložit obecnou povinnost stanovenou zákonem. Úkol pro územní plánování b) v Z54 bude drobně doplněn. Text úkolu d) v Z60 bude drobně formulačně upraven. Definice multifunkčních turistických koridorů bude přesunuta z odůvodnění do výrokové části zásady Z60a. Bylo prověřeno, že celé území OP KRMAP je zařazeno do území nevhodných pro umísťování VVE.
DO_22/14.10.2015/1413/15/51.101Hr	Státní energetická inspekce	Souhlasí.	Vzato na vědomí.
DO_23	Státní pozemkový úřad	Stanovisko neuplatněno.	Bez reakce. Pořizovatel se domnívá, že zájmy Státního pozemkového úřadu nejsou řešením AZÚR LK č.1 nijak zásadně dotčeny, a i proto tento dotčený orgán neuplatnil stanovisko. Komplexní pozemkové úpravy jsou zohledňovány na úrovni územní plánovací činnosti obcí.
DO_24	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Stanovisko neuplatněno.	Bez reakce, ale na území LK se dle databáze ÚAP nenalézají žádné objekty důležité z hlediska jaderné bezpečnosti. AZÚR LK nemůže ovlivnit příslušné veřejné zájmy.

Tabulka č. 2 Přehled stanovisek dotčených orgánů uplatněných k novému návrhu AZÚR LK č.1 pro společné jednání (2018)

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_01/5. 9. 2018 /MŽP/2017/710/2267	Ministerstvo životního prostředí	k návrhu AZÚR LK: nesouhlasí s vypuštěním US4 řešení zásobování vodou Frydlantska a požadují doplnit text Z64a vymezení krajín (problematika proluky mezi sídly, zástavba ve volné krajině)	Akceptováno částečně. Vypořádání připomínek k návrhu AZÚR LK č.1 v souladu s předchozím vypořádáním věcně shodných připomínek AOPK Liberecko. Územní studie US4 bude i nadále navržena k vypuštění ze ZÚR LK, prověřování probíhá na odborné úrovni v rámci rezortního vodohospodářského plánování. Připomínky k úpravě textu zásady Z64a budou akceptovány částečně.
		požadují dopracovat SEA ve VURÚ pro vydání stanoviska SEA: část NATURA z VURÚ zopakovat i do SEA ve VURÚ A.1 dopracovat vztah k dalším koncepcím / A.2 doplnit výčet a popis strategických dokumentů a jejich stanovených cílů a vyhodnocení vztahů k AZÚR / A.3 uvést komplexní informace o stavu ŽP a nikoliv jen jeho změny / A.4 doplnit popis ŽP v oblastech, kt. by mohly být AZÚR ovlivněny / A.5 doplnit informace o lokalitách NATURA 2000 a problémových jevech ŽP, kt. by mohly být významně ovlivněny / A.6 požadují vyhodnotit územní rezervy dle metodiky v rozporu se staveb. zák. + dopracovat kumulativní / A.7 odůvodnit, proč nebylo navrženo variantní řešení ploch či koridorů + popsat znovu použité metody / A.8 uvést, zda navržená opatření ošetřují veškeré negativní vlivy koncepce / A.9 uvést strategické dokumenty, jejich cíle ochrany ŽP a informace, jak jsou zapracovány + doplnit úvahy o dostatečnosti invariantního řešení z hlediska zohlednění cílů strategických dokumentů / A.10 stanovit ukazatele pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky ŽP / A.11 shrnout veškeré požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech a úkoly pro ÚP / A.12 doplnit závěry NATURA ze sam. hodnocení NATURA, doplnit shrnutí identifikovaných vlivů koncepce na složky ŽP	Akceptováno. Část SEA ve VURÚ byla pro žádost o stanovisko SEA na základě opakovaných konzultací s MŽP ČR zásadním způsobem dopracována.
DO_02/14. 9. 2018/ interní sdělení	Krajský úřad Libereckého kraje, odb. dopravy	Řada požadavků na dílčí úpravy textu Nového návrhu AZÚR LK předaných v příloze formou poznámek ve srovnávacím textu v PDF.	Akceptováno částečně. Označení dopravních spojení v prioritě P13 bude zobecněno a text P13 bude doplněn. Text rozvojové osy OS3 bude drobně upřesněn. Již zrealizovaný úsek a proběhlá EIA na D11A, D11B budou i s ohledem na dohodu s MD ČR zohledněny. Označení plánované silnice II/272 v textu zásad Z18, Z64a a Z68 bude zobecněno na silnici II. třídy. Označení železničního spojení v zásadě Z22 bude upřesněno. Označení zubačky v textu zásady Z64a bude upřesněno.
DO_03/3. 8. 2018/ interní sdělení	KÚ LK, odb.kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Z hlediska památkové péče je dotčeným orgánem Ministerstvo kultury.	Vzato na vědomí.
DO_04/30. 8. 2018/ interní sdělení	KÚ LK, odb. životního prostředí a zemědělství	Z hlediska ochrany přírody a krajiny doplnit text zásady Z37 a Z64a. Opravit překlep v zásadě Z60a.	Akceptováno částečně. Text zásady Z37 bude částečně doplněn. Překlep v názvu EVL v zásadě Z60a bude opraven. Cílové kvality krajín 11-1 Jablonsko, 13-1 Ralsko-lesní celky, 13-2 Stráž - Mimoň, 13-3 Hradčany a 14-1 Českolipská kotlina a Novoborsko v zásadě Z64a budou doplněny.
		Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem požadujeme v kapitole čištění odpadních vod v z 28, str. 45 odst. c) doplnit na konci první věty v souladu s plány dílčích povodí.	Neakceptováno. Bylo odsouhlaseno v návrhu AZÚR LK č. 1 pro společné jednání 2015 (kontinuita stanoviska). Povinnost vycházet v rámci ÚPČ z plánů dílčích povodí vyplývá již ze zákona o vodách - § 23 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb.

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_05/6. 9. 2018/ SBS 21238/2018/1	Český báňský úřad	Nesouhlasí se silničním koridorem D18E pro překryv s DP Hořensko, silničním koridorem D62A pro překryv s CHLÚ Kotel, silničním koridorem D16A pro překryv s CHLÚ Pilínkov a s obecným překryvem ÚSES s dobývacími prostory a CHLÚ.	Akceptováno částečně. Koridor D18E bude zúžen mimo ložisko Hořensko. Překryv koridoru D62A s CHLÚ Kotel vysvětlen. K překryvu koridoru D16A a CHLÚ Pilínkov nedochází. Překryv zájmů ložiskové ochrany s ÚSES vysvětlen. AZÚR LK nenavrhuje žádný prvek ÚSES v zásadním rozporu s CHLÚ či DP. Obecně je třeba zachovat kontinuitu stanoviska ČBÚ vůči stanovisku k návrhu AZÚR LK pro společné jednání 2015.
DO_06/30. 8. 2018/ HSLI-1915-2/KŘ-P-OOB-2018	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje	Souhlasí.	Vzato na vědomí.
DO_07/5. 9. 2018/ KHSLB 14554/2018	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	Souhlasí s novým návrhem AZÚR LK č.1. Souhlasí s VURÚ.	Vzato na vědomí.
DO_08/5. 9. 2018/ 368/2018-910-UPR/6	Ministerstvo dopravy	Souhlasí s novým návrhem AZÚR LK a VURÚ s následujícími podmínkami: preference západnější (novější) varianty západního obchvatu Jablonce n/N, vymezení územní rezervy D49A v celé délce, zahrnutí vedlejších staveb do koridorů a územních rezerv, doplnění letišť a heliportů včetně OP.	Akceptováno. Koridor D11A Liberec - Jablonec n/N bude upraven. Územní rezerva D49A bude zobrazena celá. Zohlednění podrobných podkladů k zahrnutí vedlejších staveb bude provedeno. Bude zdigitalizováno a doplněno chybějící OP s výškovým omezením staveb letiště Liberec. Ostatní letiště a OP jsou v koordinačním výkresu zobrazeny. Heliporty jsou pod podrobností koordinačního výkresu.
DO_09/30. 8. 2018/ MK 55517/2018 OPP	Ministerstvo kultury	K návrhu AZÚR požadují doplnění textu v zásadě Z64a týkající se vymezení krajiny, doporučují úpravu textu v zásadě Z60a. Upozornění na chybějící NKP Janatův mlýn v Buřanech, OP souboru nem. KP v Lomnici nad Popelkou, nové NKP v Horní Polici a Hejnicích.	Akceptováno částečně. Bude doplněn text zásady Z64a - společné kritérium d) a kritérium e) krajinného celku KC04 Západní Krkonoše. Požadavek týkající se udávaných limitů vysvětlen (všechny NKP jsou obsaženy, OP souboru KP v Lomnici nad Popelkou není v měřítku ZÚR vidět).
		K SEA ve VURÚ požadují doplnit text kap. A.1., A.3.	Akceptováno částečně. Požadavek na doplnění kap. A.1. vysvětlen - (jedná se o citace ze ZÚR), text v kapitole A.2. bude doplněn o jevy památkové ochrany v rámci rozpracování SEA dle požadavků MŽP ČR.
DO_11/7. 9. 2018/ 103126/2018-1150-OÚZ-LIT	Ministerstvo obrany, Odd. ochrany územních zájmů Praha	Požadují doplnit do textu odůvodnění speciální kapitoly "Zvláštní zájmy MO ČR" a respektovat limity využití území. Konstatují, že Nový návrh AZÚR LK č. 1 není nijak v rozporu se zájmy MO ČR.	Akceptováno částečně. Požadavek na doplnění speciální kapitoly "Zvláštní zájmy MO ČR" nebude akceptován. Nelze takto nesystémově a neodůvodněně preferovat jeden veřejný zájem. Všechny relevantní limity využití území jsou akceptovány v koordinačním výkresu.
DO_12/ 7. 9. 2018/ 8168/73183/2018-1150-OÚZ-PCE	Ministerstvo obrany, Odd. ochrany územních zájmů Pardubice	Požadují respektovat vojenské areály předané do jevu UAP č. 107. Vzhledem k měřítku ZÚR nelze přesně určit jejich dotčení. Konkrétně je požadováno, aby koridory E38A a E12C pro vedení VVN 110 kV respektovaly vojenský areál v k.ú. Radčice u Krásné Studánky.	Akceptováno. Obavy z vlivů koridorů VVN E38A a E12C na vojenský areál vysvětleny a vyvráceny. AZÚR respektuje relevantní limity využití území včetně limitů z ÚAPO č. 107 (viz koordinační výkres).
DO_13/ 6. 9. 2018/ MPO 49097/2018	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Oblast ochrany a využití nerostných surovin: Nesouhlasí s vedením silničního koridoru D52F. S ostatními koridory DI a TI souhlasí za podmínky max. možné ochrany ložisek a dobývacích prostorů.	Neakceptováno. Koridor D52F pro přeložku II/268 nahrazuje koridor D52D, přičemž nemění míru ovlivnění prognózního ložiska Hvězdov. Přes toto ložisko vede i stávající silnice II/268.
		Oblast elektroenergetiky: Nesouhlasí se zrušením transformovny E24 a koridoru VVN E36_37.	Akceptováno částečně. VPS v koridoru E36_37 nebyly zcela realizovány, a proto bude v ZÚR koridor zachován. Plocha pro transformovnu E24 Liberec Růžodol bude po vysvětlení a konzultaci s ČEZ Distribuce i nadále navržena v souladu s návrhem řešení ÚP Liberec k vypuštění.
DO_14/ 15. 8. 2018/ MV-81882-5/OSM-2018	Ministerstvo vnitra	Neuplatňují žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
DO_15/ 7. 9. 2018/ MZDR 27958/2018-2/OIS-ČIL-L	Ministerstvo zdravotnictví	Souhlasí.	Vzato na vědomí.

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_16/ 10. 9. 2018/ 40388/2018-MZE-15121	Ministerstvo zemědělství	K novému návrhu AZÚR LK a VURÚ: Nesouhlasí s vypuštěním protipovodňových koridorů. Požadují úpravu textu zásady Z29. Požadují prověřit a projednat se správcí Povodí vymezení VPS z plánů dílčích povodí. Považují úkol efektivní protipovodňové ochrany na Frýdlantsku vzhledem k zájmům ochrany ŽP za nesplnitelný. Upozorňují na pozůstatek původního návrhu AZÚR LK (vodovodní přívaděč V3A) v odůvodnění.	Akceptováno částečně. Protipovodňové koridory vymezené dle neaktuálních protipovodňových koncepcí budou vypuštěny a nahrazeny obecnějším pojetím. Úprava textu zásady Z29 (vypuštění slova "důsledně") bude akceptována. Ze schválených plánů dílčích povodí byla v rámci širší spolupráce identifikována dvě protipovodňová opatření nadmístního významu - LNO217054 poldr Lomnice a LNO217059 poldr na Sloupském potoce. Tato opatření byla předmětem rozporu k návrhu ÚP Raspenava mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy protipovodňové ochrany. V rámci samostatného jednání s MZe, Povodím Labe a orgány ochrany přírody a krajiny byla tato opatření projednána a bylo dohodnuto, že tato opatření nebudou předmětem probíhající aktualizace č. 1 ZÚR LK. Neaktuální informace o doplnění koridoru V3A bude vypuštěna.
DO_17/ 3. 9. 2018/ SR/10065/JH/2013-12	AOPK ČR, Regionální pracoviště Liberecko	Nesouhlasí s vypuštěním plochy pro územní studii US4 (vodárenství Frýdlantsko). Nesouhlasí s vypuštěním věty z definice rozvojových os. Nesouhlasí s doplněním textu u územní rezervy V1 pro vodovodní přívaděč VD Josefův Důl - ÚV Bílý Potok. Požadují doplnit konkrétní texty do konkrétních vymezených krajin.	Akceptováno částečně. Územní studie US4 bude i nadále navržena k vypuštění, prověřování probíhá na odborné úrovni v rámci rezortního vodohospodářského plánování. Text o rozvojových osách vysvětlen. Kritérium a podmínka k migraci u rozvoje DI bude upravena. Text u územní rezervy V1 bude doplněn. Úkol k prověřování vodárenského využití VD Bedřichov bude vypuštěn. Texty o krajinných celcích a krajinách v zásadě Z64a budou doplněny částečně.
DO_18/ 5. 9. 2018/ SR/1729/CS/2018-2	AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO České středohoří	Požadují doplnit text zásady Z64a týkající se vymezení krajin. Nesouhlasí se zúžením koridoru S11_D03/1 na hranicích s ÚK. V AZÚR LK č. 1 neřešené vedení VVN - E4 doporučují vést jako územní rezervu.	Akceptováno částečně. Požadavky na úpravu a doplnění textů vymezení krajin v zásadě Z64a byly akceptovány částečně. Byly dohodnuty úpravy koridoru S11_D03/1 na hranicích mezi Libereckým a Ústeckým krajem. Koridor E4 pro vedení VVN 110 kV není předmětem řešení AZÚR LK č.1 a dle § 39 odst. 9 stavebního zákona nemůže být předmětem projednání (připomínkování).
DO_19/ 12. 9. 2018/ 01787/KK/18	AOPK ČR, Reg. pracoviště SCHKO Kokořínsko – Máchův kraj	Koridor elektrického vedení VVN 110 kV E5A Babylon - Doksy je na území CHKO Kokořínsko - Máchův kraj neakceptovatelný.	Nerelevantní. Vzato na vědomí. Koridor E5A není předmětem řešení a připomínkování nového návrhu aktualizace ZÚR LK č.1, ale je součástí již vydaných ZÚR LK. Připomínka je tudíž irelevantní - viz § 42 odst. 9 stavebního zákona.
DO_20/ 3. 9. 2018/ KRŇAP 05437/2018	Správa Krkonoského národního parku	Požadují úpravy textu návrhu AZÚR LK v zásadě Z8 (specifická oblast Západní Krkonoše), Z31 (OZE), Z54 (městský a venkovský prostor), Z60a (multifunkční turistické koridory) a Z64a (vymezení krajin).	Akceptováno částečně. Nutno respektovat vázanost předchozím stanoviskem dle § 4 odst. 4 stavebního zákona. Bude upraven text zásady Z8. Budou vypuštěny 3 potenciálně vhodné oblasti pro umístění VVE z příslušného schématu k zásadě Z31. Text zásady Z54a nebude doplněn. Bude upraveno kritérium a podmínka d) zásady Z60a. Text "hodnoty území" nebude opakovaně v zásadě Z64a specifikován a bude ponechán v obecnější podobě, která zahrnuje i hodnoty přírody a krajiny.
DO_21/27. 7. 2018/ SEI-3750/2018/51.101-2	Státní energetická inspekce	Souhlasí s novým návrhem AZÚR LK č. 1 a VURÚ.	Souhlasí s novým návrhem AZÚR LK č. 1 a VURÚ.
DO_22	Státní pozemkový úřad	Stanovisko neuplatněno.	Bez reakce. Pořizovatel se domnívá, že zájmy Státního pozemkového úřadu nejsou řešením AZÚR LK č.1 nijak zásadně dotčeny, a i proto tento dotčený orgán neuplatnil stanovisko. Komplexní pozemkové úpravy jsou zohledňovány na úrovni územně plánovací činnosti obcí.
DO_23	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Stanovisko neuplatněno.	Bez reakce, protože na území LK se dle databáze ÚAP nenalézají žádné objekty důležité z hlediska jaderné bezpečnosti. AZÚR LK nemůže ovlivnit příslušné veřejné zájmy.
DO_24	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyjádření k Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č. 1 na udržitelný rozvoj území neuplatněno.	Příslušník k vyjádření k VURÚ. Bez reakce. Dle pořizovatele nelze předpokládat, že Aktualizace ZÚR LK č.1 bude mít zcela zásadní dopad na problematiku řešenou MPSV. Jako pozitivní lze z pohledu problematiky MPSV vnímat zejména zlepšování infrastruktury v sociálně slabších regionech a zlepšování jejich dostupnosti.

Tabulka č. 3 Přehled stanovisek dotčených orgánů uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání (2018)

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_01/30.7.2020/MZP/2020/710/2542	Ministerstvo životního prostředí	1. Požadují doplnit, jak byl naplněn požadavek MŽP ČR ze stanoviska SEA na zpracování prohlášení předkladatele koncepce dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v intencích stavebního zákona v souvislosti s novou společnou metodikou MŽP ČR a MMR ČR na zpracování tohoto prohlášení prostřednictvím odůvodnění územně plánovací dokumentace.	Akceptováno. Prohlášení předkladatele koncepce AZÚR LK č.1 bylo dopracováno přímo do odůvodnění AZÚR LK č.1 dle nového věcně příslušného Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na konec každé kapitoly odůvodnění AZÚR LK č.1, která svým obsahem naplňuje určitou část požadavků na obsah prohlášení předkladatele koncepce, byla tato skutečnost uvedena.
		2. Upozorňují na některé skutečnosti v části B VURÚ (hodnocení NATURA) a doporučují je zohlednit.	Akceptováno částečně. Upozornění k vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 byla prověřena a částečně zohledněna. Metodika vyhodnocení vlivů záměrů bez územního průmětu na NATURA byla více popsána. Hodnocení vlivů koridoru D63 (týkajícího se železničního spojení Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Jedlová – Rybníště, resp. úseků na území Libereckého kraje) bylo vysvětleno a formulačně upraveno. Úkol pro územní plánování c) „Zachovat příznivý stav předmětů ochrany EVL Horní Kamenice a jejich biotopů“ u koridoru D63 v AZÚR LK č. 1, byl doplněn o upřesňující závorku „(nezhoršovat hydromorfologický stav toku a migrační propustnost pro vodní biotu)“. Jedná se o nepodstatnou úpravu z hlediska potřeby opakování veřejného projednání. Chybějící náležitosti dle vyhlášky č. 142/2018 Sb. nebyly doplněny, protože podle přechodných ustanovení této vyhlášky se požadavky této vyhlášky vztahují až na aktualizaci ZÚR, jejíž zpracování bylo začato po nabytí účinnosti této vyhlášky (1.8.2018), což není případ AZÚR LK č. 1.
		3. Informují o probíhající Aktualizaci Regionální surovinové politiky LK 2019 a zmiňují základní principy z hlediska zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství.	Vzato na vědomí. Neobsahuje konkrétní požadavky na AZÚR LK č. 1.
DO_02/24.7.2020/interní sdělení	Krajský úřad Libereckého kraje (KÚ LK), odb. dopravy	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_03	KÚ LK, odb.kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Stanovisko neuplatněno.	<i>Stanovisko neuplatněno. Dotčeným orgánem z hlediska památkové péče je primárně Ministerstvo kultury, které stanovisko uplatnilo.</i>
DO_04/30.7.2020/interní sdělení	KÚ LK, odb. životního prostředí a zemědělství	Dotčeným orgánem k AZÚR LK jsou pouze z hlediska ochrany přírody a krajiny. Z tohoto hlediska nemá KÚ LK OŽPZ žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
DO_05/17.7.2020/SBS 22828/2020	Český báňský úřad (Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina)	Souhlasné stanovisko - Nemají připomínky k návrhu AZÚR LK č. 1 a Vyhodnocení vlivů na URÚ.	Vzato na vědomí.

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_06/24.7.2020/HSLI-1678-2/KŘ-P-OOB-2020	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_07/29.7.2020/KHSLB 12570/2020	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	Souhlasné stanovisko - Souhlasí s návrhem AZÚR LK č. 1 a k Vyhodnocení vlivů na URÚ neuplatňují připomínky.	Vzato na vědomí.
DO_08/30.7.2020/404/2020-910-UPR/3	Ministerstvo dopravy	Z hlediska vodní dopravy souhlasí. Z hlediska železniční dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasí. Z hlediska letecké dopravy souhlasí za následujících podmínek: 1) Požadují v textové a grafické části opravit název letiště Liberec, správný název je neveřejné mezinárodní letiště Liberec. 2) Požadují do textové a grafické části doplnit veřejné vnitrostátní letiště Hodkovice a veřejné vnitrostátní letiště Česká Lípa.	Neakceptováno. Vysvětleno. Není relevantní, neboť stanoviska lze podat pouze k částem Aktualizace ZÚR LK č.1 měněným po společném jednání 2018. Ad1) AZÚR LK č.1 neřeší leteckou dopravu a letecká doprava tedy není předmětem projednání AZÚR LK č.1. Stávající ZÚR LK vymezily NÁVRHOVOU plochu pro veřejné mezinárodní letiště Liberec. Jedná se o návrh a předmětem návrhu (vydaného v roce 2011) je právě změna kategorizace letiště. Název letiště Liberec je "letiště Liberec" viz evidence letišť Úřadu pro civilní letectví. Požadované označení "neveřejné mezinárodní" není název, ale statut (druh) letiště. Ad2) Není žádný důvod v AZÚR LK č.1 popisovat stav letecké dopravy v LK, zejména když předmětem AZÚR LK č.1 není letecká doprava. Letiště Hodkovice nad Mohelkou a letiště Česká Lípa i ostatní letiště v LK jsou zakreslena standardně v koordinačním výkresu jako relevantní limity využití území.
DO_09/28.7.2020/MK 47544/2020 OPP	Ministerstvo kultury	Nesouhlasné stanovisko. MK konstatuje, že uplatněné a dohodnuté připomínky MK k návrhu pro společné jednání 2018 byly do návrhu k veřejnému projednání zohledněny a nově zapracované záměry nejsou v rozporu s památkovými zájmy. Upozorňuje však, že v textu kapitoly Krajiny na str. 70 je faktická chyba v bodě 03-1 Jizerské hory - centrální část, a to v poslední větě odst. 1. "památková zóna Jizerka". MK požaduje opravu na "vesnická památková rezervace Jizerka".	Akceptováno. Faktická chyba záměny památkové rezervace Jizerka za památkovou zónu bude opravena (nepodstatná úprava z hlediska potřeby opakovaného veřejného projednání).
DO_10/23.7.2020/116626/2 020-1150-OÚZ-LIT	Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO ČR, odd. ochrany úz. zájmů Čechy	Souhlasné stanovisko. V koordinačním výkresu požadují vypustit významné vojenské objekty v lokalitě Boreček a Doksy (zrušené limity využití území)	Vzato na vědomí. Uvedené limity využití území týkající se sledovaného jevu UAPO_107 v Ralsku a Doksech budou z koordinačního výkresu vypuštěny (nepodstatná úprava z hlediska potřeby opakovaného veřejného projednání).
DO_11	Ministerstvo obrany, Odd. ochrany územních zájmů Praha	vyjadřují se jako DO_10 (organizační změna u příslušného dotčeného orgánu v průběhu pořizování AZÚR LK č.1)	
DO_12	Ministerstvo obrany, Odd. ochrany územních zájmů Pardubice	vyjadřují se jako DO_10 (organizační změna u příslušného dotčeného orgánu v průběhu pořizování AZÚR LK č.1)	

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_13/29.7.2020/MPO 349474/2020	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Oblast ochrany a využití nerostných surovin souhlasí za podmínky zajištění maximálně možné ochrany výhradních ložisek nerostů a dobývacích prostorů (posun obchvatu Osečné D62A k zastavěnému území). Oblast plynárenství a produktovodů souhlasí bez připomínek. Oblast elektroenergetiky souhlasí bez připomínek.	Vysvětleno a neakceptováno. Posun koridoru obchvatu Osečné k zastavěnému území by byl v rozporu s vydaným Územním plánem Osečné, z kterého je koridor D62A převzat, a v rozporu s veřejným zájmem ochrany zdraví obyvatel lázeňského města Osečné před hlukem a exhalacemi z dopravy. Pod Osečnou je sice vymezeno netěžené výhradní ložisko radioaktivních surovin Osečná - Kotel, ale toto ložisko by se zcela jistě netěžilo celoplošným povrchovým způsobem, ale podpovrchově. Šachty pro těžbu radioaktivních surovin by nikdo soudný neumísťoval do přímého sousedství lázeňského města, ale na zcela jiné a osamocené místo tohoto rozsáhlého ložiska. V posledním řadě je třeba říci, že s těžbou tohoto ložiska se aktuálně nepočítá v celostátní ani regionální surovinové politice. Vlastní umístění stavby obchvatu Osečné v rámci koridoru D62A nelze na základě dostupných podkladů vůbec předjímat a bude řešeno až v navazujících řízeních.
DO_14	Ministerstvo vnitra	Stanovisko neuplatněno.	<i>Stanovisko neuplatněno. K novému návrhu AZÚR LK č. 1 pro společné jednání 2018 bylo uplatněno souhlasné stanovisko. Pořízovatel se domnívá, že zájmy Ministerstva vnitra nemohou být úpravami návrhu AZÚR LK č. 1 od společného jednání 2018 zásadním způsobem ovlivněny.</i>
DO_15	Ministerstvo zdravotnictví	Souhlasí s částmi řešení návrhu AZÚR LK č. 1 a VURÚ, které byly od společného jednání změněny.	Vzato na vědomí.
DO_16	Ministerstvo zemědělství	Stanovisko neuplatněno.	<i>Stanovisko neuplatněno. Návrh AZÚR LK č. 1 respektoval dohodu uzavřenou s Ministerstvem zemědělství k vypořádání stanoviska Ministerstva zemědělství k Novému návrhu AZÚR LK č. 1 pro společné jednání 2018. Pořízovatel se domnívá, že zájmy Ministerstva zemědělství nemohou být úpravami návrhu AZÚR LK č. 1 od společného jednání 2018 zásadním způsobem ovlivněny.</i>
DO_17/27.7.2020/SR/1006 5/JH/2013-16	AOPK ČR, Regionální pracoviště Liberecko	Souhlasí za podmínky, že v kap. D.1. Zásady koncepce rozvoje DI na str. 36 bude text "vycházet přitom i ze závěrů Strategické migrační studie pro Liberecký kraj pořízené LK 2013" změněn na text "vycházet přitom z jevu ÚAP č. A036b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců"	Akceptováno jiným způsobem. Text v návrhu AZÚR LK č. 1 byl i po konzultaci s KÚLK OŽPZ zobrazen na všechny odborné podklady k problematice migrace (nepodstatná úprava z hlediska potřebnosti opakovaného veřejného projednání). ÚAP se musí respektovat jako podklady už z § 25 stavebního zákona (odpovídá textu AZÚR LK "vycházet z"). V metodice k poskytovanému jevu A036b jeví se píše, že data nejsou určena pro dokumentace podrobnějších měřítek jako jsou územní plány. Regionální koncepci k migraci pořízenou a schválenou LK nelze zcela opomenout.
DO_18	AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO České středohoří	Stanovisko neuplatněno.	<i>Stanovisko neuplatněno. Návrh AZÚR LK č. 1 respektoval dohodu uzavřenou s SCHKO České Středohoří k vypořádání stanoviska SCHKO České Středohoří k Novému návrhu AZÚR LK č. 1 pro společné jednání 2018. Pořízovatel se domnívá, že zájmy tohoto DO nemohou být úpravami návrhu AZÚR LK č. 1 od společného jednání 2018 zásadním způsobem ovlivněny.</i>
DO_19	AOPK ČR, Reg. pracoviště SCHKO Kokořínsko – Máchův kraj	Stanovisko neuplatněno.	<i>Stanovisko neuplatněno. Pořízovatel se domnívá, že zájmy tohoto DO nemohou být úpravami návrhu AZÚR LK č. 1 od společného jednání 2018 zásadním způsobem ovlivněny.</i>
DO_20/29.7.2020/KRNAP 05681/2020	Správa Krkonošského národního parku	SKRNAP nemá připomínky k částem řešení návrhu AZÚR LK č.1, které byly od společného jednání změněny.	Vzato na vědomí.

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_21/18.6.2020/SEI-6620/2020/51.102	Státní energetická inspekce	Souhlasí s návrhem AZÚR L č.1 (stanovisko) a Vyhodnocením vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území (připomínka).	Vzato na vědomí.
DO_22	Státní pozemkový úřad	<i>Stanovisko neuplatněno.</i>	<i>Stanovisko neuplatněno. Pořizovatel se domnívá, že zájmy tohoto DO nemohou být úpravami návrhu AZÚR LK č.1 od společného jednání 2018 zásadním způsobem ovlivněny.</i>
DO_23	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	<i>Stanovisko neuplatněno.</i>	<i>Stanovisko neuplatněno. Na území LK se však dle databáze ÚAP nenalézají žádné objekty důležité z hlediska jaderné bezpečnosti a zájmy tohoto DO dle pořizovatele nemohou být úpravami návrhu AZÚR LK č.1 od společného jednání 2018.</i>
DO_24	Ministerstvo práce a sociálních věcí	<i>Stanovisko neuplatněno.</i>	<i>Nic neuplatněno v celém průběhu pořizování AZÚR LK č.1. Příslušní zejména k VURÚ z hlediska zájmů pilíře sociální soudržnosti. Dle pořizovatele nelze předpokládat, že úpravy návrhu AZÚR LK č. 1 po společném jednání 2018 budou mít zásadní dopad na problematiku řešenou MPSV.</i>

Tabulka č. 4 Přehled stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (2021)

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_01/22.1.2021/MZP/2021/710/48	Ministerstvo životního prostředí	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_02	Krajský úřad Libereckého kraje (KÚ LK), odb. dopravy	<i>Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.</i>	Vzato na vědomí.
DO_03/22.12.2020	KÚ LK, odb. kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Stanovisko uplatní Ministerstvo kultury. KÚ LK OKPPCR není dotčeným orgánem.	Vzato na vědomí.
DO_04/18.1.2021/interní sdělení	KÚ LK, odb. životního prostředí a zemědělství	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_05	Český báňský úřad (Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina)	<i>Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.</i>	Vzato na vědomí.
DO_06/8.1.2021/HSLI-40-2/KŘ-P-OOB-2021	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_07/15.1.2021/KHSLB 24257/2020	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_08	Ministerstvo dopravy	<i>Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.</i>	Vzato na vědomí.
DO_09	Ministerstvo kultury	<i>Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.</i>	Vzato na vědomí.
DO_10	Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO ČR, odd. ochrany úz. zájmů Čechy	<i>Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.</i>	Vzato na vědomí.
DO_13/19.1.2021/MPO 745632/2020	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_14	Ministerstvo vnitra	<i>Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.</i>	Vzato na vědomí.
DO_15	Ministerstvo zdravotnictví	<i>Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.</i>	Vzato na vědomí.
DO_16/ 15.1.2021/863/2021-MZE-15122	Ministerstvo zemědělství	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_17/19.1.2021/SR/10065/JH/2013-18	AOPK ČR, Regionální pracoviště Liberecko	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.

OZNAČENÍ/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ DOHODNUTÉ VYPOŘÁDÁNÍ
DO_18/22.1.2021/SR/1729/UL/2018-7	AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO České středohoří	Nesouhlasí s částí textu vypořádání námítky N2 obce Volfartice, který se týká možnosti zohlednění sesuvných rizik a zvýšených finančních nároků při výstavbě celé silnice I/13 koridor S11_D03/1.	Výzva dotčenému orgánu k uplatnění stanoviska dle § 39 odst. 4 stavebního zákona byla doručena AOPK (SCHKO České střed.) dne 21.12.2020. Stanovisko AOPK ČR bylo odesláno datovou zprávou 25.1.2021. Stanovisko tedy nebylo uplatněno do 30 dnů a dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí. Věcně nemá nesouhlas AOPK s částí textu vypořádání námítky vliv na celkové vypořádání námítky (zamítá se). Stanovisko bylo zohledněno a příslušný odstavec v textu vypořádání námítky byl upraven.
DO_19	AOPK ČR, Reg. pracoviště SCHKO Kokořínsko – Máchův kraj	Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.	Vzato na vědomí.
DO_20/18.1.2021/KRNAP 11718/2020	Správa Krkonošského národního parku	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_21/12.1.2021/SEI-0500/2021/51.102	Státní energetická inspekce	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_22	Státní pozemkový úřad	Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.	Vzato na vědomí.
DO_23/5.1.2021/SÚJB/RO/233/2021	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_24	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Stanovisko do 30 dnů neuplatněno - dle § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčený orgán souhlasí.	Vzato na vědomí.

K. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLVŮ AKTUALIZACE Č.1 ZÚR LK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území je zpracováno v samostatném svazku.

Zpracování Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území (dále jen Vyhodnocení URÚ), jehož součástí je vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA), probíhalo současně se zpracováním návrhu AZÚR LK č.1.

Vyhodnoceny byly změny a úpravy jednotlivých dílčích částí dokumentu Zásady územního rozvoje Libereckého kraje navržené v rámci aktualizace č.1 ZÚR LK v etapě návrhu dle § 37 stavebního zákona.

Vyhodnocení URÚ je členěno na části A až E a část F "Shrnutí". AZÚR LK č.1 byla kompletně vyhodnocena z hlediska předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, a to v části A z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále „SEA“), v části B vyhodnocení vlivů na lokality EVL a ptačí oblasti (NATURA 2000), v části C vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, v části D z hlediska vyhodnocení jiných vlivů nepodchycených v ÚAP např. vzešlých z doplňujících průzkumů území a v části E vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování v rámci politiky územního rozvoje České republiky. Část F uvádí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, a to rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ JSOU NÁSLEDUJÍCÍ:

Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí a veřejné zdraví bylo prováděno souběžně se zpracováním návrhu AZÚR LK č.1. Výsledky posuzování byly konzultovány a pokud možno průběžně zapracovávány do koncepčního řešení. Jedná se zejména o formulační úpravy podrobnějšího řešení jednotlivých zásad apod. (úpravy kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování).

AZÚR LK č.1 navrhuje řešení rozvoje území mimo jiné formou územně blíže nespecifikovaných zásad rozvoje. V některých případech jsou cíle rozvoje podrobněji specifikovány vymezením konkrétních koridorů, popř. ploch. V případě územně nespecifikovaných zásad byly posuzovány trendy a směry z nich vyplývající. Hodnocení velikosti vlivu je v těchto případech nahrazeno slovním hodnocením. Byla hodnocena vyváženost hospodářského rozvoje a ochrany životního prostředí na základě podrobného rozboru kritérií, podmínek a úkolů. Zejména byl kladen důraz na efektivní zajištění (zdůraznění) nástrojů ochrany přírodních a kulturních hodnot území a na zřetelnou specifikaci základních limitů v území, s cílem minimalizace střetů rozvoje území s ochranou životního prostředí. Environmentální pilíř ZÚR i AZÚR LK č. 1 je jednou z priorit rozvoje kraje, naplňování ZÚR LK by tak nemělo vést k nadměrnému ovlivnění životního prostředí.

Ve srovnání s platnými ZÚR LK dochází v AZÚR LK č.1 ke zpřesnění kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování určených k ochraně životního prostředí, což přispěje ke zvýšení efektivity ochrany životního prostředí a umožní udržitelný rozvoj území.

Na úrovni měřítka ZÚR se hodnotí potenciální vlivy s různou mírou přesnosti. V případě úpravy koridorů a ploch vymezených v platných ZÚR LK, byla hodnocena změna vlivu. Na úrovni ZÚR **nebyly zjištěny významné negativní vlivy** (při zohlednění nejistot odpovídající měřítku posuzování), které by jasně prokazovaly významné negativní vlivy projektového řešení na životní prostředí a veřejné zdraví. AZÚR č. 1 je tedy doporučeno schválit a na úrovni územních plánů popř. na úrovni projektové přípravy je doporučeno hledat konkrétní řešení.

Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na lokality soustavy NATURA 2000

Na posuzované úrovni zpracování lze při respektování uvedených závěrů a zásad vyloučit významný vliv AZÚR LK č.1 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území

Z vyhodnocení vyplývá, že AZÚR LK č.1 dále rozvíjí a zpřesňuje stávající ZÚR LK a ve většině případů rovněž přispívá k eliminaci problémů či závad identifikovaných v ÚAP z roku 2017.

Pokud jde o naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje obsažených v PÚR ČR, vyhodnocení dospělo k závěru, že AZÚR LK č.1 přispívá k jejich naplnění. AZÚR LK č.1 formuluje krajské priority územního plánování v souladu s prioritami PÚR ČR a cíli územního plánování, respektuje vstupní potřeby a požadavky rozvoje území. Celostátní priority územního plánování jsou v AZÚR LK č.1 dále rozvíjeny v návaznosti na potřeby Libereckého kraje a to formou podrobnějšího stanovení krajských priorit územního plánování a v relevantních případech aktualizací kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a aktualizací úkolů pro územní plánování.

V případě vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a jejich soulad, se dospělo k závěru, že žádná z navrhovaných změn, která má územní průmět, nemá potenciál silného negativního vlivu na pilíře udržitelného rozvoje (a to ani jednotlivě). Potenciál mírného negativního vlivu byl u některých změn identifikován v rámci pilíře životního prostředí (vycházelo se ze závěrů části A. Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na URÚ). Jedná se o potenciální vlivy vyplývající z malé podrobnosti na úrovni ZÚR a z nejistot konkrétních postupů při realizacích změn. Hodnocení je vždy „na straně bezpečnosti“, kdy jsou preventivně zohledněny potenciální dopady možných budoucích řešení v rámci vymezených koridorů. Pokud jde o pilíř hospodářského rozvoje a pilíř pro sociální soudržnost společnosti, nebyly negativní vlivy navrhovaných změn s územním průmětem identifikovány.

AZÚR LK č.1 vytváří předpoklady pro realizaci kontinuálního a vyváženého rozvoje území, tj. posilování hospodářské základny a společenské soudržnosti, a při respektování závěrů z části A. Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na URÚ rovněž za přijatelných vlivů na životní prostředí.

Z toho důvodu zpracovatelé vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území považují návrh AZÚR LK č.1 za akceptovatelný.

L. STANOVISKO MŽP ČR PODLE §10g ZÁKONA Č. 100/2001 SB. (ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽP)

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Praha dne 28. listopadu 2019
Č. j.: MZP/2019/710/9081
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k novému návrhu koncepce

„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“

verze po společném jednání

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Zpracovatel koncepce:

SAUL s.r.o.
U Domoviny 491/1
460 01 Liberec 4

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Pavel Bauer

*(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní*

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/13

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č.j.: osvědčení 8903/1612/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j.: 70301/ENV/07; 76136/ENV/12, 31872/ENV/17, a rovněž držitel autorizace dle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. osvědčení a rozhodnutí o prodloužení autorizace: 630/3509/04; 19856/ENV/10-524/630/10; 9773/ENV/15-447/630/15)

Mgr. Eva Bauerová

Mgr. Martin Pudil

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále také „A1ZÚR LBK“) je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona byl na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Libereckého kraje v uplynulém období, schválené Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 25. února 2014, a Pokynů pro zpracování nového návrhu A1ZÚR LBK, které byly Zastupitelstvem Libereckého kraje schváleny dne 29. srpna 2017, zpracován předmětný návrh A1ZÚR LBK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje se týká:

- úprav rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí,
- vymezení nových a změn ve vymezení stávajících koridorů pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury,
- změn ve specifikaci protipovodňových opatření,
- vymezení území potenciálně vhodných pro umístění vysokých větrných elektráren,
- dílčí úpravy územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“),
- doplnění a úpravy podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

A1ZÚR LBK upravuje vymezení rozvojových oblastí v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, aktualizovanými Územně analytickými podklady Libereckého kraje a strategickými rozvojovými dokumenty Libereckého kraje (Strategie rozvoje a Program rozvoje Libereckého kraje). V rámci prověření všech rozvojových os byl posouzen rozvojový potenciál dotčených obcí a vazby jejich území na existující i připravované kapacitní silnice nebo

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/13

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

železniční tratě. A1ZÚR LBK prověřila vymezení specifických oblastí nadmístního významu na základě aktuálních informací o území a navrhuje vypuštění specifických oblastí SOB1 Jihozápadní Českolipsko, SOB2 Lužické hory či SOB8 Český ráj sever. Dopravní koridory pro silniční a železniční síť doplňované nebo upravované v rámci A1ZÚR LBK jsou koordinovány se záměry sousedních krajů. Některé koridory technické infrastruktury jsou v rámci A1ZÚR LBK vypuštěny (např. vedení VVN 400 kV, úsek hranice Libereckého kraje – TR Babylon), některé jsou nově vymezeny (např. koridor E38A) či zpřesňovány (koridor E25_E8E). A1ZÚR LBK dále zpřesňuje některé prvky nadregionálního a regionálního ÚSES s vazbou na území sousedních krajů.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Libereckého kraje (dále také „pořizovatel“) pořídil dle § 37 odst. 1 stavebního zákona návrh A1ZÚR LBK, a to na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Libereckého kraje v uplynulém období, kterou usnesením č. 46/14/ZK ze dne 25. února 2014 schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje. Návrh A1ZÚR LBK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly v souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona dne 9. října 2015 projednány na společném jednání s dotčenými orgány, Ministerstvem pro místní rozvoj a sousedními kraji. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), vydalo dne 10. května 2016 na základě žádosti souhlasné stanovisko k návrhu A1ZÚR LBK (dále také „stanovisko SEA“) dle ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). V rámci společného jednání však Ministerstvo dopravy ČR uplatnilo nový zásadní požadavek, který nebyl předmětem návrhu A1ZÚR LBK. Jednalo se o požadavek vymezit v A1ZÚR LBK pro kapacitní silnici S5 z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, v úseku Ohrazenice – Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice Libereckého kraje (Úlibice), návrhový koridor pro aktuální variantu silnice I/35 (místo lokálně upravené územní rezervy S5_D01B1) a tuto vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu. Na základě tohoto požadavku dospěl pořizovatel dle § 38 odst. 3 stavebního zákona k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh A1ZÚR LBK, a navrhl proto Pokyny pro zpracování nového návrhu A1ZÚR LBK. Součástí těchto pokynů byly i další aktuální požadavky vyplývající zejména z průběžně aktualizovaných Územně analytických podkladů Libereckého kraje.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vydalo dne 19. července 2017 své stanovisko podle ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu Pokynů pro zpracování nového návrhu A1ZÚR LBK (pod č. j. MZP/2017/710/105), na jehož základě bylo zpracováno vyhodnocení vlivů nového návrhu A1ZÚR LBK na udržitelný rozvoj území. Společně s ním bylo zpracováno

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/13

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

také posouzení vlivu A1ZÚR LBK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Nový návrh A1ZÚR LBK včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 9. srpna 2018 v sídle Krajského úřadu Libereckého kraje.

Nový návrh A1ZÚR LBK včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly zaslány ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona sousedním přeshraničním orgánům územního plánování a ochrany životního prostředí s nabídkou konzultací zaslaných dokumentů. O nabízené konzultace však neprojevil žádná z oslovených institucí zájem.

Po společném jednání vydalo MŽP dne 5. září 2018 stanovisko k novému návrhu A1ZÚR LBK a zároveň vyjádření k vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území (pod č. j. MZP/2017/710/2267). MŽP ve svém stanovisku uplatnilo z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny požadavky na doplnění textové části výroku ZÚR LBK a zároveň vyjádřilo svůj nesouhlas s vypuštěním stávajícího textu ZÚR, který požaduje zpracování územní studie „US4 Řešení zásobování pitnou vodou specifické oblasti SOB 4 Frýdlantsko“. Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A1ZÚR LBK na udržitelný rozvoj území pak MŽP uvedlo požadavky na dopracování vyhodnocení vlivů A1ZÚR LBK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Dne 7. května 2019 obdrželo MŽP žádost o vydání stanoviska SEA. Žádost byla předložena včetně návrhu A1ZÚR LBK, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek a připomínek podle § 37 odst. 6 stavebního zákona. Dne 30. května 2019 však byla tato žádost pořizovateli vrácena z důvodu přetrvávajících nedostatků ve vyhodnocení SEA. Následně se dne 13. června 2019 za účelem vysvětlení požadavků na dopracování jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA uskutečnilo jednání s autorizovanou osobou zpracovávající vyhodnocení SEA a se zpracovatelem dané aktualizace. Poté bylo dopracování vyhodnocení SEA konzultováno s autorizovanou osobou v rámci předběžného projednání.

Dne 10. října 2019 obdrželo MŽP v pořadí druhou žádost o vydání stanoviska SEA k návrhu A1ZÚR LBK podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tato žádost byla předložena spolu s doplněnými podklady, a sice dopracovaným vyhodnocením SEA. V podkladech již také bylo uvedeno, jak byly vypořádány a zohledněny požadavky MŽP uplatněné ve stanovisku MŽP k návrhu Pokynů pro zpracování nového návrhu A1ZÚR LBK ze dne 19. července 2017 a ve stanovisku a vyjádření MŽP ze dne 5. září 2018 uplatněném po společném jednání. V podkladech pro vydání stanoviska SEA byla mj. obsažena dohoda mezi pořizovatelem A1ZÚR LBK a MŽP o způsobu vypořádání stanoviska MŽP ze dne 5. září 2018 z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

4/13

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V souladu s ustanovením § 37 odst. 6 věty třetí stavebního zákona sdělilo MŽP (dopisem ze dne 8. listopadu 2019, č. j. MZP/2019/710/9828) pořizovateli, že se lhůta pro uplatnění stanoviska SEA prodlužuje o dalších 20 dnů, a to z důvodu přetrvávajících nedostatků ve vyhodnocení SEA. Tyto nedostatky byly ze strany MŽP řešeny s autorizovanou osobou zpracovávající vyhodnocení SEA, která zajistila jejich odstranění a následně předložila MŽP dopracované vyhodnocení SEA, na jehož základě již bylo možné vydat stanovisko SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A1ZÚR LBK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

A1ZÚR LBK zahrnuje změny a úpravy týkající se textové i grafické části ZÚR. Po podrobné analýze změn a úprav z hlediska relevantnosti a rozsahu vyhodnocení jejich vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno vyhodnocení vlivů odděleně pro změny s územním průmětem (zejména koridory dopravní a technické infrastruktury) a odděleně pro změny bez územního průmětu (změny v zásadách, oblastech s různou intenzitou rozvoje a souvisejících kritériích a podmínkách pro rozhodování v území a úkolech pro územní plánování atd.). Vyhodnocení vlivů pro změny s územním průmětem dosahuje větší podrobnosti, a sice možné vlivy změn (záměrů) s územním průmětem byly hodnoceny jednotlivě na potenciálně ovlivněné složky a faktory životního prostředí, které je možné na úrovni ZÚR hodnotit nebo alespoň z hlediska možného vlivu relevantně komentovat. Slovní komentář je doplněn shrnujícím a zjednodušujícím vyhodnocením velikosti vlivu na složky a faktory životního prostředí, které byly pro účely vyhodnocení vlivů rozděleny na 14 jevů životního prostředí. Potenciální vlivy změn bez územní specifikace jsou hodnoceny, resp. komentovány jednotlivě či po skupinách kritérií, podmínek a úkolů, které danou změnu charakterizují.

V rámci vyhodnocení SEA byly hodnoceny vlivy na potenciálně dotčené jevy životního prostředí, jedná se o:

- povrchové vody,
- podzemní vody,
- půdu, resp. zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“),
- pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“),
- přírodní poměry – ekosystémy, biotu, zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), ÚSES, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“) apod.,
- fragmentaci krajiny,
- krajinný ráz,
- přírodní zdroje a horniny,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

5/13

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

- veřejné zdraví,
- hluk,
- ovzduší,
- klima,
- kulturní a historické památky,
- lokality soustavy NATURA 2000.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, včetně „?“, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a také vlivy přímé a nepřímé.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny kumulativní a synergické vlivy. Základní postup hodnocení kumulativních a synergických vlivů zahrnuje následující kroky:

- V kapitole A.1 vyhodnocení SEA je popsán vztah k jiným koncepcím. Je zde popsána souvislost s dalšími koncepčními dokumenty, kde je zjištěno, které koncepce mají k A1ZÚR LBK vztah, z čehož si lze učinit prvotní představu o potenciálních kumulativních nebo synergických vlivech.
- V kapitolách A.3. až A.5 vyhodnocení SEA je popsán stav životního prostředí v Libereckém kraji, uvedeny potenciálně ovlivněné složky a faktory životního prostředí a problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být potenciálně ovlivněny. Je tak upozorněno na rizikové oblasti, kde mohou vznikat kumulativní a synergické vlivy s dalšími aktivitami v území.
- Jsou vyhodnoceny potenciální vlivy dílčích zásad a opatření A1ZÚR LBK, vyhodnocena je velikost a dosah vlivu (je-li to možné).
- Speciální části hodnocení kumulativních a synergických vlivů je zhodnocení průniků vlivů různých záměrů z hlediska vzájemného působení, velikosti tohoto působení a vzájemných interakcí, tj. do jaké míry dochází ke změně velikosti dílčích vlivů. Posuzování kumulativního a synergického působení různých záměrů je prováděno různě podle ovlivněných složek nebo faktorů životního prostředí. Odpovídá přitom způsobu hodnocení jednotlivých záměrů (např. koridorů). V případech, kdy nelze vliv na úrovni ZÚR konkrétně kvantifikovat, je užito slovního komentáře.

Jelikož v rámci A1ZÚR LBK dochází také k dílčím úpravám již vymezených koridorů, je vliv na každý jev (složku) životního prostředí uváděn jednotlivě, a to nejprve dle platných ZÚR, dále je uváděna relativní změna velikosti vlivu v důsledku A1ZÚR LBK a poté celková (absolutní) velikost vlivu uplatněním A1ZÚR LBK. Takto rozčleněné hodnocení vlivů je obsaženo

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

6/13

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v hodnotící tabulce u každého upravovaného koridoru i v souhrnné tabulce hodnocení vlivů všech koridorů společně.

Ve vyhodnocení SEA byla pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných závažných negativních vlivů, kromě požadavků u jednotlivých koridorů, navržena také obecná opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v navazujících územně plánovacích dokumentacích a v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni.

V rámci posouzení vlivu A1ZÚR LBK na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, jež bylo součástí vyhodnocení vlivů předmětné koncepce na udržitelný rozvoj území, bylo hodnocení také provedeno odděleně pro změny s územním průmětem a pro změny bez územního průmětu. U změn (zásad) bez konkrétního územního průmětu byly sledovány způsoby zajištění ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, případně byly tyto způsoby navrženy k doplnění tak, aby při uplatňování ZÚR byla již na úrovni koncepce zdůrazněna a zajištěna ochrana příznivého stavu. Řada připomínek byla zapracována již v průběhu přípravy A1ZÚR LBK. U změn s územním průmětem byly nejprve identifikovány potenciální střety s lokalitami soustavy NATURA 2000, následně proběhlo vlastní hodnocení potenciálních vlivů koridorů a ploch a hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vlastní hodnocení bylo provedeno slovním komentářem s uvedením číselného vyjádření míry vlivu. Pro hodnocení byla užitá stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2, včetně „N“ tedy „nelze hodnotit“.

Závěry posuzování:

Ze závěrů vyhodnocení SEA vyplývají následující zjištění:

- Koridor S11 D03/1 silnice I/13, úsek Svor- Nový Bor – Manušice (silnice I/9) – hranice LK/ÚK: mírný negativní až významný negativní vliv (-1 až -2) byl zjištěn na povrchové vody a přírodní prostředí (biotu). A1ZÚR LBK je možné schválit, pokud bude respektováno minimalizační opatření: „Pro možnost výběru optimálního řešení s minimálním vlivem na životní prostředí v dalších fázích přípravy je třeba koridor nezužovat o severní část, popř. omezit koridor naopak o jižní část, a vyloučit zásah do Černého rybníka a Vrbového potoka.“
- Koridor D05B/2 silnice I/9, úsek Sosnová – Zahrádky – Jestřebí (I/38): A1ZÚR LBK snižuje významný negativní vliv koridoru dle platných ZÚR LBK na lokality soustavy NATURA 2000 a přírodní prostředí (biotu) na mírný negativní vliv (-1). Zároveň se nemění mírný až významný negativní vliv (-1 až -2) na krajinný ráz a kulturní a historické památky. (Neschválením A1ZÚR LBK by se mírný až významný negativní vliv na tyto jevy nezměnil.) Příslušné minimalizační opatření je stanoveno v kapitole A.8. vyhodnocení SEA.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

7/13


Ministerstvo životního prostředí**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Další mírné negativní vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví byly zjištěny u většiny navrhovaných koridorů a ploch, a to především na povrchové a podzemní vody, ZPF a PUPFL, fragmentaci krajiny, přírodní poměry a krajinný ráz či kulturní a historické památky.

Potenciální mírné negativní vlivy, které byly v rámci vyhodnocení vlivů A1ZÚR LBK identifikovány (např. u některých koridorů dopravní či technické infrastruktury), vyplývají mj. i z malé podrobnosti měřítka zpracování ZÚR a z nejistot konkrétních postupů při v dalších fázích přípravy (realizace) záměrů. Hodnocení je tedy „na straně bezpečnosti“ (předpokládána byla spíše méně příznivá varianta).

V souvislosti s dopravními koridory byly zároveň vyhodnoceny pozitivní vlivy, a to zejména na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci (potažmo na veřejné zdraví) v zastavěném území.

Z posouzení vlivu A1ZÚR LBK na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývají následující zjištění:

- Dílčí úpravy ÚSES, jejichž prvky mají povahu veřejně prospěšných opatření, nebudou mít negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.
- Koridory technické a dopravní infrastruktury, které A1ZÚR LBK doplňuje a upravuje, nebudou mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.
- Potenciální mírný negativní vliv (-1) v důsledku A1ZÚR LBK byl zjištěn u těchto koridorů:
 - D05B/1 – EVL Manušické rybníky, EVL Cihelenské rybníky,
 - D05B/2 – PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, EVL Jestřebsko-Dokesko.
- Byl zjištěn potenciální mírný negativní až nulový vliv (0 až -1) na EVL Jestřebsko-Dokesko a PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady (koridor D74A).
- Při optimalizaci železniční trasy v koridoru D63 nelze vyloučit mírný negativní vliv (-1) na EVL Horní Kamenice. Je třeba zajistit ochranu předmětů ochrany EVL Kamenice a jejich biotopů.

Ze závěrů posouzení vlivu A1ZÚR LBK na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO plyne, že A1ZÚR LBK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku uvedené požadavky a opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž další opatření mohou být stanovována při zjištění dalších potenciálních negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Přeshraniční vlivy nebyly u A1ZÚR LBK jako celku ani u jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů identifikovány.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

8/13


Ministerstvo životního prostředíOdbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého z navrhovaných opatření (záměrů). Pro omezení negativních vlivů daných koridorů i obecných deklarací v textu koncepce jsou stanovena opatření a požadavky pro jejich realizaci.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A1ZÚR LBK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“

verze po společném jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000:

I. Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými koridory, plochami, rozvojovými oblastmi, osami a specifickými oblastmi souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Pro koridor D05B/1 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zajistit vyloučení přímých zásahů do EVL Manušické rybníky a EVL Stružnické rybníky. Minimalizovat zábor navazujících terestrických biotopů v nivě Šporky a v okolí Stružnického rybníka.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

9/13

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

- 2) Pro koridor D05B/2 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat zásahy na území EVL Jestřebsko-Dokesko a PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady. Křižovatku silnic I/9 a I/15 řešit v největším rozsahu západně od současné silnice I/9.
 - Co nejvíce omezit až vyloučit přímý kontakt daného záměru s kulturními a historickými památkami, zejména disturbanci v prostoru Zahrádek, a minimalizovat tím potenciální negativní vlivy na kulturní a historické památky a částečně i na krajinný ráz.
- 3) Pro koridor S11_D03/1 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat negativní vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000. V územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů dodržet podmínku minimalizace vlivů a zásahů do zvláště chráněných území.
 - Pro možnost výběru optimálního řešení s co nejmenším potenciálním vlivem na životní prostředí v dalších fázích přípravy je třeba nezužovat koridor o severní část, popř. omezit koridor naopak o jižní část.
 - Eliminovat potenciální negativní vlivy, resp. vyloučit zásahy do Černého rybníka a nivy Vrbového potoka.
- 4) Pro koridor D63 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zachovat příznivý stav předmětů ochrany EVL Horní Kamenice a jejich biotopů.
- 5) Pro koridor S5_D01C uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na odtokové poměry v nivě řeky Jizery.
- 6) Pro zásadu Z4 doplnit v úkolech pro územní plánování ve vztahu ke koridoru S5_D01C kritérium pro rozhodování: Umisťování zastavitelných ploch podél koridoru, který je součástí rozvojové osy ROS2, je možné ve volné krajině jen ve zcela výjimečných případech (zejména ve vazbě na města) a při respektování přírodních a krajinných hodnot území.
- 7) Pro rozvojovou oblast OB7 Liberec upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 6. odrážku bodu d) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury (i potenciální vlivy na životní prostředí)“.
- 8) Pro rozvojovou oblast ROB2 Česká Lípa – Nový Bor upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 5. odrážku bodu e) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury (i potenciální vlivy na životní prostředí)“.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

10/13

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

- 9) Pro rozvojovou oblast ROB3 Turnov upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 4. odrážku bodu e) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury (i potenciální vlivy na životní prostředí)“.
- 10) Pro rozvojovou osu OS3 upravit úkol pro územní plánování, konkrétně bod f) takto: „... územní podmínky pro rozvoj cyklo dopravy, při současném respektování přírodního prostředí, např. nové trasy podél vodních toků ve volné krajině budovat jen zcela výjimečně“.
- 11) Pro rozvojovou osu ROS2 upravit úkol pro územní plánování, konkrétně bod c) takto: „... územní podmínky pro rozvoj cyklo dopravy, při současném respektování přírodního prostředí, např. nové trasy podél vodních toků ve volné krajině budovat jen zcela výjimečně“.
- 12) Pro specifickou oblast SOB3 Mimoňsko upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 5. odrážku bodu d) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury, ale i potenciální vlivy na životní prostředí“.
- 13) Pro specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 5. odrážku bodu b) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury, ale i potenciální vlivy na životní prostředí“, a dále 4. odrážku bodu e) takto: „... zejména v propojení Liberec – Frýdlant, při současném respektování přírodního prostředí, např. nové trasy podél vodních toků ve volné krajině budovat jen zcela výjimečně“.
- 14) Pro specifickou oblast SOB5 Český ráj jih upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 5. odrážku bodu c) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury, ale i potenciální vlivy na životní prostředí“.
- 15) U zásad Z10 a Z11 (specifická oblast SOB4 Frýdlantsko) upravit úkol pro územní plánování, konkrétně poslední odrážku bodu e), takto: „... , podél vodotečí a v jejich funkčních nívách přednostně využívat síť stávajících cest“.

II. Obecné požadavky na rozhodování a úkoly pro územní plánování:

- 1) Při uplatnění změn a úprav navržených v rámci A1ZÚR LBK v územních plánech (i při projektovém řešení a při realizaci staveb a opatření) minimalizovat zábory ZPF, především půd v I. a II. třídy ochrany, a minimalizovat negativní zásahy do PUPFL. U odnímání ploch PUPFL požadovat náhradní zalesnění.
- 2) Minimalizovat potenciální negativní vlivy na vodní toky, vodní nádrže a na biotopy související s vodou.
- 3) Minimalizovat zásahy do koryt vodních toků, nezhoršovat migrační propustnost, průtokové poměry v tocích a nívách a hydroekologický potenciál.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

11/13

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

- 4) V koridorech zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů navrhovat řešení s minimálními vlivy na vodní režim a jakost vodních zdrojů.
- 5) Plochy a koridory, u nichž je předpoklad značného podílu zpevněných ploch, řešit ve vztahu k zajištění dostatečných retenčních prostor k akumulaci srážkových vod a možnosti vsakování do půdy.
- 6) Při zpřesňování liniových staveb v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat potenciální negativní vlivy na přírodní prostředí (biotu, VKP, ÚSES, ZCHÚ, lokality soustavy NATURA 2000 apod.) výběrem vhodné trasy.
- 7) Při zpřesňování silničních koridorů preferovat umístění tras v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, aby bylo zajištěno splnění hlukových limitů a limitů pro znečištění ovzduší.
- 8) Při realizaci nových či změnách stávajících dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků z dopravy, zpracovat rozptylovou a hlukovou studii a na základě výsledků těchto studií přijmout opatření pro zmírnění negativních účinků.
- 9) Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny řešit s předstihem a v podrobném měřítku zajištění migrační propustnosti krajiny. Na úrovni územních plánů při rozvoji sídel respektovat migrační propustnost území a zachování klidových míst v krajině.
- 10) Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury v územně plánovacích dokumentacích obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území. Navrhovat taková řešení, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů, např. budování dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit tak průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny dle aktuálních metodik.
- 11) Minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz u záměrů výstavby či zpřesňování koridorů technické infrastruktury (elektrických vedení či plynovodů) a dopravních koridorů.
- 12) Při realizaci nových či změnách stávajících ploch a koridorů věnovat pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče. Konečné vedení a šířku koridorů i výběr architektonického řešení staveb umísťovaných v rámci ploch a koridorů konzultovat s orgány památkové péče.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

12/13

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod a podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

13/13

M. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO MŽP ČR ZOHLEDNĚNO (DLE §37, ODST.6 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Zohlednění požadavků uvedených ve Stanovisku MŽP ČR k návrhu koncepce Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje verze pro společné jednání, 2018 (dále též Stanovisko) je včetně jeho odůvodnění uvedeno následujícím textu.

I. Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými koridory, plochami, rozvojovými oblastmi, osami a specifickými oblastmi souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území

- 1) *Pro koridor D05B/1 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zajistit vyloučení přímých zásahů do EVL Manušické rybníky a EVL Stružnické rybníky. Minimalizovat zábor navazujících terestrických biotopů v nivě Šporky a v okolí Stružnického rybníka.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z17, u koridoru D05B/1 byl v úkolech pro územní plánování požadovaný text doplněn, přičemž byl opraven název EVL v kontaktu s koridorem D05B/1 na EVL Cihelenské rybníky a opraven překlep - slovo rybníka nahrazeno textem potoka.

- 2) *Pro koridor D05B/2 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:*
- *Minimalizovat zásahy na území EVL Jestřebsko-Dokesko a PO Českolipsko- Dokeské pískovce a mokřady.*
 - Křižovatku silnic I/9 a I/15 řešit v největším rozsahu západně od současné silnice I/9.*
 - *Co nejvíce omezit až vyloučit přímý kontakt daného záměru s kulturními a historickými památkami, zejména disturbanci v prostoru Zahrádek a minimalizovat tím potenciální negativní vlivy na kulturní a historické památky a částečně i na krajinný ráz.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z17, u koridoru D05B/2 byl v úkolech pro územní plánování požadovaný text doplněn s malou textovou úpravou druhé odrážky, kdy byl text zjednodušen, beze změny smyslu požadavku. Respektování kulturních a civilizačních hodnot je též obsaženo v kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území stanovených pro všechny koridory a plochy dopravní infrastruktury.

- 3) *Pro koridor S11_D03/1 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:*
- *Minimalizovat negativní vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000. V územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů dodržet podmínku minimalizace vlivů a zásahů do zvláště chráněných území.*
 - *Pro možnost výběru optimálního řešení s co nejmenším potenciálním vlivem na životní prostředí v dalších fázích přípravy je třeba nezužovat koridor o severní část, popř. omezit koridor naopak o jižní část.*
 - *Eliminovat potenciální negativní vlivy, resp. vyloučit zásahy do Černého rybníka a nivy Vrbového potoka.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z16, u koridoru S11_D03/1 byl v úkolech pro územní plánování požadovaný text doplněn. Úkoly pro územní plánování se stanovují zejména pro navazující územní plány popř. regulační plány a není proto nutné tento text v úkolech uvádět.

V grafické části návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání se vymezený úsek koridoru na základě poznatků a požadavků Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na ŽP (SEA), dohody se správou CHKO České středohoří i aktualizované technické studie změnil v úseku Volfartice (Černý rybník) – hranice LK/ÚK, kde byl koridor zúžen a vymezen mimo Černý rybník a nivu Vrbového potoka tak, aby byla optimalizována návaznost na koridor vymezený v ZÚR ÚK. Částečný překryv koridoru s regionálním biocentrem RC1357 Výsluní zůstal po dohodě se Správou CHKO České středohoří zachován. Toto biocentrum bude v případě potřeby upřesněno po realizaci přeložky silnice I/13.

- 4) *Pro koridor D63 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zachovat příznivý stav předmětů ochrany EVL Horní Kamenice a jejich biotopů.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z21, u koridoru D63 byl v úkolech pro územní plánování požadovaný text doplněn.

- 5) *Pro koridor S5_D01C uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na odtokové poměry v nivě řeky Jizery.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z16, u koridoru S5_D01C byl v úkolech pro územní plánování požadovaný text doplněn s upřesněním druhu vlivů (negativní). Vymezení koridoru na území Turnova (kde se kříží s nivou Jizery) vychází z vydaného ÚP Turnov (2014), kdy byl tento koridor ve větší podrobnosti dohodnut s příslušnými DO.

- 6) *Pro zásadu Z4 doplnit v úkolech pro územní plánování ve vztahu ke koridoru S5_D01C kritérium pro rozhodování: Umísťování zastavitelných ploch podél koridoru, který je součástí rozvojové osy ROS2, je možné ve volné krajině jen ve zcela výjimečných případech (zejména ve vazbě na města) a při respektování přírodních a krajinných hodnot území.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z4, v ROS2 Liberec – Turnov – hranice LK/KHK, byl do kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území doplněn upravený text do odstavce c), třetí odrážka

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- c) zohlednění požadavků udržitelného rozvoje území v kontaktu rozvojových aktivit v rozvojové ose ROS2 se zvláště chráněným územím CHKO Český ráj, zejména:
- prokazování nezbytnosti rozvojových záměrů ve smyslu ochrany specifických hodnot území,
 - zohlednění dominantního významu pohledové exponovanosti přírodních a kulturních památek v území,
 - umísťování zastavitelných ploch ve volné krajině, například podél koridoru S5_D01C, jen ve výjimečných případech (přípustné pouze ve vazbě na centra osídlení),

Je upřesněna lokalizace vazeb na centra osídlení (pojem užívaný v ZÚR LK) místo obecného pojmu města, kdy v daném případě ROS2 je centrem osídlení jen Rovensko pod Troskami. Prokazování nezbytnosti záměrů ve smyslu ochrany přírodních a krajinných hodnot již není pro nadbytečnost opakováno, protože toto je ošetřeno v první odrážce stejného odstavce, kdy specifickými hodnotami území jsou myšleny zejména hodnoty přírodní, krajinné, kulturní i civilizační.

- 7) *Pro rozvojovou oblast OB7 Liberec upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 6. odrážku bodu d) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury (i potenciální vlivy na životní prostředí)“.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z1, v úkolech pro územní plánování v odstavci d) do 6 odrážky byl doplněn požadovaný text.

- 8) *Pro rozvojovou oblast ROB2 Česká Lípa – Nový Bor upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 5. odrážku bodu e) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury (i potenciální vlivy na životní prostředí)“.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z2 u rozvojové oblasti ROB2 Česká Lípa – Nový Bor byl v úkolech pro územní plánování v odstavci e) do 5 odrážky doplněn požadovaný text.

- 9) *Pro rozvojovou oblast ROB3 Turnov upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 4. odrážku bodu e) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury (i potenciální vlivy na životní prostředí)“.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z2 u rozvojové oblasti ROB3 Turnov Bor byl v úkolech pro územní plánování v odstavci e) do 4 odrážky doplněn požadovaný text.

- 10) *Pro rozvojovou osu OS3 upravit úkol pro územní plánování, konkrétně bod f) takto: „... územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, při současném respektování přírodního prostředí, např. nové trasy podél vodních toků ve volné krajině budovat jen zcela výjimečně“.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z3 u rozvojové osy OS3 byl v úkolech pro územní plánování upraven text odstavce f) následovně: „V širších souvislostech rozvojové osy vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy při současném respektování přírodních hodnot území (nové trasy podél vodních toků ve volné krajině budovat jen výjimečně).“ Je však třeba upozornit, že v rámci této osy se např. v souladu s Národní strategií cyklistické dopravy ČR 2013 -2020 schválené vládou ČR dlouhodobě realizuje projekt cyklostezky Odry – Nisa (viz koridor MTK D40A), který i ve volné krajině směrově sleduje tok Lužické Nisy. AZÚR LK č.1 připouští rozvoj cyklodopravy i podél vodních toků, kdy podstatná část stávajících i budoucích tras probíhá po stávajících komunikacích a stezkách.

Pokud je umísťování nových tras těsně podél vodních toků vhodné (např. z prostorových nebo bezpečnostních důvodů) je vždy nutné respektovat přírodní a krajinné hodnoty území a vedení trasy kvalifikovaně vyhodnotit a odůvodnit.

- 11) *Pro rozvojovou osu ROS2 upravit úkol pro územní plánování, konkrétně bod c) takto: „... územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, při současném respektování přírodního prostředí, např. nové trasy podél vodních toků ve volné krajině budovat jen zcela výjimečně“.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z4 u rozvojové osy ROS2 byl v úkolech pro územní plánování doplněn text odstavce c) následovně: „V širších souvislostech rozvojové osy vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy při současném respektování přírodních hodnot území (nové trasy podél vodních toků ve volné krajině umísťovat jen výjimečně).“ Pokud je umísťování nových tras těsně podél vodních toků vhodné (např. z prostorových nebo bezpečnostních důvodů) je vždy nutné respektovat přírodní a krajinné hodnoty území a vedení trasy kvalifikovaně vyhodnotit a odůvodnit. Při výběru tras budou preferovány stávající komunikace.

- 12) *Pro specifickou oblast SOB3 Mimoňsko upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 5. odrážku bodu d) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury, ale i potenciální vlivy na životní prostředí“.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z9 u specifické oblasti Mimoňsko byl v úkolech pro územní plánování v odstavci d) do 5 odrážky doplněn požadovaný text.

- 13) *Pro specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 5. odrážku bodu b) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury, ale i potenciální vlivy na životní prostředí“, a dále 4. odrážku bodu e) takto: „... zejména v propojení Liberec – Frýdlant, při současném respektování přírodního prostředí, např. nové trasy podél vodních toků ve volné krajině budovat jen zcela výjimečně“.*

Zohlednění požadavku:

V zásadách Z10, Z11 u specifické oblasti Frýdlantsko byl v úkolech pro územní plánování v odstavci b) do 5 odrážky doplněn požadovaný text. Dále byl doplněn text odstavce e), 4 odrážka následovně: „vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, zejména v propojení Liberec – Frýdlant, při současném respektování přírodních hodnot území (nové trasy podél vodních toků ve volné krajině realizovat jen výjimečně).“

Pokud je umísťování nových tras těsně podél vodních toků vhodné (např. z prostorových nebo bezpečnostních důvodů) je vždy nutné respektovat přírodní a krajinné hodnoty území a vedení trasy kvalifikovaně vyhodnotit a odůvodnit. Při výběru tras bude preferována síť stávajících komunikací.

- 14) *Pro specifickou oblast SOB5 Český ráj jih upravit úkol pro územní plánování, konkrétně 5. odrážku bodu c) takto: „... dimenze veřejné infrastruktury, ale i potenciální vlivy na životní prostředí“.*

Zohlednění požadavku:

V zásadě Z14 u specifické oblasti SOB5 Český ráj jih byl v úkolech pro územní plánování v odstavci c) do 5 odrážky doplněn požadovaný text.

- 15) *U zásad Z10 a Z11 (specifická oblast SOB4 Frýdlantsko) upravit úkol pro územní plánování, konkrétně poslední odrážku bodu e), takto: „..., podél vodotečí a v jejich funkčních nivách přednostně využívat síť stávajících cest“.*

Zohlednění požadavku:

V zásadách Z10, Z11 u specifické oblasti Frýdlantsko byl v úkolech pro územní plánování v odstavci e) do 5 odrážky doplněn požadovaný text.

II. Obecné požadavky na rozhodování a úkoly pro územní plánování

V rámci vypořádání obecných požadavků Stanoviska byl prověřen text návrhu AZÚR LK č. 1 a bylo identifikováno, zda jsou tyto požadavky v textu dostatečně zohledněny. Bylo zjištěno, že obecné požadavky jsou z podstatné části již v ZÚR LK nebo AZÚR LK č.1 obsaženy, zejména v textu priorit územního plánování nebo v kritériích a podmínkách o rozhodování v území nebo v úkolech pro územní plánování u konkrétních zásad. Některé obecné požadavky vyplývají z platných právních předpisů nadřazených ZÚR LK a zastupitelstvo kraje nemá kompetence je v rámci ZÚR LK nijak místně měnit, rušit či zesilovat. Tyto požadavky vstupují do územního plánování jako závazné limity využití území a jejich územní vymezení je nedílnou součástí odůvodnění AZÚR LK č. 1, konkrétně Koordinačního výkresu. Jejich uvádění v textu výroku ZÚR LK je proto zbytečné.

Text krajských priorit územního plánování je obecněji formulován tak, aby mohl být implementován na celém území Libereckého kraje. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definované v AZÚR LK č.1 v souladu s PÚR ČR a s § 36 stavebního zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti kraje a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Zejména v textu priorit P1, P8, P9 jsou stanoveny zásadní předpoklady pro zachování významných hodnot území identifikovaných v ÚAP LK. Ochrana přírody a krajiny je významnou součástí udržitelného rozvoje území. Na území Libereckého kraje se vyskytuje vysoké množství přírodních a kulturních hodnot území, které je nutno při územně plánovací činnosti na základě příslušných rezortních zákonů respektovat, chránit a odpovědně rozvíjet.

Při územně plánovací činnosti bude diferencovaně zohledňován rozdílný charakter jednotlivých částí kraje a podmínky pro jejich využívání - oblasti s převahou přírodních hodnot, oblasti s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a oblasti ve venkovském území kraje. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje nesmí převaha jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje bránit uplatnění zbývajících složek.

Zároveň je třeba při uplatňování ZÚR LK uplatňovat požadavky na rozhodování ve vymezených rozvojových oblastech, osách, specifických oblastech a ve vymezených plochách a koridorech z důvodu minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

V AZÚR LK č.1 je nově definována zásada týkající se rozvoje území v souladu se stanovenými cílovými charakteristikami krajin. V obecně, pro celé území Libereckého kraje, stanovených základních společných kritériích a podmínkách péče o krajinu pro rozhodování o změnách v území je celá řada ve Stanovisku požadovaných obecných požadavků obsažena. Pro celé území Libereckého kraje se v této zásadě stanovují „*Základní společná kritéria a podmínky péče o krajinu při rozhodování o změnách v území*“. Tyto podmínky zobecňují zásady péče o krajinu společné pro všechny vymezené jednotky krajinného členění a jsou cíleny na udržení pozitivních stránek krajiny a eliminaci negativních skutečností. Jsou respektovány podmínky pro zvláště chráněná území, přírodní parky, krajinné památkové zóny a území soustavy NATURA 2000. Jedním z určujících atributů i součástí krajinného rázu je zástavba a urbanizovaný prostor, vč. podmínky památkové péče. Pro zachování charakteru krajiny je podstatné respektování cenných urbanistických a architektonických znaků sídel. V kritériích je řešena i problematika ochrany krajiny před současnou a postupující fragmentací krajiny liniovými stavbami silničních komunikací, které jsou nepropustnou bariérou pro migraci velkých savců, obecně organismů i bariérou pro ÚSES. Lze konstatovat, že jakékoliv technické nadzemní opatření pro eliminaci bariérového efektu v místech narušení migrace velkých savců v přirozených trasách (viz Strategická migrační studie pro Liberecký kraj, EVERNIA s.r.o., 2013 - kritická a problematická místa) je určitým umělým zásahem do krajiny.

V kapitole D.1 Zásady rozvoje koncepce dopravní infrastruktury byla stanovena Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území při upřesňování koridorů a ploch dopravní infrastruktury, která v obecné podobě obsahují či zohledňují požadovaná obecná opatření uvedená ve Stanovisku. Některé části textu těchto kritérií byly na základě Stanoviska vhodně doplněny. V kapitole D.1 nejsou opakovány podmínky a úkoly pro územní plánování, které se vztahují k dopravním koridorům, ale jsou uvedeny v jiných částech ZÚR LK.

Obecné požadavky

- 1) *Při uplatnění změn a úprav navržených v rámci A1ZÚR LBK v územních plánech (i při projektovém řešení a při realizaci staveb a opatření) minimalizovat zábory ZPF, především půd v I. a II. třídy ochrany, a minimalizovat negativní zásahy do PUPFL. U odnímání ploch PUPFL požadovat náhradní zalesnění.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priority územního plánování P8 a byl pro zdůraznění významu ochrany půdy (PUPFL a ZPF a především půdy I. a II. třídy ochrany ZPF jsou limity využití území a současně přírodní hodnoty území) doplněn do kapitoly D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury do kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území. Uplatňování priority P8 též souvisí s úkolem územního plánování, uvedeným v § 19 odst. 1, písm. c) stavebního zákona. Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu je zásadní ve smyslu ochrany neobnovitelných složek životního prostředí i ve smyslu uchování produkčních hodnot území. Při územně plánovací činnosti je nutno na základě platných zákonů bez ohledu na ZÚR LK tyto přírodní hodnoty jako závazné limity využití území respektovat, chránit a odpovědně rozvíjet.

Poznámka: Liberecký kraj má nadprůměrnou lesnatost (44,6% území LK oproti průměru ČR 33,8%), přičemž podíl lesů na území Libereckého kraje se neustále zvyšuje. Zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ZPF tvoří jen 17,8% z výměry ZPF na území LK.

- 2) *Minimalizovat potenciální negativní vlivy na vodní toky, vodní nádrže a na biotopy související s vodou.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priority územního plánování P8 a je obsažen i v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území kde se při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury požaduje respektovat limity využití území, zejména přírodní a krajinné hodnoty (vodní tok a plocha je limitem využití území – VKP ze zákona). Uplatňování priority P8 též souvisí s úkolem územního plánování, uvedeným v § 19 odst. 1, písm. c) stavebního zákona.

Při územně plánovací činnosti je nutno na základě obecných zákonů bez ohledu na ZÚR LK tyto přírodní hodnoty, které jsou zároveň limitem využití území, respektovat, chránit a odpovědně rozvíjet.

V rozvojových oblastech a osách, specifických oblastech a u konkrétních koridorů tam, kde je potřeba zvýšené ochrany vodních ploch, toků a biotopů souvisejících s vodou jsou uvedeny konkrétní požadavky (např. koridory S11:D03/1, D05B/1, D05B/2 aj.).

- 3) *Minimalizovat zásahy do koryt vodních toků, nezhoršovat migrační prostupnost, průtokové poměry v tocích a nívách a hydroekologický potenciál.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priorit územního plánování P8, P9 a je obsažen i v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kde se při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury požaduje respektovat limity využití území, zejména přírodní a krajinné hodnoty (vodní tok a plocha je hodnotou území i limitem využití území – VKP ze zákona). Při územně plánovací činnosti je nutno na základě obecných zákonů bez ohledu na ZÚR LK tyto přírodní hodnoty, které jsou zároveň limitem využití území, respektovat, chránit a odpovědně rozvíjet (minimalizovat jejich dotčení či ovlivnění). Migrační prostupnost lze zajistit vhodnými urbanizačními nebo technickými opatřeními mimo podrobnost ZÚR. Méně bariér v území znamená jeho vyšší kvalitu z hlediska estetického i z hlediska ochrany migrace a biodiverzity. Vytváření územních podmínek pro zajištění a obnovu migrační průchodnosti vodních toků je stanoveno v úkolech pro územní plánování v zásadě Z42 (není měněno AZÚR LK č.1). Průtokovými poměry ve vztahu k využití obnovitelných zdrojů energií se zabývá i zásada Z31, kdy je konstatováno, že využití potenciálu vodní energie je na území Libereckého kraje již velmi omezené i z důvodu zachování hydroekologického potenciálu.

- 4) *V koridorech zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů navrhovat řešení s minimálními vlivy na vodní režim a jakost vodních zdrojů.*

Zohlednění požadavku:

Při územně plánovací činnosti je nutno ochranná pásma vodních zdrojů na základě věcně příslušného zákona bez ohledu na ZÚR LK respektovat jako závazný limit využití území. Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priority územního plánování P8 a je obsažen i v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kde se při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury požaduje respektovat přírodní hodnoty území a limity využití území (vodní zdroje jsou přírodní hodnotou, OP vodního zdroje jsou limitem využití území). Ochrana povrchových a podzemních zdrojů vody je také řešena v ZÚR LK v zásadě Z48.

- 5) *Plochy a koridory, u nichž je předpoklad značného podílu zpevněných ploch, řešit ve vztahu k zajištění dostatečných retenčních prostorů k akumulaci srážkových vod a možnosti vsakování do půdy.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priorit územního plánování P8, P16.

Do kapitoly D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury do kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území byl doplněn požadavek při upřesňování koridorů a ploch dopravní infrastruktury respektovat: zajištění dostatečných retenčních prostorů k akumulaci srážkových vod a možnosti vsakování do půdy. Navyšování retenční schopnosti krajiny je řešeno i v úkolech pro územní plánování v zásadě Z48. Požadavek v urbanizovaných územích řešení snížení odtoku dešťových vod z území je též uveden v úkolech pro územní plánování zásady Z28.

- 6) *Při upřesňování liniových staveb v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat potenciální negativní vlivy na přírodní prostředí (biotu, VKP, ÚSES, ZCHÚ, lokality soustavy NATURA 2000 apod.) výběrem vhodné trasy.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priority územního plánování P8 a v prioritách P9 a P12 a je obsažen i v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kde se při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury požaduje respektovat přírodní a krajinné hodnoty se skladebnými částmi ÚSES. Shodné podmínky jsou stanoveny i v zásadách Z32 a Z33, kde jsou vymezeny plochy a koridory nadmístního významu pro umístění technické infrastruktury pro zásobování elektrickou energií a zemním plynem.

Tam kde byly identifikovány potenciálně výraznější možnosti negativních vlivů liniových staveb na přírodní prostředí, jsou u příslušných koridorů přidány specifické úkoly pro územní plánování, které by toto ohrožení měly snížit nebo eliminovat (např. koridory S5_D01/C, S11_D03/1, D05B/1, D05B/2, D12B).

- 7) *Při zpřesňování silničních koridorů preferovat umístění tras v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, aby bylo zajištěno splnění hlukových limitů a limitů pro znečištění ovzduší.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priority územního plánování P12 a je obsažen i v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kde se při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury požaduje minimalizace negativních dopadů dopravní a technické infrastruktury na urbanizovaná území. V praxi jsou konkrétní trasy silniční infrastruktury a jejich konkrétní vlivy nejen z hlediska splnění hlukových limitů a limitů pro znečištění ovzduší posuzovány v rámci procesu EIA.

- 8) *Při realizaci nových či změnách stávajících dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků z dopravy, zpracovat rozptylovou a hlukovou studii a na základě výsledků těchto studií přijmout opatření pro zmírnění negativních účinků.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je na úrovni územně plánovací činnosti řešen v prioritě P12 a je obsažen i v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kde se při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury požaduje minimalizace negativních dopadů dopravní a technické infrastruktury na urbanizovaná území.

Požadavek však směřuje spíše do etapy realizace dopravních záměrů, kdy mohou být při umisťování konkrétních záměrů (územní rozhodnutí) rozptylové a hlukové studie požadovány a zpracovány a z nich pak odvozovány patřičná opatření na zmírnění negativních účinků, které jsou pod podrobností nejen ZÚR, ale často i územních plánů.

- 9) *Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny řešit s předstihem a v podrobném měřítku zajištění migrační prostupnosti krajiny. Na úrovni územních plánů při rozvoji sídel respektovat migrační prostupnost území a zachování klidových míst v krajině.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priority územního plánování P9, návazně i P12 a je obsažen i v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kde je požadováno při upřesňování koridorů a ploch dopravní infrastruktury respektovat průchodnost krajiny pro volně žijící živočichy. Text o migrační prostupnosti území byl doplněn textem o zachování klidových míst v krajině. Zajištění průchodnosti krajiny při vymezování koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury je též v úkolech pro územní plánování zásady Z42 v kapitole E.1 Zásady ochrany a rozvoje přírodních hodnot.

- 10) *Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury v územně plánovacích dokumentacích obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území. Navrhovat taková řešení, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů, např. budování dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit tak průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny dle aktuálních metodik.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priorit územního plánování P9, P10 a P12 a je obsažen i v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kde je při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury požadavek na respektování limitů využití území, přírodních a krajinných hodnot území se skladebnými částmi ÚSES, respektování kulturních a civilizačních hodnot území a průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy včetně migračních koridorů pro velké savce.

Obdobně je požadavek zohledněn i v základních společných kritériích a podmínkách péče o krajinu pro rozhodování o změnách v území (např. odstavec k) Zásady Z64A Územní rozvoj realizovat v souladu s cílovými kvalitami krajin. Zajištění průchodnosti krajiny při vymezování koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury je též v úkolech pro územní plánování zásady Z42 v kapitole E.1 Zásady ochrany a rozvoje přírodních hodnot.

Budování dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření je úkol mimo podrobnost ZÚR spíše až pro etapu projektového řešení a realizace dopravní infrastruktury, kdy budou známa konkrétní řešení.

- 11) *Minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz u záměrů výstavby či zpřesňování koridorů technické infrastruktury (elektrických vedení či plynovodů) a dopravních koridorů.*

Zohlednění požadavku:

Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priorit územního plánování P1, P8, P12 a je obsažen i v zásadě Z64A Územní rozvoj realizovat v souladu s cílovými kvalitami krajin a to v základních společných kritériích a podmínkách péče o krajinu pro rozhodování o změnách v území (např. odstavec g), h). Dále se těmito potenciálními vlivy na krajinný ráz zabývají i specifická kritéria a podmínky při plánování změn v území u vymezených krajinných celků a v některých krajínách, tam kde je to zejména potřebné i úkoly pro územní plánování.

Taktéž v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kde se při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury požaduje respektovat přírodní a krajinné hodnoty se skladebnými částmi ÚSES. Shodné podmínky jsou stanoveny i v zásadách Z32 a Z33, kde jsou vymezeny plochy a koridory nadmístního významu pro umístění technické infrastruktury pro zásobování elektrickou energií a zemním plynem.

- 12) *Při realizaci nových či změnách stávajících ploch a koridorů věnovat pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče. Konečné vedení a šířku koridorů i výběr architektonického řešení staveb umísťovaných v rámci ploch a koridorů konzultovat s orgány památkové péče.*

Zohlednění požadavku:

Při územně plánovací činnosti je nutno památkovou péčí a předměty její ochrany na základě věcně příslušného zákona bez ohledu na ZÚR LK respektovat jako závazné limity využití území. Obecný požadavek je zohledněn zejména v textu priority územního plánování P1 a je obsažen i v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kde se požaduje při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury respektovat kulturní a civilizační hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Pro ochranu kulturních hodnot je v ZÚR LK stanovena dílčí kapitola E.2 kdy výše uvedená problematika ochrany kulturních hodnot je řešena v rámci úkolů pro územní plánování stanovených v zásadě Z49 (s návazností na zásadu Z64A).

Požadavek na konečné vedení a šířku koridorů i výběr architektonického řešení staveb umísťovaných v rámci ploch a koridorů konzultovat s orgány památkové péče je pod podrobností ZÚR a spíše se vztahuje na etapu projektové přípravy a realizace staveb, kde standardně působí orgány památkové péče jako dotčené orgány.

III. Prohlášení předkladatele koncepce dle § 10g zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – požadavky na obsah prohlášení a požadavky na jeho zveřejnění a oznámení

Po vydání souhlasného stanoviska SEA od MŽP ČR č.j. MZP/2019/710/9081 ze dne 28. listopadu 2019 a po zpracování návrhu AZÚR LK č.1 pro veřejné projednání vzniklo „*Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu*“. Toto metodické sdělení vyjasnilo, jak je třeba při pořizování územně plánovací dokumentace aplikovat požadavek dle ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, kdy předkladatel koncepce vedle samotné koncepce zveřejňuje i tzv. prohlášení předkladatele koncepce.

V § 10i zákona o posuzování vlivů je uvedeno, že se ustanovení § 10g tohoto zákona použije přiměřeně. V rámci výše uvedeného metodického sdělení bylo konstatováno, že požadavky na obsah prohlášení předkladatele koncepce v podstatě naplňují požadavky na obsah odůvodnění ZÚR s tím, že některé specifické požadavky z prohlášení bude třeba do odůvodnění ZÚR v případě potřeby doplnit.

Odůvodnění AZÚR LK č.1 po dopracování po veřejném projednání naplňuje ve smyslu dotyčného metodického sdělení i požadavky na obsah prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, které požadovalo MŽP ČR zpracovat ve svém stanovisku SEA č. j. MZP/2019/710/9081 ze dne 28. listopadu 2019.

Požadované obsahové náležitosti prohlášení předkladatele koncepce (Aktualizace ZÚR LK č.1) dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jsou součástí opatření obecné povahy, kterým se bude dokumentace AZÚR LK č.1 vydávat.

Povinnost zveřejňování tohoto opatření obecné povahy (obsahující i prohlášení předkladatele koncepce) vyplývá ze stavebního zákona, dle kterého bude i postupováno v případě AZÚR LK č.1. V ustanovení § 42c stavebního zákona je uvedeno, že bez doručení AZÚR LK č.1 veřejnou vyhláškou, nenabyde AZÚR LK č.1 účinnosti. V ustanovení § 164 odst. 2 stavebního zákona je uvedeno, že krajský úřad zveřejní AZÚR LK č.1 způsobem umožňujícím dálkový přístup a toto zveřejnění oznamuje dotčeným orgánům. AZÚR LK č.1 bude zveřejněna na webu Libereckého kraje na stránkách KÚ LK OÚPSŘ v sekci věnované ZÚR LK (<https://oupsr.kraj-lbc.cz/page2416/Uzemne-planovaci-dokumenty-kraje/Zasady-uzemniho-rozvoje-Libereckeho-kraje>).

Zveřejněním vydané AZÚR LK č.1 podle stavebního zákona a oznámením tohoto zveřejnění dotčeným orgánům budou naplněny i požadavky na zveřejnění a oznamování prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g odst. 5 a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jednotlivé požadavky na obsah prohlášení předkladatele koncepce jsou zpracovány do jednotlivých kapitol odůvodnění AZÚR LK č.1 takto:

a) informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci

uplatnění v odůvodnění AZÚR LK č.1:

Požadavek na prohlášení předkladatele koncepce a) naplňuje výše kapitola M. odůvodnění AZÚR LK č.1 „*Sdělení, jak bylo stanovisko MŽP ČR zohledněno (dle § 37, odst. 6 stavebního zákona)*“.

b) informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a zákona o posuzování vlivů

uplatnění v odůvodnění AZÚR LK č.1:

Požadavek na prohlášení předkladatele koncepce b) naplňuje kapitola B. odůvodnění AZÚR LK č.1 „*Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi*“.

c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách
uplatnění v odůvodnění AZÚR LK č.1:

Požadavek na prohlášení předkladatele koncepce c) naplňuje kapitola F. odůvodnění AZÚR LK č.1 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ zejména v její podčásti D „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno“.

d) informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

uplatnění v odůvodnění AZÚR LK č.1:

Požadavek na prohlášení předkladatele koncepce d) naplňuje několik kapitol odůvodnění AZÚR LK č.1. V části 1 odůvodnění AZÚR LK č.1 se částečně jedná o kapitolu C. „Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu AZÚR LK č.1 a Pokynech pro zpracování Nového návrhu AZÚR LK č.1“. Ucelené obecné informace o možnosti zapojení veřejnosti v průběhu jednotlivých fází procesu pořízení AZÚR LK č.1 dle stavebního zákona jsou popsány v kapitole I „Vyhodnocení souladu AZÚR LK č.1 s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů“, kde je průběh procesu AZÚR LK č.1 podrobně popsán. Konkrétní připomínky veřejnosti k návrhu AZÚR LK č.1 uplatněné v jednotlivých fázích procesu pořízení AZÚR LK č.1 a jejich vypořádání jsou obsahem části 3 odůvodnění AZÚR LK č.1, která byla zpracována po veřejném projednání návrhu AZÚR LK č.1.

Veřejnost mohla uplatnit připomínky v následujících etapách projednávání AZÚR LK č.1:

- v etapě společného jednání podle § 37 odst. 3 stavebního zákona v roce 2015,
- v etapě nového společného jednání podle § 37 odst. 3 stavebního zákona v roce 2018,
- v etapě veřejného projednání podle § 39 odst. 2 stavebního zákona v roce 2020.

K návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK bylo uplatněno celkem 99 připomínek (10 připomínek k návrhu pro společné jednání v roce 2015, 16 připomínek k novému návrhu pro společné jednání v roce 2018 a 73 připomínek k návrhu pro veřejné projednání).

Za předpokladu, že mezi veřejnost nebudou počítány subjekty veřejné správy (např. obce) a oprávněné investory, tak veřejností bylo uplatněno 76 připomínek (4 připomínky k návrhu pro společné jednání v roce 2015, 2 připomínky k novému návrhu pro společné jednání v roce 2018 a 70 připomínek k návrhu pro veřejné projednání).

K Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na URÚ byly celkem uplatněny 4 připomínky (2 připomínky k návrhu pro společné jednání v roce 2015, žádná připomínka k novému návrhu pro společné jednání v roce 2018 a 1 připomínka k návrhu pro veřejné projednání).

Za předpokladu, že mezi veřejnost nebudou počítány subjekty veřejné správy (např. obce), tak veřejností byly uplatněny 3 připomínky (1 připomínka k návrhu pro společné jednání v roce 2015, 2 připomínky k novému návrhu pro společné jednání v roce 2018 a 70 připomínek k návrhu pro veřejné projednání).

Nejvíce připomínek uplatnila veřejnost k návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK pro veřejné projednání, kde bylo uplatněno 66 věcně shodných připomínek k návrhu vymezení koridoru E25_E8E pro vedení VVN 110 kV Nový Bor – Nová Huť – Varnsdorf, který upřesňuje koridor E25 vymezený v PÚR ČR.

Část připomínek uplatněných veřejností nebylo relevantních, neboť nesměřovalo k obsahu návrhu AZÚR LK č.1. Opakovaně v každé etapě pořízení AZÚR LK č.1 byla uplatněna připomínka proti změně vymezení koridoru pro obchvat Českého Dubu na silnici II. třídy z koridoru D23 do koridoru D23A.

e) informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona o posuzování vlivů

uplatnění v odůvodnění AZÚR LK č.1 a územně plánovacích procesech:

Požadavek na prohlášení předkladatele koncepce e) je naplněn zde v kapitole M. odůvodnění AZÚR LK č.1 „*Sdělení, jak bylo stanovisko MŽP ČR zohledněno (dle § 37, odst. 6 stavebního zákona)*“.

Opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů ZÚR (po aktualizaci v aktuálním tzv. úplném znění) na životní prostředí a udržitelný rozvoj území jsou obecně stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Podle ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona jsou kraje povinny sledovat uplatňování ZÚR a vyhodnocovat jejich uplatňování. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byly ZÚR vydány AZÚR LK č.1, jsou kraje povinny pořídit adekvátní Aktualizaci ZÚR.

Konkrétním formálním výstupem z výše uvedeného sledování vlivů ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví je Zpráva o uplatňování ZÚR v uplynulém období, kterou v souladu s § 42 odst. 3 stavebního zákona musí krajský úřad předložit krajskému zastupitelstvu nejpozději do 4 let od vydání ZÚR či její aktualizace. Tato Zpráva mj. obsahuje (dle § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění) následující dva důležité body z pohledu sledování a rozboru vlivů ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví:

- vyhodnocení uplatňování ZÚR včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly ZÚR vydány, a vyhodnocení nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny.

Tyto dva uvedené body budou obsahem i Zprávy o uplatňování ZÚR LK, ve znění Aktualizace č. 1, v uplynulém období (dále jen Zpráva), jejíž návrh bude zpracován cca v roce 2023 (za předpokladu vydání AZÚR LK č.1 v roce 2021), a následně bude projednán dle § 42 odst. 1 stavebního zákona i s MŽP ČR. Na základě projednání bude návrh Zprávy upraven a dle § 42 odst. 4 nejpozději do 4 let po vydání AZÚR LK č.1 předložen krajskému zastupitelstvu ke schválení.

Dalším formálním výstupem nikoliv přímo ze sledování konkrétních vlivů ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví, ale spíše pro sledování podmínek v území včetně životního prostředí a veřejného zdraví a změn těchto podmínek, za kterých byla AZÚR LK č.1 zpracována a vydána a k jejichž ovlivnění může AZÚR LK č.1 do jisté míry přispět, jsou Územně analytické podklady Libereckého kraje (dále jen ÚAP LK).

Podle § 28 odst. 1 pořizovatel musí ÚAP průběžně aktualizovat na základě tzv. údajů o území a průzkumu území a každé 4 roky pořídit v rámci úplné aktualizace z průběžně aktualizované tematické databáze sledovaných jevů ÚAP aktualizovanou dokumentaci ÚAP. Následující úplná aktualizace ÚAP LK proběhne k 30. 6. 2021. V další aktualizaci ÚAP LK plánované k 30. 6. 2025 budou promítnuty i případné změny podmínek v území, ke kterým by mohla nějak přispět AZÚR LK č.1.

Dle požadavku Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu by měl pořizovatel stanovit:

- ukazatele pro sledování vlivu AZÚR LK č.1 na životní prostředí, včetně vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud byl takový vliv předpokládán,
- způsob a četnost sledování navržených ukazatelů,
- místo, kde budou výsledky sledování a rozboru vlivů shromažďovány a zveřejňovány, pokud se jeví účelným stanovit místo odlišné od zveřejňované aktualizace nebo Zprávy o uplatňování ZÚR LK.

UKAZATELE PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ AZÚR LK Č.1 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pořizovatelem byly navrženy následující ukazatele pro sledování vlivu AZÚR LK č.1 na životní prostředí:

Změna rozlohy ZPF

- bude sledováno jako pokles či nárůst rozlohy ZPF v jednotlivých katastrálních územích v %
- zdrojem budou úhrnné hodnoty druhů pozemků a jejich rozlohy v ha od ČÚZK)

Podíl zastavěného území na celkové rozloze obce

- bude sledováno jako podíl zastavěného území (vymezeného územními plány) na celkové rozloze obcí v %
- zdrojem zastavěného území budou územní plány, zdrojem rozlohy obce bude ČÚZK (databáze RÚIAN)
- u obcí bez územního plánu (k 09/2020 cca 6 % obcí v LK) bude zastavěné území vymezené v územním plánu dočasně nahrazeno druhem pozemku zastavěnou plochou a nádvořím z úhrnných hodnot druhů pozemku od ČÚZK

Znečištění ovzduší se zaměřením na poléťavý prach, benzo(a)pyren a oxidy dusíku

- bude sledován pětiletý klouzavý průměr koncentrací stanovených znečišťujících látek v ovzduší (benzo(a)pyren, PM₁₀, PM₂₅ a oxidy dusíku) v gridové síti pokrývající celé území LK s obrazovým znázorněním gridů, kde došlo k překročení následujících stanovených limitů:
 - ročního průměru 1 ng.m⁻³ benzo(a)pyrenu
 - ročního průměru 40 µg. m⁻³ PM₁₀
 - ročního průměru 25 µg. m⁻³ PM₂₅
 - denního průměru 50 µg. m⁻³ PM₁₀
 - ročního průměru 30 µg. m⁻³ oxidů dusíku
- zdrojem budou data ČHMÚ zpracovaná v gridové síti pro identifikaci oblastí znečištění kvality ovzduší

Změny klimatu se zaměřením na teplotu vzduchu a srážky

- bude sledována průměrná teplota vzduchu v LK pro jednotlivé měsíce v roce v °C a průměrné měsíční srážkové úhrny v LK pro jednotlivé měsíce v roce v mm
- zdrojem bude ČHMÚ, který zveřejňuje měsíční hydrometeorologické zprávy obsahující mimo jiné i průměrné teploty v daném měsíci pro meteorologické stanice do 600 m n. m. v tzv. Libereckém regionu označované PT a průměrné srážkové úhrny v daném měsíci pro všechny meteorologické stanice v tzv. Libereckém regionu označované RR

Podíl zastavěného území a nezastavěného území

- bude sledován podíl zastavěného a nezastavěného území obcí v %
- zdrojem bude ČÚZK, konkrétně úhrnné hodnoty druhů pozemků v ha, za zastavěné území obce bude brán druh pozemků zastavěné plochy a nádvoří, ostatní druhy pozemků budou úhrnně brány za nezastavěné území obce

Ukazatele pro sledování vlivu AZÚR LK č. 1 na předměty ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí NATURA2000 nejsou pořizovatelem navrženy.

Odůvodnění navržených ukazatelů:

Ukazatele pro sledování vlivu AZÚR LK č.1 na životní prostředí byly pořizovatelem stanoveny zejména na základě Vyhodnocení vlivu AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území, konkrétně kapitoly A.10 „*Návrh ukazatelů pro sledování vlivu AZÚR LK č.1 na životní prostředí*“ v části A. Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí.

Ukazatele pro sledování vlivu AZÚR LK č.1 na předměty ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí NATURA 2000 není vzhledem k předpokládaným vlivům potřebné navrhovat. Odborný zpracovatelé části B „Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ v rámci Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území uvedl, že *„Byl vyloučen významný negativní vliv, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivu na integritu (celistvost) lokalit soustavy NATURA2000, v důsledku působení územně vymezených koridorů a ploch s konkrétním využitím AZÚR LK č.1. Po úpravě některých zásad je navržen rozvoj Libereckého kraje, který nebude v rozporu se zajištěním příznivého stavu soustavy NATURA 2000.“* Zároveň je třeba konstatovat, že jasné, ucelené a kvantifikovatelné výstupy ze sledování dopadu rozvoje území na lokality soustavy NATURA 2000 příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny nejsou veřejně k dispozici a není proto zřejmé, jak by měl být případný ukazatel sestrojen a z jakých dat by měl být případně pořizovatelem AZÚR LK č.1 sledován.

Změna rozlohy ZPF byla navržena s cílem sledovat zábor zemědělského půdního fondu, ke kterému dochází zejména v souvislosti s rozvojem území.

Podíl zastavěného území na celkové rozloze obce byl navržen s cílem sledovat změny přispívající ke zvyšování povrchového odtoku v území

Znečištění ovzduší se zaměřením na poléťavý prach, benzo(a)pyren a oxidy dusíku bylo navrženo s cílem sledovat kvalitu ovzduší např. v sídlech ovlivněných stavbou nových dopravních koridorů vymezených v AZÚR LK č.1 nebo v rozvojových oblastech či rozvojových osách vymezených v AZÚR LK č.1, kde lze předpokládat vyšší koncentraci lidských činností ovlivňujících znečištění ovzduší

Ukazatel změny klimatu se zaměřením na teplotu vzduchu a srážky byl navržen s cílem sledování dopadů probíhajících klimatických změn na základní meteorologické ukazatele, které mohou v případě zásadních změn ovlivnit využití území (např. v oblasti potřeby zdůraznění plánování zadržování vody v krajině v ZÚR LK), vypovídací schopnost mají zejména dlouhodobé řady.

Podíl zastavěného území a nezastavěného území byl navržen s cílem sledovat změny rozlohy zastavěného území obcí a jejich rozrůstání do nezastavěného území.

Ukazatel pro sledování migrační prostupnosti území nebyl pořizovatelem z Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí převzat, neboť se jedná spíše o expertní hodnocení než o jednoznačný ukazatel, ke kterému by byla průběžně aktualizovaná a veřejně dostupná zdrojová data. Zatím krátkodobý vývoj vymezení migračně významných území předávaných do územně analytických podkladů svědčí spíše o rozdílném expertním pohledu zpracovatelů příslušných migračních studií než o vývoji území v důsledku územně plánovací činnosti.

ZPŮSOB A ČETNOST SLEDOVÁNÍ VLIVŮ AZÚR LK Č. 1 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vlivy AZÚR LK č.1 na životní prostředí budou sledovány a rozebrány ve standardních lhůtách (do 4 let od vydání AZÚR LK č.1) a standardním postupem dle § 42 stavebního zákona v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR LK, ve znění Aktualizace č.1, za uplynulé období.

Odůvodnění:

Vzhledem k praxi, kdy naprostá většina veřejně prospěšných staveb vymezených v ZÚR, je realizována nejdříve až řadu let po vydání ZÚR, není možné očekávat, že vlivy AZÚR LK č.1 se projeví dříve než za 4 roky. Obecná ustanovení AZÚR LK č.1 se budou moci v praxi projevit zejména až po jejich zapracování do příslušných územních plánů (obcí), ke kterému bude docházet postupně a bude trvat několik let.

V rámci Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí nebyly zjištěny takové vlivy AZÚR LK č.1 na životní prostředí, aby to vyvolávalo potřebu stanovení nadstandardního způsobu či četnosti sledování vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí. Konkrétně nebyly zjištěny žádné nové významné negativní vlivy AZÚR LK č.1, které by jasně prokazovaly nezbytné významné negativní vlivy řešení záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel části A Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí v rámci Vyhodnocení vlivů AZÚR LK č.1 na udržitelný rozvoj území dospěl k závěru, že „*Při respektování navrhovaných podmínek lze AZÚR LK č.1 akceptovat. Zároveň je třeba respektovat při uplatňování ZÚR požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z důvodu minimalizace vlivu na životní prostředí*“.

V ustanovení § 10h odst. 1 zákona o posuzování vlivů je uvedeno, že pokud předkladatel při provádění koncepce zjistí nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, má zajistit přijetí opatření k jejich odvrácení, informovat o tom příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce. V rámci územně plánovací činnosti lze toto ustanovení naplnit v rámci projednání a schválení Zprávy o uplatňování ZÚR v uplynulém období podle § 42 stavebního zákona.

Zároveň je třeba konstatovat, že dle ustanovení § 10h odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mají vlivy AZÚR LK č.1 na životní prostředí sledovat i dotčené orgány v oblasti své působnosti.

MÍSTO, KDE BUDOU VÝSLEDKY SLEDOVÁNÍ VLIVŮ AZÚR LK Č. 1 ZVEŘEJŇOVÁNY

Výsledky sledování vlivů AZÚR LK č.1 na životní prostředí budou shromažďovány a zveřejňovány na webu Libereckého kraje na stránkách KÚ LK OÚPSŘ v sekci věnované ZÚR LK (<https://oupsr.kraj-lbc.cz/page2416/Uzemne-planovaci-dokumenty-kraje/Zasady-uzemniho-rozvoje-Libereckeho-kraje>).

Odůvodnění:

Aktuálně se nejedná o účelným, aby byly výsledky tohoto sledování zveřejňovány jinde než dokumentace AZÚR LK č.1, dokumentace ZÚR LK ve znění Aktualizace č.1 nebo budoucí Zpráva o uplatňování ZÚR LK, ve znění Aktualizace č. 1, v uplynulém období. Do budoucna může o odlišném umístění rozhodnout změna legislativy, např. nějaká funkcionální v plánovaném informačním systému - národním geoportálu územního plánování.

Kapitola M. odůvodnění AZÚR LK č.1 „Sdělení, jak bylo stanovisko MŽP ČR zohledněno (dle § 37, odst. 6 stavebního zákona)“ naplňuje obsah **prohlášení předkladatele koncepce** podle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu v částech:

„a) informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci“.

„e) prohlášení předkladatele koncepce „informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona o posuzování vlivů“.

Kapitola M. odůvodnění AZÚR LK č.1 tak plní dle „Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu“ i funkci prohlášení předkladatele koncepce v částech a) a e).

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

v Aktualizaci č.1 ZÚR LK a jejím odůvodnění

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
a.s.	akciová společnost
AZÚR LK č.1	Aktualizace č.1 zásad územního rozvoje Libereckého kraje
BC, BK	biocentrum, biokoridor (skladebné části ÚSES)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	civilní ochrana
č.	číslo
ČEZ	České energetické závody
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
č.j.	číslo jednací
čl.	článek
ČR	Česká republika
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSÚ	Český statistický úřad
Db	decibel
DI	dopravní infrastruktura
DO	dotčené orgány
DP	dobývací prostor
DÚR	dokumentace pro vydání územního rozhodnutí
EA	ekonomicky aktivní
EU	Evropská unie
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (z anglického Environmental Impact Assessment)
EVL	evropsky významná lokalita
FK	funkční kooperace
FVE	fotovoltaická elektrárna
HPJ	hlavní půdní jednotka
HZS	hasičský záchranný sbor
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IAD	individuální automobilová doprava
IZS	integrovaný záchranný systém
k.ú.	katastrální území
KC	krajinný celek
KES	koeficient ekologické stability
KHK	Královéhradecký kraj
KN	katastr nemovitostí
KOPK LK	Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
KR	krajinný ráz
KRNAP	Krkonošský národní park
KÚLK	Krajský úřad Libereckého kraje
L _{Aeq}	hladina akustického tlaku
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
LČR, s.p.	Lesy České republiky, státní podnik
LFA	(Less favoured Areas); méně příznivé oblasti
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LK	Liberecký kraj
lvs	lesní vegetační stupeň
m	metr
m ²	metr čtverečný
m ³	metr krychlový
MD ČR	Ministerstvo dopravy České republiky
mg	miligram
mil.	milion
MK	místní komunikace
mm	milimetr
MMR ČR	Ministerstvo místního rozvoje České republiky
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu České republiky
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky

MTK	multifunkční turistické koridory
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
NA	nákladní automobil
např.	například
NATURA 2000	celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami
NKP	národní kulturní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
NR	nadregionální
NRBC, NC	nadregionální biocentrum
NRBK, NK	nadregionální biokoridor
NZP	nezemědělská půda
OA	osobní automobil
odst.	odstavec
OP	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plán rozvoje lesů
ORP	obec s rozšířenou působností
OV	občanské vybavení
písm.	písmene
PLO	přírodní lesní oblast
PO	ptačí oblast
PPJ	Přírodní park Ještěd
PrP	právní předpis
PÚR	politika územního rozvoje
PRVK LK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC, RC	regionální biocentrum
RBK, RK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
ř.ú.	řešené území
SAS ČR	statní archeologický seznam České republiky
SEA	hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí (z anglického Strategic Environmental Assessment)
Sb.	sbírky
SEZ	staré ekologické zátěže
SK	Středočeský kraj
SLDB	sčítání lidu, domů, bytů
spol. s r.o	společnost s ručením omezeným
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty státní organizace
tj.	to je
TR	transformovna
TTP	trvalé travní porosty
TUV	teplá užitková voda
tzv.	tak zvaně
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚEK LK	Územní energetická koncepce Libereckého kraje
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚR	územní rozhodnutí
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ust.	ustanovení
ÚTP NR a R ÚSES	územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES
ÚV	úpravna vody
uživ.	uživatel
vč.	včetně
VD	vodní dílo
VDO	veřejná doprava osob
VKP	významný krajinný prvek
VLC	veřejné logistické centrum
VN	vysoké napětí

VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVE	velmi vysoké větrné elektrárny (s tubusem nad 35 m výšky)
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území (m-ZCHÚ – maloplošná, V-ZCHÚ – velkoplošná)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
ŽP	životní prostředí

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	
Orgán vydávající Zásady územního rozvoje Libereckého kraje	Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. března 2021
Datum nabytí účinnosti Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje:	27. dubna 2021
Pořizovatel:	Krajský úřad Libereckého kraje odbor územního plánování a stavebního řádu
Oprávněná úřední osoba:	Mgr. Zdeněk Hlušík, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu
Razítko a podpis:	